

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В РОССИИ

Ефимова Е.А.

*Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королева*

Аннотация: в статье исследуется неравномерность распределения рабочей силы по территории России. Рассчитанный автором коэффициент Джини показал, что за последние семь лет дифференциация российских регионов по численности экономически активного населения значительно усилилась. В зависимости от динамики изменения численности рабочей силы в субъектах Российской Федерации автором выделено четыре группы регионов. Предложены меры для сбалансированного распределения рабочей силы по территории страны.

Ключевые слова: регион, рабочая сила, распределение, трудовые ресурсы, территория.

Вопросу неравномерности распределения населения по территории России были посвящены работы многих исследователей, например, Р.И. Акьюлова, А.Г. Гранберга, И.Е. Золина, А.Л. Мазина, С.Е. Метелева, Е.А. Ореховой, Л.Л. Рыбаковского, С.В. Рязанцева, Л.П. Шахотько и других авторов. Традиционно при выявлении пространственной неравномерности авторами используется метод сопоставления, когда на основе анализа статистических данных выявляются различия между регионами по основным экономическим индикаторам, в том числе по численности населения, численности рабочей силы, денежным доходам, объемам производства и национальному богатству.

Недостаток рабочей силы или ее избыток негативным образом сказываются на темпах экономического развития территорий. «Приток иммигрантов концентрируется в развитых регионах и крупных городах России, в то время как неосвоенные, заброшенные, используемые неэффективно пригодные для ведения сельского хозяйства территории и сельские населенные пункты продолжают испытывать дефицит людей» [1, с. 23].

Как правило, для характеристики неравномерности распределения населения по территории России используют показатель плотности населения на конкретной территории. Однако изучение неравномерности распределения постоянного населения по территории России возможно и с помощью показателей концентрации, используемых в статистике. Наиболее распространенным показателем концентрации является коэффициент Джини. В своих работах академик А.Г. Гранберг часто использовал его для характеристики степени неравномерности распределения по территории России промышленного производства и трудовых ресурсов [2, с. 126].

Для расчета коэффициента Джини вся совокупность субъектов Российской Федерации была поделена автором на десятипроцентные (децильные) группы по численности экономически активного населения. Полученное распределение субъектов Российской Федерации свидетельствует о том, что в период с 2008 по 2015 год группы регионов с наименьшей численностью экономически активного населения (с I по VI), которые в основном составляют регионы Дальневосточного и Сибирского федерального округа, продолжали терять свое население, в то время как группы регионов с наибольшей численностью экономически активного населения (Республики Башкортостан и Татарстан, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Московская и Ростовская области) продолжали его приобретать. В итоге такого перераспределения населения между регионами выросло значение коэффициента Джини (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Децильная группа регионов	Численность экономически активного населения в соответствующей децильной группе регионов, в % от общероссийской численности экономически активного населения						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I	1,09	1,09	1,07	1,07	1,06	1,04	1,03

Децильная группа регионов	Численность экономически активного населения в соответствующей децильной группе регионов, в % от общероссийской численности экономически активного населения						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
II	2,97	2,87	2,83	2,79	2,88	2,85	2,67
III	4,28	4,14	4,09	4,04	4,06	3,99	3,82
IV	6,04	6,02	5,91	5,86	5,84	5,78	5,58
V	6,29	6,23	6,19	6,15	6,11	6,01	5,85
VI	7,27	7,15	7,11	7,09	7,03	6,83	6,73
VII	9,74	9,70	9,71	9,71	9,63	9,11	9,05
VIII	14,33	14,11	14,05	14,05	14,82	14,12	13,46
IX	17,33	17,31	17,28	17,30	17,06	18,78	18,01
X	30,69	31,74	31,79	31,98	31,50	31,47	33,78
Коэффициент Джини, %	42,89	43,48	43,94	44,20	43,92	44,68	46,15

Примечание: таблица составлена автором на основе расчетов по данным источников: [3; 4, с. 128-132; 5, с. 108-110].

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что в российских условиях сохраняется необходимость в традиционной государственной поддержке привлечения рабочей силы в отдаленные районы с учетом потребности в трудовых ресурсах экономики данных территорий, необходимости освоения природных богатств и противостоянию глобальным политическим угрозам.

Наименьшая численность экономически активного населения характерна для Ненецкого и Чукотского автономных округов, Еврейской автономной области, Магаданской области, Республик Алтай и Тыва [3].

По рассчитанным ежегодным темпам роста (убыли) рабочей силы субъекты Российской Федерации были распределены автором на четыре основные группы:

1. Регионы с устойчивым ростом численности рабочей силы. В данную группу вошли только 2 субъекта Российской Федерации - г. Москва и Республика Татарстан, в которых с 2004 по 2015 год отмечался ежегодный прирост рабочей силы, а в целом за рассматриваемый период ее численность возросла на 20% и 10% соответственно.

2. Регионы с неустойчивым темпом роста рабочей силы, которые характеризуются тем, что в отдельные годы с 2004 по 2015 гг. в них наблюдалась убыль экономически активного населения, но в целом за рассматриваемый период его численность возросла. В данную группу входит 37 субъектов Российской Федерации, в том числе: г. Санкт-Петербург, Республики Ингушетия, Дагестан, Карачаево-Черкессия, Кабардино-Балкария, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ, Краснодарский и Ставропольский края, Московская Калининградская, Новосибирская, Ленинградская, Самарская, Тюменская области.

3. Регионы с устойчивым темпом убыли рабочей силы – это субъекты Российской Федерации, которые планомерно теряли рабочую силу в рассматриваемый период, и их ежегодные темпы роста были меньше 1. К числу таких регионов относятся Республика Карелия, Чукотский автономный округ, Архангельская, Костромская, Курганская, Магаданская, Псковская и Орловская области, Камчатский край и Еврейская автономная область. Большинство регионов данной группы потеряло свыше 10% экономически активного населения с 2004 по 2015 гг.

4. Регионы с неустойчивым темпом убыли рабочей силы, в которых с 2004 по 2015 гг. произошло снижение численности

экономически активного населения, однако, в отдельные годы рассматриваемого периода она могла возрасти. Всего в данную группу вошло 34 субъекта Российской Федерации, в том числе: Республики Коми, Марий Эл, Хакасия и Тыва, Красноярский, Хабаровский и Приморский края, Амурская, Ивановская, Иркутская, Волгоградская, Вологодская, Оренбургская, Саратовская, Сахалинская, Тверская, Тульская, Ярославская области.

Из-за отсутствия данных за исследуемый период по Крымскому федеральному округу, его субъекты федерации не были отражены в представленной классификации.

Таким образом, общее число регионов, в которых снижается численность рабочей силы, незначительно, но превышает число регионов, в которых она увеличивается. Данный факт заслуживает особого внимания со стороны органов государственной власти, поскольку численность рабочей силы влияет на темпы экономического роста в стране и ее регионах. А если учесть, что большинство таких регионов являются приграничными, то убыль населения в них способна сказаться на уровне национальной безопасности всего государства.

В качестве мер, которые могут быть использованы органами государственной власти для сбалансированного распределения рабочей силы по территории страны можно предложить возвращение к практике разработки Генеральной схемы размещения производительных сил, стратегии развития регионов и муниципальных образований, в которых бы увязывался процесс развития территорий с наличием трудовых ресурсов, а также разработке схем территориального размещения производительных сил, без которых невозможно определить потребность в трудовых ресурсах по регионам и муниципальным образованиям, объем инвестиций, необходимый для их экономического роста, направления развития инфраструктуры регионов и муниципальных образований (сети автодорог, учреждений образования и здравоохранения, финансового и бытового обслуживания

населения). В качестве сопутствующих мер можно также разрабатывать программы переселения для отдельных категорий работников и безработных граждан в субъекты Российской Федерации, нуждающиеся в рабочей силе данной квалификации.

Список использованных источников

1. Алонкина Л.И. Государственное регулирование рынка труда в контексте обеспечения экономической безопасности России: автореф. дис... д-ра экон. наук. М., 2008.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.
3. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2016. Приложение к сборнику (информация в разрезе субъектов Российской Федерации). [Электронный ресурс]: Росстат. [Сайт]: режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139918584312 (дата обращения 11.04.2017 г.).
4. Российский статистический ежегодник. 2012: Стат.сб./Росстат. - М., 2012.
5. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./Росстат. - М., 2015.

TERRITORIAL DISTRIBUTION OF LABOUR AS A FACTOR OF THE LABOUR MARKET DEVELOPMENT IN RUSSIA

Efimova E.A.

Samara University

Abstract: the article investigates the unequal distribution of the labor force on the Russian territory. Calculated by the author Gini coefficient has indicated that the differentiation of Russian regions in the economically active population increased significantly over the last seven years. The author highlighted four groups of regions depending on the dynamics of the labor force in the Russian Federation. There were proposed some measures for the balanced distribution of the labor force across the country.

Keywords: region, labor, distribution, human resources, territory.