

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ВЫБОРА ФОРМЫ ТРУДОВОГО КОНТРАКТА

Беляева М.Г.

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева*

**Аннотация:** в статье рассмотрены теоретические подходы к моделированию выбора работодателем формы договора, выявлены основные факторы, определяющие этот выбор. Учет параметров сделки, связанных с ней транзакционных издержек и особенностей локального рынка труда позволит работодателю сравнить ожидаемые выгоды и издержки при различных формах контракта и сделать обоснованный выбор.

**Ключевые слова:** рынок труда, человеческий капитал, трудовой договор на неопределенный срок, договор подряда, транзакционные издержки

Заключая контракт с работником, работодатель должен принять стратегическое решение о форме договора, от выбора которой будут зависеть особенности их дальнейшего взаимодействия. Наиболее распространенным является трудовой договор на неопределенный срок, однако в последнее время все чаще работодатели останавливают свой выбор на срочном трудовом договоре, на договоре подряда, возмездного оказания услуг и иных нестандартных способах оформления отношений с работником.

Если следовать постулатам неоклассической теории, выбор формы договора зависит от соотношения выгод и издержек при различных способах организации сделки. Запишем это в формальном виде:

$$K^* = K_T, \text{ если } V_T > V_P,$$

$$K^* = K_P, \text{ если } V_P > V_T,$$

где  $K^*$  - избранный агентом вид контракта;

$K_T$  – трудовой договор;

$K_P$  – договор подряда или иной договор, отличный от трудового;

$V_T$  и  $V_P$  - ожидаемые чистые доходы агента при заключении трудового договора и иных форм договоров, соответственно.

При равенстве чистых доходов при различных видах контрактов ( $V_T = V_P$ ) агенты с равной степенью вероятности выберут тот или иной вид

договора. Чистые доходы и работника, и работодателя представляют собой разность между общими выгодами, получаемыми в результате их взаимодействия, и издержками, связанными с ним, при каждой из контрактных форм. На практике напрямую вычислить  $V_n$  и  $V_p$  не представляется возможным, поэтому для того чтобы сравнить контрактные альтернативы, следует связать их величины с наблюдаемыми параметрами транзакции, и в первую очередь, с теми, которые оказывают влияние на размер ожидаемых доходов при различных способах организации сделки.

К.Менар, описывая вклад О.Уильямсона в идентификацию характеристик, необходимых для моделирования конкретной сделки и объясняющих вариации в транзакционных издержках, резюмировал его следующей формулой [1; С. 127]:

$$TC = f(U, F, AS),$$

где TC – транзакционные издержки;

U – неопределенность;

F – частота совершения сделки;

AS – специфичность активов.

Если применить эту формулу к анализу отношений работника и работодателя, ясно, что чем выше специфичность инвестиций сторон сделки, тем больше выгод извлекается при их долгосрочном сотрудничестве, поскольку увеличивается величина квазиренды, подлежащая разделу. В случае высокоспециализированных активов и работодатель, и работник заинтересованы в стабильной занятости на основе трудового договора, заключенного на неопределенный срок. Если же фирме требуются работники с универсальным человеческим капиталом, то она без особого труда может найти их на рынке труда. В этом случае работодатель может предпочесть заключить не стандартный трудовой договор, а договор на определенный срок или вообще договор о подряде или возмездном оказании услуг.

Влияние частоты транзакций на выбор формы договора тоже достаточно очевидно. Чем чаще и на более продолжительное время

работодателю требуются услуги труда, тем вероятнее он примет решение заключить договор на неопределенный срок. Ведь постоянные работники, «инсайдеры» накапливают частную информацию об особенностях функционирования данной организации и ее корпоративной культуре, что также является специфическим капиталом особого рода. Работник тоже, как правило, предпочитает трудовой договор, так как он обеспечивает большую стабильность его положения и дохода в условиях динамично изменяющейся внешней среды. Если же потребность в привлечении дополнительных работников возникает редко и на краткие сроки, то возможно и заключение срочных или гражданско-правовых договоров.

Неопределенность не является характеристикой самой транзакции, но это фактор, который также нельзя не учитывать при выборе той или иной институциональной формы осуществления сделки. Помимо специфичности инвестиций и частоты сделок в новой институциональной теории выделяются следующие характеристики транзакций: их сложность, трудность измерения результатов сделки, взаимосвязь с транзакциями, совершаемыми другими людьми. Все они также оказывают влияние на решения субъектов рынка труда о выборе формы контракта. При осуществлении этого выбора следует принимать во внимание не только характеристики самой транзакции, но и величину транзакционных издержек, возникающих при осуществлении сделки между работником и работодателем. На различных этапах их взаимодействия возникают издержки поиска информации, издержки ведения переговоров и заключения контракта, издержки контроля и измерения результатов труда, издержки защиты от оппортунистического поведения. Конечно, все виды транзакционных издержек крайне трудно поддаются количественным измерениям. Однако важна не столько абсолютная величина издержек, сколько их несовпадение в условиях различных контрактных альтернатив.

Оценив специфические характеристики конкретной сделки и связанные с ней транзакционные издержки, не менее важно исследовать и общие

факторы, оказывающие влияние на выбор формы контракта, или так называемую институциональную среду. Она представляет собой совокупность господствующих в обществе формальных и неформальных норм, влияющих на все аспекты поведения экономических агентов. Что касается формальных норм, то различные типы договоров обеспечивают разную степень социальной защищенности работников. Самыми бесправными оказываются трудящиеся на основе устной договоренности. Заключившие трудовые договоры, как бессрочные, так и срочные, находятся в лучшем положении по сравнению с работниками, оформившими договоры подряда, поскольку заключение таких договоров в настоящее время часто объясняется желанием работодателя сэкономить на налогах, оплате отпусков, пособий по временной нетрудоспособности и предоставлении иных социальных гарантий, предусмотренных трудовым законодательством.

Суммируя все вышеизложенное, алгоритм выбора работодателем формы договора можно условно представить в виде схемы (см. рисунок 1). Она дает представление о том, какие факторы необходимо учитывать работодателю при выборе формы контракта. Конечно, конкретные аргументы в пользу той или иной формы договора могут быть различны. В настоящее время, в условиях экономического кризиса доминирующее влияние на выбор оказывает стремление работодателей сократить издержки на рабочую силу. По опросу ВЦИОМ, проведенному в 80 регионах России, 11% наемных работников работают на основе устных договоренностей с работодателем, причем самая большая доля неформальных трудовых отношений у молодежи 18—24 лет (24%) и людей 60 лет и старше (16%) [2].



Рисунок 1 – Схема выбора формы договора субъектами рынка труда

Это связано с тем, что заключение стандартного трудового договора с работником ведет к возникновению обязательств перед ним (по выплате пособий по временной нетрудоспособности, предоставлению ежегодных и учебных отпусков и пр.), а увольнение работника представляет собой сложную процедуру. Поэтому даже те работодатели, которые работают в правовом поле, все чаще предпочитают заключать договоры подряда, возмездного оказания услуг, поручения и другие виды договоров, предусмотренных Гражданским кодексом РФ. В этом случае работодатель и работник оказываются вне сферы действия Трудового кодекса РФ, что позволяет работодателям избежать выплат и гарантий, им предусмотренных.

### *Список использованных источников*

1. Менар К. Экономика транзакционных издержек: от теоремы Коуза до эмпирических исследований // Институциональная экономика. – М.: ИНФРА-М, 2005.
2. ВЦИОМ: Две трети россиян лояльны к уклонению малого бизнеса от налогов, 27 февраля 2017 [Электронный ресурс] // URL: <http://incrussia.ru/news/vtsiom-dve-treti-rossiyan-loyalny-k-ukloneniyu-malogo-biznesa-ot-nalogov> (дата обращения: 15.04.2017).

#### THEORETICAL FOUNDATIONS OF MODELING OF SELECTION OF FORM OF LABOUR CONTRACT

Belyaeva M.G.

*Samara University*

**Abstract:** The article analyzes theoretical approaches to modeling of choice of form of contract by employer and identifies the main factors that determine this choice. The following parameters are considered: the parameters of the transaction, the transaction costs associated with it and the peculiarities of the local labor market. Accounting for these factors will allow the employer to compare the expected benefits and costs with the various forms of the contract and make an informed choice.

**Keywords:** labour market, human capital, fixed-term employment contract, civil contract, transaction costs.