

СТРУКТУРИЗАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

Горбачёва А.Н. *, Цапенко М.В. **

* *Самарский государственный технический университет*

** *Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королёва (Самарский университет)*

Аннотация: в статье проанализированы основные методы построения системы показателей эффективности функционирования таможенных органов.

Ключевые слова: показатели эффективности, система сбалансированных показателей Balanced Scorecard, таможенные органы.

В 2012 году в целях создания системы ключевых показателей эффективности (Key Performance Indicators – KPI) органов исполнительной власти было подготовлено постановление Правительства РФ «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 1276 «Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» (с изменениями от 13.10.2016 г.).

В этом постановлении акцент был сделан на оцениваемые показатели эффективности, позволяющие контролировать деятельность фискальных органов – Федеральной налоговой службы и Федеральной таможенной службы (далее по тексту статьи – ФТС).

Отмечалось, что ФТС будет оцениваться по максимальному числу показателей, от сокращения времени прохождения товарами таможенных процедур (с 72 часов в 2012 году до 2 часов в 2018 году) до общего роста положительных оценок службы участниками внешнеэкономической деятельности (с 30% до 70%).

Таким образом, одной из важных задач деятельности таможенных органов является повышение эффективности и качества осуществления ими функций, относящихся к их компетенции.

Одним из возможных практических подходов к решению этой задачи является широко известный способ сбалансированной системы показателей (Balanced Scorecard – BSC), предложенный в начале 90-х годов Робертом Капланом и Дэвидом Нортон [1].

1. Balanced Scorecard – сбалансированная система показателей

Balanced Scorecard (далее по тексту статьи – BSC) – сбалансированная система показателей – представляет собой практический инструмент многокритериальной оценки эффективности функционирования организации.

В соответствии с предложениями авторов метода оценочные показатели группируются по четырём составляющим: клиентской, основных (внутренних) бизнес-процессов, развития и обучения персонала, финансово-экономической [1].

В каждой из четырёх составляющих предполагается формирование набора ключевых показателей эффективности, определяющих степень достижения стратегических целей предприятия, декомпозируемых по всем уровням управления. При этом понятие сбалансированности системы показателей, введённое авторами подхода, в большей степени следует интерпретировать в направлениях их взаимосвязанности [2].

Клиентская составляющая в BSC рассматривается в аспекте возможностей удовлетворения потенциального спроса в целевых сегментах рынка на которых функционирует организация.

Составляющая внутренних бизнес-процессов характеризует ключевые индикаторы, определяющие эффективность операционной деятельности организации.

Составляющая обучения и развития персонала характеризует инфраструктуру, которую необходимо развивать, чтобы обеспечить долговременный рост и совершенствование организации.

Финансовая составляющая предполагает оценку финансово-экономических параметров деятельности организации.

BSC имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционными концепциями, используемыми для комплексной оценки деятельности предприятия. В частности, этот метод подразумевает учёт ряда параметров нематериального свойства, связанных с процессами обучения персонала и развития предприятия.

Эта концепция применима не только к бизнесу, но и к другим сложным организационным системам, в том числе к анализу эффективности функционирования таможенных органов.

2. Структуризация показателей эффективности функционирования таможенных органов

Структурные подразделения ФТС России (рисунок 1) формируют целевые показатели *результативности* и *эффективности* функционирования региональных таможенных управлений и таможен центрального подчинения, разрабатывают методики расчета показателей и рассчитывают планируемые контрольные значения показателей *результативности* и *эффективности*.



Рисунок 1 – Структура ФТС

Под показателями *результативности* понимаются итоговые общественно значимые результаты, на достижение которых оказывает непосредственное воздействие деятельность таможенных органов.

Показатели *эффективности* – это параметры, характеризующие достигнутые результаты деятельности таможенных органов по сравнению с затраченными трудовыми, финансовыми и материальными ресурсами.

Структурируем существующие показатели *эффективности* деятельности таможенных органов в соответствии с идеологией BSC.

В перечень показателей эффективности деятельности ФТС в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 10.04.2014 № 570-р «Об утверждении перечней показателей оценки эффективности деятельности и методик определения целевых значений показателей оценки эффективности деятельности руководителей органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года)» вошли оценки следующих восьми параметров:

1. Предельное количество документов, необходимых участнику внешнеэкономической деятельности для помещения товаров под таможенную процедуру экспорта.

2. Предельное время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру экспорта для товаров, которые не идентифицированы как рискованные поставки, требующие дополнительной проверки.

3. Предельное количество документов, необходимых участнику внешнеэкономической деятельности для помещения товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления.

4. Предельное время прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления для товаров, которые не подлежат дополнительным видам

государственного контроля и не идентифицированы как рисковые поставки, требующие дополнительной проверки.

5. Доля деклараций на товары, оформленные в электронном виде без представления документов на бумажном носителе, в общем количестве оформленных деклараций на товары, при условии, что товары (транспортные средства) не идентифицированы как рисковые поставки, требующие дополнительной проверки документов на бумажных носителях.

6. Доля товарных партий, подвергнутых таможенному досмотру, в результате которого были выявлены нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства Российской Федерации о таможенном деле либо выпуск товаров был запрещен, от общего объема досмотренных партий товаров, за исключением таможенных досмотров, направленных на определение идентификационных признаков товара при помещении товаров под таможенные процедуры временного вывоза и реимпорта, временного ввоза и реэкспорта, переработки на (вне) таможенной территории и для внутреннего потребления.

7. Предельное время совершения таможенными органами операций, связанных с осуществлением государственного контроля, в автомобильных пунктах пропуска, при условии, что в отношении товаров и транспортных средств предоставлена необходимая информация (документы) и товары/транспортные средства не идентифицированы как рисковые поставки, требующие дополнительной проверки документов и/или досмотра.

8. Доля участников внешнеэкономической деятельности, удовлетворительно оценивающих качество предоставления государственных услуг таможенными органами.

Показатели с №1 по №7 характеризуют основные (внутренние) процессы таможенного органа, а показатель №8 можно отнести к составляющей BSC «Клиенты». В случае с оценкой эффективности

деятельности таможенного органа, эта составляющая может быть названа «Декларанты».

К группе «Финансы» можно отнести следующие девять показателей:

1. Исполнение контрольного задания по перечислению доходов в федеральный бюджет.
2. Осуществление контроля таможенной стоимости товаров.
3. Контроль таможенной стоимости отдельных товаров в рамках системы управления рисками.
4. Снижение доли возвратов таможенных платежей, уплаченных (взысканных) по решениям о корректировке таможенной стоимости товаров.
5. Сумма таможенных платежей, пеней и штрафов, доначисленных по результатам таможенного контроля после выпуска товаров.
6. Экономическая эффективность решений по классификации товаров.
7. Равномерность расходования бюджетных средств.
8. Отклонение от кассового плана по расходам федерального бюджета.
9. Исполнение судебных решений по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета.

К составляющей «Обучение и развитие» можно отнести показатели, характеризующие еженедельную организацию профессиональной учебы должностных лиц таможенных органов, повышение квалификации гражданского служащего и аттестация гражданского служащего, проводимая один раз в три года.

Проведённый анализ критериев эффективности и результаты их структуризации показали, что нормативно закреплённые параметры эффективности деятельности таможенных органов практически полностью соответствуют составляющим метода BSC. Таким образом, возможно построение сбалансированной системы показателей результативности деятельности таможенных органов.

Дальнейшая адаптация метода BSC предполагает формирование иерархической системы базовых целей деятельности таможенного органа в

каждой из сфер, соответствующих возложенной на орган власти государственной функции.

Список использованных источников

1. Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп–Бизнес», 2003, 304 с.
2. Дилигенский Н.В., Цапенко М.В., Алфеев А.А. Методические основы построения многокритериальной сбалансированной системы оценочных показателей эффективности функционирования предприятия // Межвузовский сборник научных трудов «Высшее образование, бизнес, предпринимательство 2005». СамГТУ, Поволжский институт бизнеса. Самара, 2005 г. (с. 90 – 94).

STRUCTURIZATION OF EFFICIENCY INDICATORS OF CUSTOMS ORGANIZATIONS ACTIVITIES

Gorbacheva A.N. *, Tsapenko M.V.**

* *Russia, Samara State Technical University*

** *Russia, Samara University*

Abstract: the article analyzes the main methods of constructing a system of performance indicators of customs activity.

Keywords: performance indicators, Balanced Scorecard, customs authorities.