

ХII Всероссийская научно-практическая конференция

*Актуальные проблемы и перспективы
менеджмента организаций в России*

Алесина Н.В. Проблемы и вектор развития промышленности г. Севастополя / Н.В. Алесина // Математические модели современных экономических процессов, методы анализа и синтеза экономических механизмов. Актуальные проблемы и перспективы менеджмента организаций в России: сб. ст. ХII Всерос. науч.-практ. конф. / Ин-т проблем упр. им. В.А. Трапезникова Рос. акад. наук.; Самар. нац. исслед. ун-т им. С.П. Королева, под ред. Д.А. Новикова – Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2018. - С. 128–134.

ПРОБЛЕМЫ И ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ Г. СЕВАСТОПОЛЯ

Алесина Н.В.

*Российская федерация, г. Севастополь,
Севастопольский государственный университет*

Аннотация: Исследованы проблемы развития Севастополя как промышленного центра, выявлены причины спада промышленного производства, предложены мероприятия и возможные направления развития промышленной составляющей экономики города.

Ключевые слова: промышленность, санкции, свободная экономическая зона, налоговые льготы, финансирование, кредитование, лизинг.

Построение благоприятного инвестиционного климата в Крыму и Севастополе, способствующего повышению инвестиционной и предпринимательской активности по общероссийским стандартам, начато не так давно. На этом пути уже есть определенные достижения, хотя сложился и комплекс проблем, имеющих в большинстве системный характер.

Так, промышленная (индустриальная) составляющая экономики города стагнирует еще со времен Украины. По данным РИА Рейтинг, индекс промышленного производства в 2017г. в Севастополе составил 89,2% по отношению к прошлому году. Город занял последнее, 85 место в общем рейтинге среди регионов России [1]. В экономике города произошли структурные сдвиги в сторону развития преимущественно непромышленной сферы [2].

Следует отметить, что в ближайшей перспективе сохранится общая тенденция последних лет, поскольку город вошел в российское экономическое

пространство с существенным дефицитом промышленных мощностей. В период нахождения Севастополя под юрисдикцией Украины здесь шла массовая ликвидация крупного промышленного производства и разрушение цельности экономики Севастополя как промышленного центра. В частности, резко снизили объемы производства или вообще прекратили свое существование бюджетообразующие предприятия судоремонтной отрасли, приборостроения, практически полностью ликвидированы крупнейшие предприятия рыбной отрасли и т.п. В список крупных налогоплательщиков, осуществляющих деятельность в реальном секторе экономики, сегодня входят 10 хозяйствующих субъектов, в общем формирующих всего лишь 16% от общей суммы налоговых поступлений в консолидированный бюджет города. Среди них реальных производителей только четыре: одно судоремонтное предприятие и три предприятия винодельческой отрасли, все остальные специализируются в сфере торговли и услуг, в том числе образовательных и проектных [3].

Причины сложившегося положения в промышленном секторе Севастополя очевидны.

В первую очередь, это санкции, приведшие к нарушению финансовой системы города. Крупные финансовые учреждения России не хотят открывать свои филиалы и представительства на территории новых субъектов РФ, опасаясь финансовых санкций со стороны ЕС и США и тем самым лишая местный бизнес заемных источников финансовых ресурсов. Что касается собственных ресурсов в реальном секторе экономики города, то удельный вес прибыльных организаций в общем числе крупных и средних организаций в 2016г. по городу составлял 69,4% (по ЮФО - 73,5%), а в 2017г. их доля снизилась по городу до 63,7% при тех же показателях по ЮФО (73,6%) [4].

Во-вторых, нарушение сложившихся коммуникативных связей производственных предприятий города с контрагентами.

В третьих, резкое падение экспортно-импортных операций из-за сложности, а точнее - практического отсутствия возможности выполнения финансовых обязательств по валютным контрактам.

В числе прочих причин главные - это проблемы с логистикой (до окончания строительства Крымского моста) и неурегулированность имущественных и земельных отношений на территории города Севастополя.

Таким образом, реальных предпосылок для существенного роста промышленного производства в 2018г. и на ближайшие 2-3 года в Севастополе нет. Учитывая системность проблемы, остановимся на тех путях ее решения, которые возможно реализовать в ближайшее время на уровне города.

С момента перехода под юрисдикцию РФ Севастополю и Крыму были предоставлены существенные преференции в виде выделения дотаций и субсидий из федерального бюджета на создание объектов инфраструктуры, а также возможности устанавливать льготные режимы налогообложения, в том числе, путем создания свободных экономических зон и развития производственной инфраструктуры в рамках создания индустриальных парков. Однако до настоящего времени эти инструменты стимулирования развития производственного потенциала экономики Севастополя (СЭЗ и индустриальный парк) не в полной мере выполняют свою функцию.

Так, по данным отчета о результатах функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и г. Севастополя за 2016г., в Севастополе в СЭЗ зарегистрировано: в промышленности – 79 инвестиционных проектов, в торговле и сфере услуг – 80 проектов, в сфере курортов и туризма – 7, в сельском хозяйстве – 16, в транспортной сфере – 16, в строительстве – 27 [5].

Сопоставляя эти данные с рейтингом Севастополя по индексу промышленного производства, можно отметить, что механизм СЭЗ, ориентированный на стимулирование инвестиционной деятельности, в том числе и в первую очередь в промышленной сфере, пока в полной мере не работает. Это объясняется как объективными причинами (срок окупаемости

инвестиций в промышленность составляет в среднем 3-5 лет), так и злоупотреблениями в сфере налоговых льгот: имели место случаи, когда отдельные участники пользовались налоговыми льготами, либо сдвигая сроки осуществления обязательных капитальных вложений в развитие бизнеса на максимально возможный период, установленный законом о СЭЗ от 29.11.2014 № 377-ФЗ, либо не выполняя в полном объеме инвестиционных обязательств.

Проблемы злоупотребления налоговыми льготами на территории СЭЗ в настоящий момент уже решаются на уровне Правительства РФ. В апреле текущего года Госдума приняла в первом чтении законопроект о внесении изменений в закон о СЭЗ в части дифференцирования льготной налоговой ставки от 0 до 13,5% по налогу на прибыль в зависимости от вида деятельности; кроме того, в случае расторжения договора об участии в СЭЗ участник должен будет возместить все средства, которые не были перечислены в бюджет из-за применения налоговых льгот [6].

На наш взгляд, для решения проблемы развития промышленности в Севастополе необходимо разработать действенный механизм предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в аренду без торгов участникам СЭЗ в соответствии с п.11 ст.17 закона № 377-ФЗ, установив приоритеты для вновь создаваемых промышленных предприятий. Для решения проблем с финансированием развития промышленности города Правительству необходимо обеспечить взаимодействие с банковскими структурами, институтами развития с целью формирования пакета предложений и схем организации финансирования инвестиционных проектов, реализуемых в промышленной сфере.

Для малого и среднего бизнеса уже сейчас отправными точками могут стать:

- специальные программы прямого кредитования по программе МСП-регион. Для полноценной реализации этой возможности Правительству города необходимо выступить с инициативой по изменению нормативных документов, которыми в настоящий момент руководствуется Федеральная

корпорация по развитию МСП - минимальный размер кредитов должен быть снижен с 50 млн. руб. до 10 млн. руб

- участие в лизинговых программах МСП Банка: «Лизинг - региональный потенциал МСП», «Лизинг – приоритет МСП», «Лизинг-выгодные условия»;

- участие в ежегодном конкурсе инвестиционных проектов «Регионы – устойчивое развитие» с государственной поддержкой;

- использование мер финансовой поддержки экспорта, предлагаемых региональным подразделением АО «Российский экспортный центр».

Необходимо также завершить кадастрирование земли и имущества хозяйствующих субъектов с целью возможности использования их в качестве объектов залога по кредитным договорам.

Стратегия социально-экономического развития г.Севастополя до 2030г. в качестве приоритетных выделяет следующие направления:

- 1) создание высокоэффективной экономики, ориентированной на производство продукции и услуг с высокой добавленной стоимостью;

- 2) становление города как делового центра, центра туризма, образования, культуры и досуга;

- 3) формирование комфортной городской среды для жителей и гостей.

В то же время необходимо учитывать, что перспективы развития города Севастополя в среднесрочной и даже долгосрочной перспективе будут определяться темпами модернизации Черноморского флота РФ (стратегией и местами его базирования).

Первое направление как раз и ориентировано на развитие промышленности в следующих приоритетах: создание условий для развития судоремонта и судостроения, высокотехнологичного машиностроения, информационно-коммуникационных технологий, сельского хозяйства и виноделия, рыболовства, марикультуры и рыбопереработки. Однако ожидать активного развития, например, судостроения и судоремонта, высокотехнологичного машиностроения возможно только в случае наличия

государственных заказов, ориентированных, в т.ч., на ВПК. Из агропромышленных направлений реальную перспективу развития имеет только виноделие, производство пищевой продукции практически не имеет перспектив, поскольку сырьевые возможности региона сдерживаются отсутствием источников воды, а рыбопереработка работает только на привозном сырье. Как следствие, у ученых и специалистов-практиков все чаще возникают вопросы относительно вектора развития промышленности города: станет ли промышленность самостоятельным направлением развития города на среднесрочную перспективу или превратится в «инфраструктурный элемент» обеспечения сельского хозяйства, туризма и строительной отрасли. Пока вопрос остается дискуссионным.

Список литературы:

1) Аналитический бюллетень. Социально-экономическое положение регионов РФ. Итоги 2017 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/regpol_10_2017.pdf.

2) Структура валового регионального продукта по видам экономической деятельности. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/8679328043aa23349133b3fa17e1e317/Структура+ВРП.pdf.

3) Список крупных налогоплательщиков в консолидированный бюджет города Севастополя, осуществляющих деятельность в реальном секторе экономики. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://ob.sev.gov.ru/dokumenty/prochie-dokumenty>.

4) Динамика социально-экономических показателей. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://ob.sev.gov.ru/napravleniya-monitoringa/monitoring-sotsialno-ekonomicheskoy-situatsii/dinamika-sotsialno-ekonomicheskikh-pokazatelej>.

5) Отчет о результатах функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и г. Севастополя за 2016 год. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/7b059b30-cd00-432f-9a14-0e3f02257854/sez2016.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=7b059b30-cd00-432f-9a14-0e3f02257854>.

6) Госдума уточняет налоговые льготы для участников СЭЗ в Крыму. ИА REGNUM. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <https://regnum.ru/news/2399602.html>.

INDUSTRY OF SEVASTOPOL IN THE NEW ECONOMIC ENVIRONMENT: PROBLEMS AND VECTOR OF DEVELOPMENT

N.V. Alesina

Sevastopol State University, Sevastopol, Russian Federation

Abstract: the problems of Sevastopol's development as an industrial center are investigated, the causes of industrial production decline are revealed, the measures and possible directions of development of the industrial component of the city's economy are offered.

Keywords: industry, sanctions, free economic zone, tax benefits, financing, lending, leasing.

References:

7) Analytical bulletin. Socio-economic situation of the Russian regions. The end of 2017. [Electronic resource] - access Mode. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/regpol_10_2017.pdf.

8) Structure of gross regional product by type of economic activity. [Electronic resource] - access Mode. URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/8679328043aa23349133b3fa17e1e317/Структура+БПИ.pdf.

9) List of major taxpayers in the consolidated budget of Sevastopol, operating in the real sector of the economy. [Electronic resource] - access Mode. URL: <http://ob.sev.gov.ru/dokumenty/prochie-dokumenty>.

10) Dynamics of socio-economic indicators. [Electronic resource] - access Mode. URL: <http://ob.sev.gov.ru/napravleniya-monitoringa/monitoring-sotsialno-ekonomicheskoy-situatsii/dinamika-sotsialno-ekonomicheskikh-pokazatelej>.

11) Report on the results of the functioning of the free economic zone in the territories of the Republic of Crimea and Sevastopol for the year 2016. [Electronic resource] - access Mode. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/7b059b30-cd00-432f-9a14-0e3f02257854/sez2016.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=7b059b30-cd00-432f-9a14-0e3f02257854>.

12) The state Duma clarifies tax benefits for participants of FEZs in Crimea. IA REGNUM. [Electronic resource] - access Mode. URL: <https://regnum.ru/news/2399602.html>.