

Список использованных источников:

1. Информационно-аналитическое обеспечение устойчивого развития экономических субъектов: монография / В. И. Бариленко [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Русайнс, 2015. — 159 с.
2. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Y. Methodological Problems In Determining The Basic Features Of The Sample Set Controlling The Activities Of The Enterprise // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 3 S4. С. 261-268.
3. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Yu. Base Of Instruments For Managing Energy Resources In Monitoring Activity Of Industrial Enterprises // Advances in Environmental Biology. 2014. Т. 8. № 7. С. 2372-2376.
4. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.
5. Tatyana Nikolayevna Shatalova, Marina Vladimirovna Chebykina, Tatyana Viktorovna Zhirnova and Elena Yuryevna Bobkova. Controlling as a Tool for Implementation of the System for the Enterprise Resource Potential Management in its Capitalized Form// Controlling As A Tool For Implementation Of The System For The Enterprise Resource Potential Management In Its Capitalized Form // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 4. С. 444-447.
6. Shatalova T.N., Zhirnova T.V. System Of Industrial Enterprise Controlling: Problems And Prospects. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2014
7. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Bobkova E.Y., Zhirnova T.V. Methodological problems in determining the basic features of the sample set controlling the activities of the enterprise Mediterranean Journal of Social Sciences (MCSEER Publishing, Vol. 6 № 3) – Rome-Italy, May 2015. DOI: 0.5901/mjss.2015.v6n3s4p261 p. 261-268.

РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ДИНАМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Чебыкина М.В.¹, Прохорова М.Ф.²

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: кризисное предприятие, финансовая устойчивость, рентабельность предприятия.

Производственная сфера имеет свои специфические особенности, к

¹Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Самарского государственного экономического университета.

²Студент 3 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета.

которым в первую очередь следует отнести довольно значительный производственный цикл, перемещение фронтов работы в пространстве, огромное разнообразие организационно-технологических форм, способов реализации работ одной номенклатуры, сезонность и преимущественно подрядный способ строительства. Как известно, существуют два основных способа строительства: подрядный и хозяйственный. Естественно, наиболее распространенным в настоящее время является подрядный способ строительства.

Рассмотрим характеристики кризисного предприятия, вытекающие из нормативных документов: неудовлетворительная структура баланса, которая характеризуется значением коэффициента текущей ликвидности на конец отчетного периода - менее 2. Иными словами, оборотные средства предприятия должны минимум в два раза превосходить текущие обязательства предприятия. Это требование в специфических условиях современного производства практически не может быть выполнено. Проведем соответствующий анализ ситуации.

Рассмотрим источники формирования средств предприятий (рисунок 1).

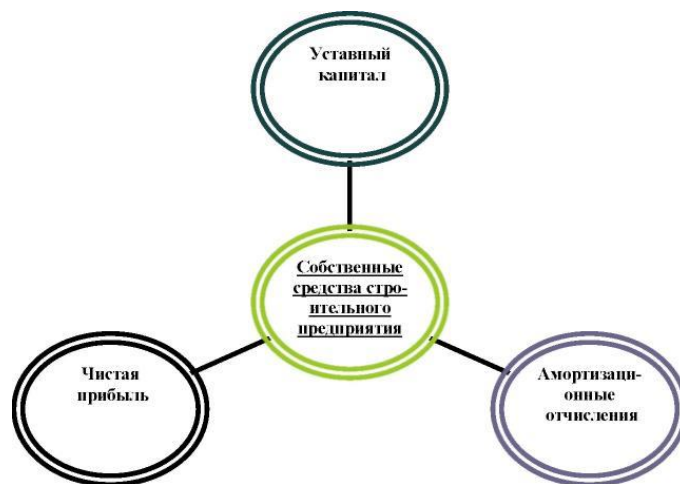


Рис. 1. Источники формирования собственных средств предприятия

Известно, что используемые предприятием средства могут быть как собственными, так и заемными. Остановимся на механизмах формирования собственных средств предприятия. Прежде всего, следует отметить уставный капитал предприятия. Но в данном случае необходимо учитывать, что в современных условиях основная масса организаций является малыми предприятиями с численностью персонала менее 100 человек и имеет преимущественно организационно-правовую форму акционерного общества, общества с ограниченной ответственностью. Это приводит к тому, что основная масса организаций имеет уставный капитал, не превышающий законодательно установленный.

Другим источником формирования собственных средств предприятия являются амортизационные отчисления и чистая прибыль.

Относительно амортизационных отчислений следует сразу же сделать от-

ступление: они должны использоваться исключительно на обновление и восстановление основных фондов предприятия. Особенно учитывая тот факт, что степень износа основных фондов составила более 42%, а полностью амортизированных - более 11%. И для успешно функционирующего предприятия абсолютно неприемлема ситуация, когда эти средства направляются на иные цели, что соответствует классической ситуации «проедания» основных фондов.

Формирование прибыли в условиях строительства также имеет свои специфические особенности. В силу небольшого размера строительные предприятия не могут выполнять запланированные объемы строительно-монтажных работ исключительно за счет собственных средств, которые у них, как правило, отсутствуют. Возможно несколько вариантов решения проблемы, выбор которых зависит от состояния финансовой сферы предприятия в процессе реализации проекта.

Рассмотрим наиболее простую ситуацию: предприятие является подрядчиком, причем совершенно неважно генподрядчиком или субподрядчиком. В этом случае строительство, как правило, ведется по авансовым схемам, когда заказчик перечисляет аванс на выполнение работ. Подрядчик после получения аванса начинает выполнение работ.

Таким образом, у предприятия возникает обязательство перед заказчиком в размере перечисленного аванса. Аванс направляется на закупку материалов и выполнение работ, т. е. оплату труда персонала, амортизацию и покрытие других затрат. По мере выполнения объемов работ подрядчик предъявляет заказчику выполненные работы для приемки. После подписания соответствующего акта задолженность по авансу гасится, и принятые объемы работ отражаются на балансе заказчика как незавершенное строительство в разделе внеоборотных активов, а незаконченные или несданные заказчику работы отражаются на балансе подрядчика как незавершенное строительное производство. При подписании актов приемки выполненных работ формируется сметная прибыль подрядчика, которая по современным методикам [МДС 81-25.2001] рассчитывается как процент от фонда оплаты труда. В настоящее время принимается 65% для строительно-монтажных работ и 50% для ремонтно-строительных работ [МДС 81-25.2001].

Затраты, направленные на оплату труда с учетом страховых взносов (заменивших применяемый ранее единый социальный налог), составляют 19,7%. Следовательно, плановая прибыль, получаемая подрядчиком на промежуточных этапах реализации строительного проекта, будет не более 13% в структуре затрат. Пересчитав как показатель рентабельности, получим примерно 15% от произведенных затрат. Следует отметить, что соответствующий показатель в 1980-х гг. равнялся 16%. Это, так сказать, идеальный финансовый результат, а как показывает статистическая информация, в целом по отрасли рентабельность составила примерно 5%, причем только менее 70% являлись прибыльными.

Ситуация не меняется и в том случае, если строительная организация совме-

щает функции заказчика и подрядчика. В этом случае предприятие либо вынуждено брать кредит, либо же организует работу с участниками долевого строительства. На рисунках 2.3-2.4 приведены статистические данные об обеспеченности строительных организаций заказами и финансированием.

Исходя из приведенных выше данных, следует отметить, что строительное предприятие, как правило, имеет в своем распоряжении средства на выполнение работ в течение трех месяцев, но, к сожалению, не имеет собственных средств, позволяющих поддерживать структуру баланса на уровне, требуемом законодательством. Поэтому утверждение о том, что процедуру банкротства можно возбудить практически против любого субъекта предпринимательской деятельности, в отношении строительных предприятий отнюдь не является гиперболой.

Таким образом, следует отметить, что для характеристики финансовой устойчивости предприятий строительной сферы требуются другие подходы, учитывающие специфику этой сферы.

Индикатором устойчивого развития предприятия является его способность стабильно работать в динамичных условиях внешней и внутренней среды. Однако только увеличение прибыли и инновации смогут обеспечить базу самофинансирования деятельности фирмы, позволяя осуществить ее воспроизводство.

С помощью заработанной прибыли предприятие может рассчитываться по своим обязательствам перед бюджетом, банками, другими участниками производственного процесса.

Иными словами, справедливо утверждение, что для эффективного функционирования предприятия необходима, прежде всего, стабильная прибыль в объеме, достаточном для расчетов с местными органами власти, государством, поставщиками, кредиторами, своими работниками.

После того как предприятие выполнит свои обязательства, необходимо, чтобы осталась запланированная прибыль, так как финансовая устойчивость не ограничивается только платежеспособностью. Отсюда понятно, что важны не только абсолютные размеры прибыли, но и ее величина относительно объема капитала предприятия, объема его выручки, т. е. показатели рентабельности.

Следовательно, финансовое состояние предприятия является важным показателем, характеризующим конкурентоспособность и эффективность деятельности. Для достижения устойчивого финансового положения предприятия необходимо эффективное управление всей совокупностью производственных и хозяйственных факторов, обуславливающих результаты деятельности предприятия. Таким образом, мы получаем внутренние индикаторы, результатами влияния которых являются состояние активов и их оборачиваемость, состав и соотношение финансовых ресурсов. Существенное значение имеют воздействия на финансовое состояние предприятия факторов внешней среды, к факторам которой можно отнести государственную политику,

налогообложение, положение на рынке, уровень безработицы и инфляции в стране, среднюю производительность труда, средний уровень прибыли. Из вышесказанного можно сделать вывод, что устойчивость – процесс противостояния предприятия отрицательным внешним воздействиям, выводящим его из состояния равновесия. Финансовую устойчивость приравнивают не только к состоянию безубыточности, но и к процессу стабильного развития. Иными словами, в ее основе лежит управление, основанное на обратной связи, позволяющей реагировать на изменение внешних и внутренних факторов.

Современное предприятие осуществляет генерацию новой продукции, которая должна трансформироваться в финансовый поток. Процесс функционирования предприятия порождает отток денежных средств. В условиях строительного производства устойчивость предприятия характеризуется его возможностью обеспечить в пределах глубины планирования положительное сальдо денежного потока. Причем эта характеристика будет являться комплексной, т. е. характеризующей основные стороны предприятия. С одной стороны, способность создавать продукцию, находящую спрос, с другой – способность генерировать денежные потоки и распределять их во времени, своевременно оплачивать обязательства.

Таким образом, для оценки устойчивости предприятия следует рассмотреть денежный поток, порождаемый им во времени. Иными словами, рассмотреть динамическую устойчивость предприятия, т. е. такую устойчивость, которая может сохраняться в течение определенного периода времени.

Для дальнейшего решения необходимо выбрать вид функциональных зависимостей $S_i(t)$ и $Z_i(t)$. Учитывая особенности строительного производства, которое осуществляется в основном подрядным способом, когда заказчик авансирует работы подрядчика, зависимость денежных поступлений можно моделировать импульсной дельта-функцией.

Анализируя выражение приходим к заключению, что интенсивность поступления или оттока денежных средств будет являться разрывной функцией.

Рассмотрим следующую ситуацию: допустим, что у предприятия отсутствуют денежные средства, но в момент времени t_0 ожидается поступление денежных средств. Не нарушая общности рассуждений, предположим, что величина поступивших средств будет равна единице. В этом случае будет справедливо следующее утверждение: размер денежных средств, находящихся в распоряжении предприятия в моменты времени $t < t_0$, будет равен нулю, так как денежные средства еще не поступили. А вот в моменты времени $t > t_0$ уже будет отличен от нуля и равняться размеру поступивших средств. Таким образом, в момент t_0 или в общем случае в моменты притока или оттока денежных средств функция денежного потока претерпевает разрыв, и это разрыв первого рода.

Точкой разрыва первого рода является точка, в которой существуют конечные левосторонний и правосторонний пределы.

Таким образом, денежный поток можно моделировать с помощью разрывной функции типа единичной функции Хевисайда.

Список использованных источников:

1. Александров, Н. И. Моделирование организации и управления решением научно-технических проблем / Н. И. Александров, Н. И. Комков. – М. : Наука, 1988. – 216 с.
2. Базилевич, В. Д. История экономических учений / В. Д. Базилевич, Н. И. Гражевська, Т. В. Гайдай, П. М. Леоненко, А. П. Нестеренко. – К. : Знание, 2004. – 1300 с.
3. Горшенина Е.В. Мониторинг устойчивого развития промышленного предприятия / Е.В. Горшенина, Н.А. Хомяченкова // Российское предпринимательство.– 2011.– № 1, вып.2.– С. 63 — 68.
4. Захарченко Н.Н. Экономические измерения: теория и методы / Н.Н. Захарченко. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1993.
5. Якупова Н.М. Стратегическое управление стоимостью предприятия : монография / Н.М. Якупова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2003.
6. Чебыкина М.В., Усов Д.С. Импорт сельскохозяйственной техники: структура и регулирование // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 10 (92). С. 73-76.
7. Шаталова Т.Н. Ресурсный потенциал и размеры сельскохозяйственных предприятий АПК: Экономика, управление. 1999. № 7. С. 49.
8. Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 10. С. 276.