

Список использованных источников:

1. Доля услуг в мировом ВВП (по данным Всемирного банка). [Электронный ресурс] // URL: <https://data.worldbank.org/country/RU?locale=ru>(дата обращения: 12.10.2018).
2. Минервин И.Г. Шесть принципов глобального управления талантами [Текст] / И.Г. Минервин // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 2: экономика / - №2 – 2013 - С.102-107.
3. Мичелли Дж., Ritz-Carlton: Философия гостеприимства [Текст] / Дж. Мичелли – М.: Эксмо. – 2009. – 384с.
4. Новокшонова В.С. Принципы и этапы управления талантами в организации // Современные научные исследования и инновации – 2017 - № 6 [Электронный ресурс] // URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/06/83363> (дата обращения: 23.09.2018).
5. Одегов Ю.Г. Управление талантами – реальность современного менеджмента [Текст] / Ю.Г. Одегов // Вестник Омского университета Серия «Экономика». - 2015. - №1. - С. 92–99.
6. Прудникова К. О. Актуальность применения системы HR-брендинга в управлении персоналом для компаний в условиях высокой конкуренции на рынке труда // Вопросы экономики и управления. - 2016. - №4. [Электронный ресурс] // URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/38/1061/> (дата обращения: 12.10.2018).

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Сараев А.Л.¹, Сараев Л.А.², Тюкавкин Н.М.³

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: промышленность, промышленная политика, цифровизация, экономика, импортозамещение.

На современном этапе развития экономики переход к цифровым параметрам является наиболее актуальным трендом преодоления застоя и

¹Кандидат экономических наук, доцент кафедры математики и бизнес-информатики Самарского университета.

²Доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой математики и бизнес-информатики Самарского университета.

³Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики инноваций Самарского университета.

модернизации на новой основе отечественного промышленного сектора, тем более в тотально развернутых условиях импортозамещения. Навязанные западными странами экономические санкции, а можно сказать, что и экономическая война, по всем направлениям хозяйствования вызывают необходимость соблюдения принципа «порога национальной безопасности», практически по всем видам экономической деятельности промышленного сектора. В этих условиях промышленная политика России, направленная на развитие и модернизацию отечественной промышленности играет важную роль: она занимается аналитическими вопросами, определяет плановость развития, формирует перспективы.

Промышленная политика рассматривается в качестве базовой, в существующей системе отечественных политик социально-экономического развития государства и должна быть ориентирована не только на кардинальное изменение всей структуры экономической деятельности промышленного сектора в системе стратегических приоритетов страны для формирования и обеспечения все более возрастающих потребностей общества, но и на создание территориально и технологически сбалансированного экономического пространства, что и является требуемой предпосылкой для построения цифровой экономики.

Гланую роль в разработке и реализации грамотной промышленной политики РФ играет ее региональный аспект. Только региональная промышленная политика имеет возможности по использованию инновационно-инвестиционного потенциала регионов для решения вопросов структурной перестройки экономики не только отдельных территориальных образований но и страны в целом. Большая неоднородность в освоении территории РФ, малая плотность населения значительных территорий Дальнего Востока и Сибири, существенный разрыв (30 раз) по величине ВВП на душу населения среди субъектов РФ, делает актуальными как проблемы снижения уровня социально-экономического неравенства субъектов РФ, так и согласования стратегических целей развития, представленных в федеральном и региональных законах, НПА местного уровня управления по промышленной политике[1].

Другим существенным фактором, влияющим на промышленную политику и адекватностью ее разработки, является учет всех особенностей ресурсного, научно-технического, производственного, кадрового, информационного потенциалов, имеющихся в регионах, а также сформированной производственной базы.

Президентом России отмечено, что в настоящий момент важнейшим условием обеспечения национальной безопасности РФ, а также конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий является создание и развитие цифровой экономики. Появление термина «цифровая экономика» обуславливается бурным развитием информационно-коммуникационных технологий.

Понятие «цифровая экономика», даже по прошествии двух лет после его появления, является до сих пор недостаточно сформированным, хотя и имеющим закрепление в ряде российских законодательных актах. Так, например, в «Стратегии развития информационного общества России на 2017– 2030 годы», цифровая экономика определяется в качестве «деятельности, где основными факторами производства являются цифровые данные, а их формирование, обработка и применение в значительных объемах позволяют повысить эффективность, качество и производительность в различных видах экономической деятельности при производстве, доставке и реализации товаров и услуг»[1].

Несколько уточнено понятие цифровой экономики, приведенное в программе «Цифровая экономика Российской Федерации». Цифровая экономика здесь определяется как «хозяйственная деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме, способствующая формированию информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений, развитию информационной инфраструктуры РФ, созданию и применению российских информационно-телекоммуникационных технологий, а также формированию новой технологической основы для социальной и экономической среды»[2].

По-прежнему, слабо изученным и дискуссионным является вопрос о самом предмете цифровой экономики. Главным в данной дискуссии является вопрос понимания цифровой экономики как экономики только цифровых объектов, или как экономики следующего цикла развития традиционных видов экономической деятельности на базе активизации применения цифровых технологий. Систематизация исследований ученых в данной области позволяет предложить понимание цифровой экономики в качестве своеобразного экономического уклада (на основе четвертого технологического уклада, переходящего в пятый), как экономики информационных (больших) данных, в рамках которой они формируются, хранятся и используются[3]. Анализируя эти данные можно принимать управленческие решения, позволяющие повысить эффективность управления, эффективность функционирования как промышленного сектора, так и экономики страны в целом, следовательно, и качество жизни населения.

В РФ началом развития цифровой экономики считается Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 года, где сказано о необходимости запуска масштабной системной программы развития экономики пятого технологического уклада - цифровой экономики. В Программе «Цифровая экономика», принятой экспертным советом при Правительстве РФ по цифровой экономике» от 23 января 2017 (ЭС-013-01-17) изложено следующие [4]:

-повышение количества включенности граждан, а также хозяйствующих субъектов для работы в формируемом цифровом пространстве;

-формирование и развитие инфраструктуры, обеспечивающей информационный обмен и взаимодействие субъектов экономики в цифровом пространстве;

-создание устойчивых «цифровых экосистем» для субъектов хозяйствования;

-уменьшение издержек субъектов хозяйствования и граждан при их взаимодействии между собой и государством;

-развитие сферы государственных услуг, предоставляемых в цифровом виде;

-рост конкурентоспособности субъектов экономики, граждан путем цифровых изменений во всех сферах деятельности.

Целевыми индикаторами развития цифровой экономики РФ можно считать[2]:

-повышение доли субъектов деятельности в цифровой экономике к 2030 году (определяется в ВВП) – не менее 60% (по состоянию на 2018 год - 11%);

-повышение уровня интернет-торговли в 2030 году (в ВВП) – не менее 25% (по состоянию на 2018 год - 2,4%);

-уровень занятых в высокотехнологичном секторе цифровой экономики к 2030 году - 46%;

-уровень капитализации предприятий, относящиеся к ВЭД цифровых технологий должен составить не менее 42%;

-повышение уровня экспорта цифровой продукции (услуг), экспорта иных товаров и услуг за счет использования цифровых каналов, в общем экспорте продукции должен составить до 65%.

Основными компонентами промышленной политики в условиях цифровизации экономики в РФ сегодняшний день являются: производство, электронное обеспечение производства, инвестиции на цифровое развитие, государственное регулирование, экспортная деятельность.

Среди основных, а также специфических инструментов реализации промышленной политики РФ в настоящее время выделены: государственные гарантии промышленным предприятиям, осуществляющим внедрение цифровой техники и создающие высоко технологичные промышленные производства, изменение условий налогообложения для предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, реализация целевых государственных программ. Данные меры используются не во всех ВЭД промышленности, а только в стратегически важных для государства отраслях. Целевые программы объединяют ряд ВЭД и секторов экономики, а также содержат информацию о мерах государственной поддержки для развития определенных отраслей. Также, в рамках целевых программ предусматриваются гранты для инновационного развития малых предприятий, стимулирование деятельности НИОКР, предоставление инновационным и научно-исследовательским центрам государственных субсидий[5].

Кроме оказания финансовой поддержки, правительство и другие федеральные органы власти предоставляют всестороннюю помощь при коммерциализации цифровых инноваций. На первом этапе гранта, цифровизация отдельной деятельности должна не только продемонстрировать новую возможность для воплощения цифровой идеи (высокоточное цифровое моделирование), но также и содержать детальный план коммерциализации данной идеи, подготавливаемый при поддержке бизнес-консультанта и оплачиваемый федеральным агентством-спонсором по данному проекту. Целью использования данной практики является подготовка проработанного плана для развития цифровизации компании на втором этапе гранта, включающем создание прототипа продукта для его представления инвесторам.

В условиях развития российской промышленности, промышленная политика «цифровизация» приобретает особую роль как с позиции решения задач развития промышленного сектора и внедрения цифровых технологий, так и с позиции применения достижений цифровизации в качестве инструментария для модернизации реального сектора промышленности, создания условий по выявлению новых, еще не имеющих в РФ, передовых цифровых промышленных технологий [6].

Основными направлениями, где предполагается формирование и развитие цифровой экономики в реальном секторе отечественной экономики, является разработка нового, цифрового оборудования, использование материалов для обеспечения вопросов «цифровизации», разработка нового инновационного программного обеспечения, создание интеллектуальных систем управления производством [7]. Данные направления являются приоритетными с позиций обеспечения реализуемости промышленной политики.

Список использованных источников:

1. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. №203 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420397755> (дата обращения: 15 ноября 2018).
2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5-v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 15 ноября 2018).
3. Игнатова Л.Н. Социально-экономические аспекты повышения эффективности использования производственных ресурсов в промышленных корпорациях: монография //Л.Н. Игнатова. – М.: ИД «АТИСО», 2011.
4. Кучеренко А.И. Методы оценки инновационного потенциала и инновационной активности предприятия //Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – 2012. – №2. – С.4-12
5. Шваб К. Четвертая промышленная революция. — М. : Эксмо, 2016 — 208 с.

6. Соловьева Ю. Н., Фейгин Г. Ф. Развитие информационных и коммуникационных технологий как индикатор глобализации: мировые тенденции и российская специфика // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2017. — № 2 (98). — С. 17–30.
7. Информационное общество. Тенденции развития в субъектах Российской Федерации. Вып. 2. Стат. сб. / Нац. исслед. ун-т. «Высшая школа экономики». — М. : НИУ ВШЭ, 2015. — 160 с.

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ДИАГНОСТИКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ФИРМЫ

Чебыкина М.В.¹, Первова К.В.²

Самарский государственный экономический университет, г. Самара
Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: финансовое состояние, финансовая устойчивость, предприятие, субъект хозяйствования, финансовый анализ.

Диагностика финансового состояния - это лишь часть комплексной диагностики предприятия, включающая другие виды анализа и оценок. Диагностика финансового состояния предприятия строится на анализе эффективности использования основных фондов (анализ размера, структуры основных фондов, динамики их развития, анализ оборачиваемости основных фондов, анализ эффективности использования основных фондов, анализ эффективности затрат по содержанию оборудования), анализе использования материальных ресурсов (определение обеспеченности материальными ресурсами, выявление дефицитных материалов, определение ритмичности, качества, комплектности поставок, расчет транспортных расходов, расчет потерь от замены материалов, простоя оборудования, оценка влияния снабжения на объем выпуска продукции и себестоимость) и анализе использования труда и заработной платы (определение динамики численности трудовых ресурсов, состава, структуры, уровня квалификации, анализ влияния численности на динамику продукции, оценка производительности труда, ее динамики, определение интенсивных и экстенсивных факторов роста производительности труда, выявление резервов ее роста, выявление размеров и динамики средней заработной платы, ее доли в себестоимости, исследование темпов роста

¹Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Самарского государственного экономического университета.

²Студент 3 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета.