

3. Московская Биржа. URL://moex.com (дата обращения: 10.11.2018)
4. Об утверждении стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РФ 2043-р от 29.12.2008 // Система ГАРАНТ [Электрон. ресурс]. – URL://garant.ru (дата обращения: 11.11.2018)
5. Domestic Market Capitalization поданным Всемирной ассоциации бирж.URL://worldbank.org (дата обращения: 10.11.2018).
6. EY. Global IPO Trends: 2015 3Q – 2015 // [Электрон. ресурс]. – URL://inventure.com. (дата обращения: 12.11.2018)
7. IPO & SPO российских компаний в 2017/2018 году. URL: //bcs-express.ru (дата обращения: 15.11.2018).

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ФГУП «ГЦСС-УПРАВЛЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ СВЯЗИ» С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

Сабилова З.А.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: инновационный потенциал предприятия, метод экспертных оценок, обработка экспертных оценок.

В целях успешного функционирования и улучшения конкурентных позиций на предприятиях проводятся различные виды анализа финансово-хозяйственной деятельности. Большинство предприятий благодаря подобному анализу и отчетам о показателях деятельности имеют достаточную информацию о своей производственно-хозяйственной деятельности, однако не всегда верно используют данную информацию при принятии стратегических решений. Для успешного функционирования каждого предприятия становится недостаточно одного лишь подобного стандартного анализа, так как исключается возможность дать правильную и полноценную оценку потенциала предприятия. Именно поэтому выявление инновационного потенциала, его анализ и оценка становятся неотъемлемой частью в функционировании любого хозяйствующего субъекта.

Инновационный потенциал представляет собой готовность предприятия реализовать инновационные цели и задачи, а также совокупность таких внутренних ресурсов предприятия, как интеллектуальные, материально-технические, финансовые и информационные ресурсы.

¹Студент 3 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Чебыкина М.В., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Самарского государственного экономического университета.

Однако, при оценке инновационного потенциала предприятия могут возникнуть проблемы, связанные с неопределенностью и дефицитом исходной информации. В условиях неопределенности, обусловленной дефицитом исходной информации, предлагается применять методы теории вероятностей и математической статистики.

На практике встречаются случаи, когда доступной является только качественная, нередко субъективная информация, представленная в виде знаний, опыта, интуиции и суждений человека, то есть лица, принимающего решение (ЛПР) или специалиста-эксперта. При компетентности специалистов-экспертов и правильной организации их опроса, сбора и обработки информации на ее базе можно построить модели, в которых учитываются все сложные взаимосвязи различных параметров и переменных объекта. Полученные модели могут быть более содержательны, чем модели, которые разрабатываются традиционными методами [1].

Одним из перспективных подходов преодоления проблем неопределенности при оценке инновационного потенциала предприятия является обоснованное использование и формализация априорной качественной информации об особенностях функционирования этих объектов. Эффективную формализацию качественной информации, представляющую собой знания специалистов-экспертов об исследуемом объекте, можно осуществлять на основе методов экспертных оценок.

Экспертные оценки – это комплекс логических и математических процедур, направленных на получение от экспертов информации, ее анализ и обработка с целью построения математического описания исследуемого объекта [2].

Применение методов экспертных оценок позволяет решать следующие задачи:

- Выявление группы факторов, оказывающих существенное влияние на инновационный потенциал;
- Определение весовых коэффициентов выбранных критериев.

Следует учитывать, что инновационный потенциал состоит из неодинаковых по составу и содержанию элементов, каждому из которых присуща как определенная самостоятельность и автономность, так и интегрированность, наличие функций и организационно-экономических особенностей, связанных с прогнозированием, планированием, регулированием, финансированием, стимулированием и так далее. Поэтому для эффективного развития инновационного потенциала необходимо интеграционное единство его составляющих, поскольку дисфункция хотя бы одной из них ставит под сомнение оценку всей совокупности или вообще затрудняет ее получение. Частичное решение выше обозначенных проблем возможно на основе применения метода экспертной оценки показателей инновационного потенциала. Число и состав показателей инновационного потенциала конкретного объекта может быть определен в зависимости от целей организации его мониторинга и диагностики.

Для оценки инновационного потенциала предприятия ФГУП «ГЦСС-Управление Специальной Связи» был использован метод экспертных оценок с привлечением специалистов-экспертов, сотрудников данного предприятия.

В состав экспертной комиссии вошли лица, занимающие руководящие должности: директор ООО ФГУП «ГЦСС-Управление Специальной Связи» (эксперт 1); начальник отдела маркетинга (эксперт 2); зам директора по экономическим связям (эксперт 3); начальник отдела (эксперт 4); заместитель директора по хозяйственным вопросам (эксперт 5).

Внутреннюю среду ФГУП «ГЦСС-Управление Специальной Связи» можно представить в виде совокупности укрупнённых блоков: продуктового, функционального, ресурсного, организационного и управленческого. В ходе исследования участникам опроса предлагалось из совокупности компонентов внутренней среды выделить наиболее значимые и проранжировать их по пятибалльной шкале.

Метод экспертных оценок предусматривает использование шкалы оценивания, имеющей совокупность критериев:

5 баллов – очень сильная сторона инновационного потенциала; состояние параметра очень хорошее, полностью удовлетворяет требованиям достижения инновационной цели;

4 балла – сильная сторона инновационного потенциала; состояние параметра хорошее, в основном удовлетворяет требованиям достижения инновационной цели и не нуждается в изменениях;

3 балла – среднее состояние компонента; параметр нуждается в некоторых изменениях, чтобы довести его до требований достижения инновационной цели;

2 балла – слабая сторона инновационного потенциала; плохое состояние параметра, которое требует серьёзных изменений;

1 балл – очень слабая сторона инновационного потенциала; очень плохое состояние параметра, которое требует радикальных преобразований.

Балльная оценка состояния внутренних компонентов инновационного потенциала ФГУП «ГЦСС-Управление Специальной Связи» представлена в таблице 1.

Таблица 1

Состояние внутреннего инновационного потенциала

| Компоненты внутренней среды | Общая экспертная оценка состояния блока |
|-----------------------------------|---|
| Продуктовый блок | 4,13 |
| Функциональный блок | 3,60 |
| Ресурсный блок: | 4,03 |
| - материально-технические ресурсы | 4,08 |
| - трудовые ресурсы | 4,46 |
| - информационные ресурсы | 3,60 |
| - финансовые ресурсы | 4,0 |
| Организационный блок | 4,02 |
| Управленческий блок | 4,06 |

Внутреннее состояние инновационного потенциала ФГУП «ГЦСС-Управление Специальной Связи» графически представлен на рисунке 1.

Из представленного графика видно, что эксперты в числе наиболее важного компонента признали трудовые ресурсы, которые объединяли в себе состав и квалификации руководителей, специалистов и рабочих. Для освоения предприятиями новых продуктов и технологий, осуществления организационных и управленческих нововведений, кроме финансовой и технической поддержки этих новшеств, необходимо наличие работников, способных и готовых выполнять эту работу, то есть обладающих определенными квалификацией и социальными качествами. Оценка экспертов данного компонента показала, что трудовые ресурсы предприятия являются сильной стороной инновационного потенциала и тем самым удовлетворяют требованиям достижения инновационной цели.

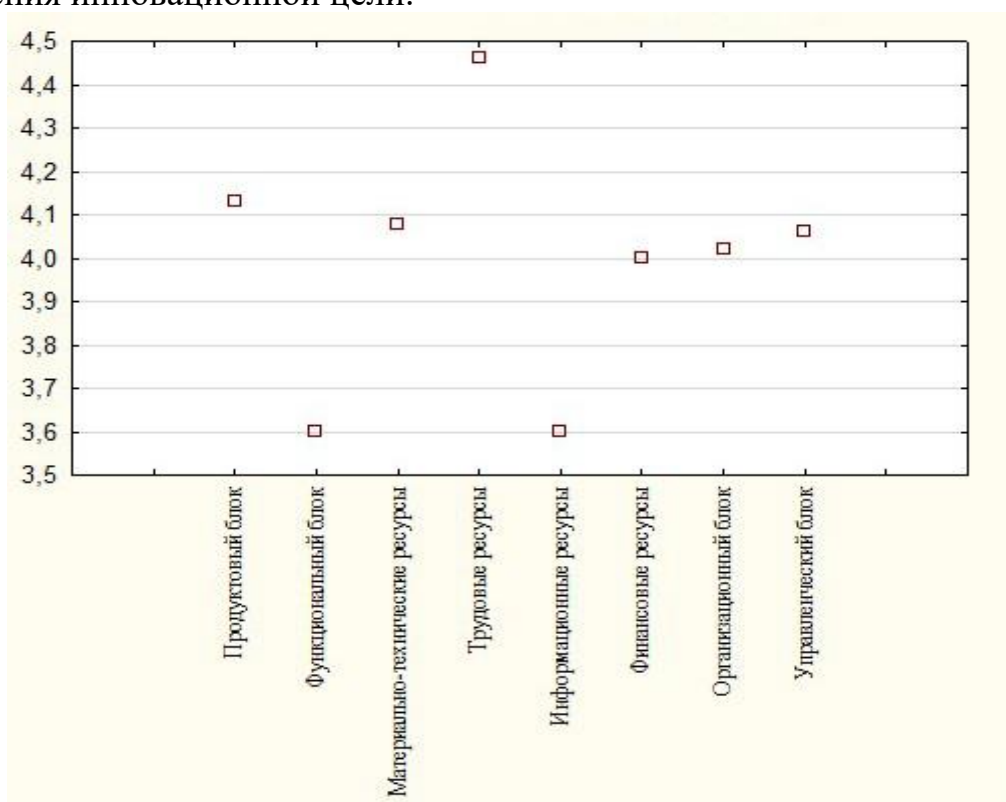


Рис. 1. Состояние внутреннего инновационного потенциала

Наименее значимыми показателями инновационного потенциала предприятия оказались функциональный блок (основное и вспомогательное производство, маркетинг и сбыт, работа по повышению качества) и информационные ресурсы (научно-техническая информация и патенты).

В исследование состояния инновационного потенциала предприятия также были включены следующие компоненты внешней среды:

1. Оценка внешнего инновационного микроклимата:
 - Уровень конкуренции;
 - Отношение с потребителями и партнерами;
 - Возможность получения инвестиций;

- Состояние рынка труда;
 - Сырьевые, топливные и энергетические ресурсы;
 - Рынок образовательных услуг;
2. Оценка внешнего инновационного макроклимата:
- Политико-правовая сфера;
 - Оценка социальной ситуации;
 - Рынок технологий и научно-технологической информации;
 - Финансово-экономическая сфера;
 - Природно-географическая и экологическая ситуация.

Графическое представление оценки внешнего состояния инновационного потенциала предприятия показано на рисунке 2.

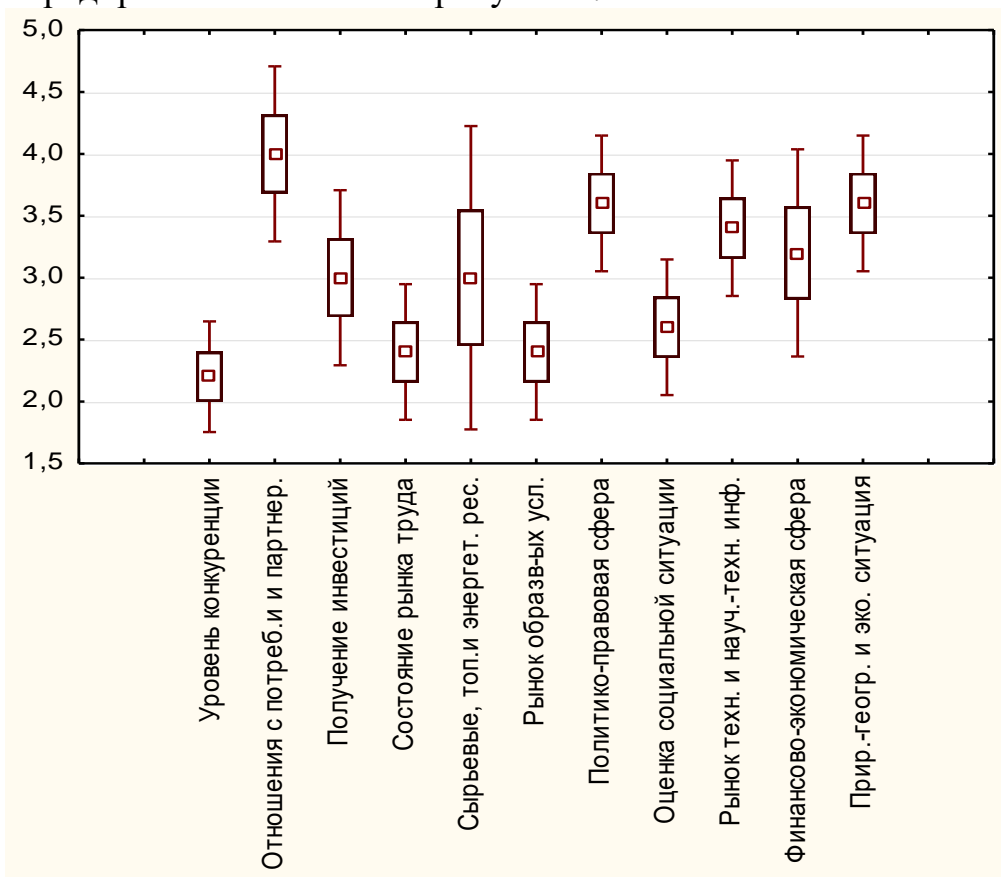


Рис. 2. Состояние внешнего инновационного потенциала

Исходя из графика, можно отметить, что наиболее значимым компонентом эксперты выделили отношения с потребителями и партнерами, вторыми по значимости являются природно-географическая и экологическая ситуация, а также политико-правовая сфера, третьим – рынок технологий и научно-технологической информации. Наименее значимым компонентом состояния внешнего инновационного потенциала эксперты отметили уровень конкуренции.

Далее следует провести процедуру обработки результатов проведенной оценки. Данная процедура, в свою очередь, включает оценку согласованности мнений экспертов, то есть необходимость проверки того, что можно ли на основе имеющихся оценок делать какие-либо статистические выводы. Для этого рассчитывается коэффициент конкордации Кендалла – общий коэффициент ранговой корреляции для группы, состоящей из m экспертов. Коэффициент вычисляется по формуле [3]:

$$W = \frac{12 * S}{m^2 (n^3 - n)},$$

где m – число экспертов в группе;

n – число сравниваемых объектов;

S – сумма квадратов разностей рангов (отклонений от среднего), которая определяется по формуле [4]:

$$S = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^m x_{ij} - \frac{1}{2} m(n+1) \right)^2$$

Если коэффициент конкордации Кендалла больше 0,4, то мнения экспертов являются согласованными. В данном случае коэффициент равен 0,53719, следовательно, мнения экспертов согласованы.

Кроме того, необходимо рассчитать уровень значимости p , по которому можно заключить, что между всеми компонентами обнаружены существенные различия, поскольку $p < 0,05$. Соответственно, можно обоснованно делать вывод о приоритете в рангах между нашими данными.

При формировании рейтинга факторов, полученные выводы оказались верными. Следовательно, итоги данного опроса можно использовать для дальнейшей работы.

На основе проведенного исследования получены выводы о том, что предприятию ФГУП «ГЦСС-Управление Специальной Связи» необходимо рассмотреть и выявить новые возможности для развития инновационной деятельности. Для этого следует провести поиск путей взаимодействия с внешней средой, в которую входит доступ к рынку образовательных услуг и труда, а также повышение уровня конкуренции. Более того предприятию необходимо выявить возможные точки роста инновационного потенциала, что в перспективе поможет привлечь больше инвестиций, как внутренних, так и внешних.

Список использованных источников:

1. Аньшина В. М. Инновационный менеджмент: концепции, многоуровневые стратегии и механизмы инновационного развития: учеб. пособие / Под ред. В. М. Аньшина, А. А. Дагаева. - М.: Дело, 2016. - С.114.
2. Бухарин, С.В. Математические методы экспертизы в экономике : учебное пособие / С.В. Бухарин, А.В. Мельников. - Воронеж : Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2012. - 329 с.

3. Моисеев, Н.Г. Теория планирования и обработки эксперимента : учебное пособие / Н.Г.Моисеев, Ю.В.Захаров ; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола : ПГТУ, 2018. - 124 с.
4. Н.А. Шишкина Роль и значение метода экспертных оценок в системе оценивания качества инновационных // Вестник КрасГАУ: Трибуна молодых ученых. 2013. №2 – 162-165 с.

ПРОЦЕСС КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ

Силаева А.С.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: коммерциализация, инновации, предприятие.

В современном 21 веке инновационная деятельность занимает одну из ведущих ролей во всем мире. Руководители развитых и развивающихся стран создают все условия для ее развития, а инновационные процессы, их воплощение в новых продуктах и новой технике являются основой экономического развития любого предприятия. Поэтому на пике популярности становится тема коммерциализации инноваций.

В западных странах уже достаточно давно существует термин «коммерциализация науки и технологий», который связывают с представлением об инновационном процессе, в ходе которого научный результат или технологическая разработка реализуются с получением коммерческого эффекта. В РФ термин «коммерциализация инноваций» является достаточно новым и еще не набрал должной популярности. Именно поэтому данная тема отличается новизной актуальностью.

Коммерциализация инноваций – это привлечение инвесторов для финансирования деятельности по реализации новшества из расчета участия в будущей прибыли в случае успеха. В тоже время процесс выведения инновационного проекта на рынок является ключевым этапом инновационной деятельности после чего (выведения на рынок) происходит возмещение затрат разработчика (или владельца) инновационного продукта и получение им прибыли от своей деятельности. Коммерциализация инновационного продукта - процесс совпадения форматов поведения покупателя и продавца инновационного продукта относительно возможности использования,

¹Студент 2 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Анисимова В.Ю., старший преподаватель кафедры экономики инноваций Самарского университета.