

МОДЕЛЬ ВЫБОРА И ОЦЕНКИ ПОЛНОТЫ КРИТЕРИЕВ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Чебыкина М.В.¹, Прохорова М.Ф.²

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: эффективность управления, набор критериев для оценки, финансовая устойчивость.

Деятельность организации можно смоделировать как сложную, динамическую кибернетическую систему. В этом случае ее можно рассматривать как «черный ящик», на вход которого подаются: ресурсы; информация; рабочая сила; капитал.

Выходом является: капитал в виде прибыли для обеспечения выживания системы и ее развития; товары, имеющие новые потребительские свойства.

Анализ структуры и внешних связей производственной системы позволяет сделать вывод, что предприятие оценивается в следующих сферах деятельности: хозяйственная; управленческая; финансовая.

Каждое направление деятельности характеризуется собственным набором показателей, описывающих эту сторону функционирования предприятия. Набор таких показателей может быть различным, и сама задача их отбора представляет собой неформальную процедуру, осуществляемую в конкретных условиях.

Исходя из перечня документов, подаваемых соискателем в организацию, оценивающую конкурентоспособность, состояние строительной фирмы можно охарактеризовать следующими укрупненными показателями: кадровый потенциал; техническое оснащение; эффективность управления; финансовая устойчивость.

Каждый укрупненный показатель характеризуется набором первичных показателей, описывающих состояние предприятия в изучаемой сфере. Например, для описания финансовой устойчивости предприятия могут быть использованы: коэффициент покрытия; коэффициент ликвидности; коэффициент автономии; обеспеченность запасов собственными оборотными средствами и др.

Для характеристики кадрового потенциала могут быть использованы следующие показатели: количество ИТР в расчете на 100 рабочих; средний стаж работы ИТР; количество ИТР, имеющих высшее специальное образование; средний срок прохождения повышения квалификации ИТР; средний разряд рабочих; средний стаж работы рабочих.

¹Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Самарского государственного экономического университета.

²Студент 3 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета.

Техническое оснащение строительной организации достаточно полно описывается показателями: объем строительно-монтажных работ; рентабельность; количество заявленных видов деятельности; наличие действующей системы контроля качества; уровень системы обеспечения безопасного производства работ; наличие собственной производственно-технической базы; обеспеченность документацией.

Эффективность управления предлагается оценивать по показателям: чистая прибыль на 1 руб. реализации; балансовая прибыль на 1 руб. реализации; отдача активов; оборачиваемость оборотных фондов; оборачиваемость запасов; оборачиваемость дебиторской задолженности; оборачиваемость кредиторской задолженности.

Таким образом, обладая вышеуказанной информацией, можно оценить финансово-экономическое состояние предприятия и сделать прогноз перспектив его развития.

Финансовое положение предприятия зависит от результатов производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Бесперебойный выпуск и реализация высококачественной продукции положительно влияют на финансовое состояние предприятия. Сбои в производственном процессе, ухудшение качества продукции, снижение реализации ведут к уменьшению средств на счетах предприятия, в результате чего ухудшается его платежеспособность. Имеется и обратная связь: отсутствие денежных средств может привести к перебоям в обеспеченности материальными ресурсами, а следовательно, в производственном процессе.

Нередки случаи, когда и хорошо работающие предприятия испытывают финансовые затруднения, связанные с недостаточно рациональным размещением и использованием имеющихся финансовых ресурсов. Поэтому финансовая деятельность должна быть направлена на обеспечение систематического поступления и эффективное использование финансовых ресурсов, соблюдение расчетной и кредитной дисциплины, достижение рационального соотношения собственных и заемных средств, финансовой устойчивости с целью эффективного функционирования предприятий.

Определим набор показателей, обеспечивающих объективную оценку производственно-хозяйственной деятельности строительных предприятий. Для этой цели проведем экспертный опрос, определяющий такой набор. Опрос проводится в два этапа: на первом этапе методом коллективной генерации идей сформируем

максимально полный возможный набор показателей, характеризующих современное строительное предприятие, а на втором - осуществим отбор наиболее информативных показателей.

Для проведения экспертного опроса требуется сформировать экспертную группу, а для этого определяем необходимое количество экспертов.

Из литературы известны различные подходы к расчету числа экспертов (и) для проведения экспертного опроса. Наиболее просты эвристические правила,

основанные на результатах практической деятельности по организации проведения экспертных опросов:

– число экспертов (n), согласно, должно быть не меньше числа факторов (m) или вариантов, которые подлежат ранжированию ($n \geq m$);

– число экспертов, согласно принципу Гештальта, должно быть в пределах 10 человек. При большом числе экспертов, во-первых, достаточно сложно согласовать их мнения, а во-вторых, возникают определенные сложности организации экспертного опроса;

– на основании результатов практической деятельности количество экспертов рекомендуется брать не менее 7 и не более 30, поскольку слишком малое их число приводит к недостоверности групповой оценки, а слишком большое - к сложности организации экспертного опроса.

Все эти требования обоснованы только практическим опытом и не являются строгими. Если провести аналогию между экспертным опросом и выборочным статистическим наблюдением, то можно будет воспользоваться достаточно строгими результатами математической статистики.

Как известно, предельная ошибка малой выборки A определяется по формуле

$$A = t * M_e, \quad (1)$$

где t - коэффициент доверия;

M_e - среднее квадратическое отклонение выборочного наблюдения.

Так как уровень точности находится в пределах от 5 до 10%, можно определить состав экспертной группы в количестве от 11 до 21 человека. Примем $m = 15$, так как число изучаемых факторов может быть достаточно большим, более 10.

Достоверность результатов экспертного опроса будет связана с количеством экспертов. Поэтому численность экспертной группы определяется, исходя из задач экспертного опроса: если степень ответственности принимаемых решений высока, то и численность экспертов может быть больше, и, наоборот, если уровень требований к результатам экспертного опроса невысок, то и экспертов может быть меньше.

Таким образом, выведенные на основе теории выборочного наблюдения количественные оценки определения численного состава экспертов совпадают с эмпирическими представлениями, полученными на основе анализа практической деятельности по организации экспертных опросов.

Следовательно, определенный количественный состав экспертов является рациональным. В состав экспертов были включены представители пяти строительных компаний.

Методом коллективной генерации идей был определен набор показателей, характеризующий качество функционирования строительного предприятия. Было признано целесообразным осуществлять комплексную оценку производственно-

хозяйственной деятельности строительного предприятия на основе

следующего специфического для строительной сферы набора критериев:

- 1) объем строительно-монтажных работ (СМР);
- 2) объем СМР, выполненных собственными силами;
- 3) прибыль строительной организации;
- 4) прибыль от основной деятельности или доля прибыли от основной деятельности;
- 5) механовооруженность труда (стоимость основных производственных фондов на одного работника);
- 6) доля заработной платы в объеме реализации;
- 7) себестоимость строительной продукции;
- 8) износ основных фондов;
- 9) объем незавершенного строительства;
- 10) численность работников;
- 11) численность рабочих основного производства (доля).

В ходе второго этапа экспертного опроса экспертам было предложено проанализировать эти показатели с точки зрения их включения в состав анализируемой информации при оценке результатов производственно-хозяйственной деятельности строительных предприятий. В группе экспертов может оказаться один или несколько членов, мнения которых идут вразрез с мнением всех остальных членов экспертной группы. Эту ситуацию можно количественно описать с помощью коэффициентов согласованности.

Список использованных источников:

1. Дубров, А. М. Многомерные статистические методы / А. М. Дубров, В. С. Мхитарян, Л. И. Трошин. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 352 с.
2. Иванилов, Ю. П. Математические модели в экономике / Ю. П. Иванилов, А. В. Лотов. М. : Наука, 1979. 304 с.
3. Масленникова Н.П. Управление развитием организации. - М.: Центр экономики и маркетинга, 2002. -304с.
4. Новицкий Н.И. Основы менеджмента: Организация и планирование производства. - М.: Финансы и статистика, 2008. - 208с.
5. Экономика предприятия О.И. Волкова М Инфра - М, 2009г.
6. Экономика предприятия: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. -3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 718с.
8. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В. Экономическая интеграция как фактор развития инновационного потенциала промышленного предприятия // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1873-1882.
9. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.