

Список использованных источников:

1. Постановление ГД ФС РФ от 16.06.1999 N 4125-II ГД "О проекте Федерального закона "Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике"
2. Костенко М. А. Правовые основы инновационной деятельности / Учебное пособие. М.: ТТИ ЮФУ, 2012. – 72 с.
3. Семеркова Л.Н., Шерстобитова Т.И. Формирование механизма бенчмаркингового взаимодействия предприятий в сфере инновационной деятельности. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 160 с.
4. Дорофеев В.Д., Дресвянников В.А. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2003. 189 с.
5. Официальный сайт СамНЦ РАН [Электронный ресурс – URL: <http://www.ssc.smr.ru/>]
6. Межов, С. И. Экономика инновационной корпорация: теория и проблемы эффективности монография / С. И. Межов; Автоном. некоммерч. орг. высш. проф. образования «Алт. акад. Экономики и права». – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2012. – 215 с.
7. Методы и инструменты управления инновационным развитием промышленных предприятий / [И. Л. Туккель и др.]; под общ. Ред. И. Л. Туккель. – СПб.; БХВ-Петербург, 2013. – 208 с.

КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Комисаров А.С.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: региональные налоги, консолидированный бюджет, регионы-доноры, дотационные регионы, налогообложение.

Региональные налоги играют важную роль в функционировании государства. Формируя бюджет, они способствуют социально- экономическому развитию региона, что в конечном итоге положительно влияет на всю экономику страны. Региональная налоговая система является важным элементом государственной налоговой модели. Они структурно связаны между собой, но региональное налогообложение привязано к потребностям своего региона и его социально-экономическому потенциалу.

¹Студент 3 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Гоман И.В., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

Модель налогообложения в РФ имеет определенное строение и сочетает в себе три уровня:

- Федеральный
- Региональный
- Местный

За каждым уровнем закреплён определенный перечень налоговых отчислений. К региональным налогам относят налоги в Российской Федерации, устанавливаемые в соответствии с Налоговым кодексом РФ и вводимые в действие законами субъектов РФ; обязательны к уплате на территории соответствующих субъектов РФ. Уровневая структура налогообложения в РФ представлена ниже.

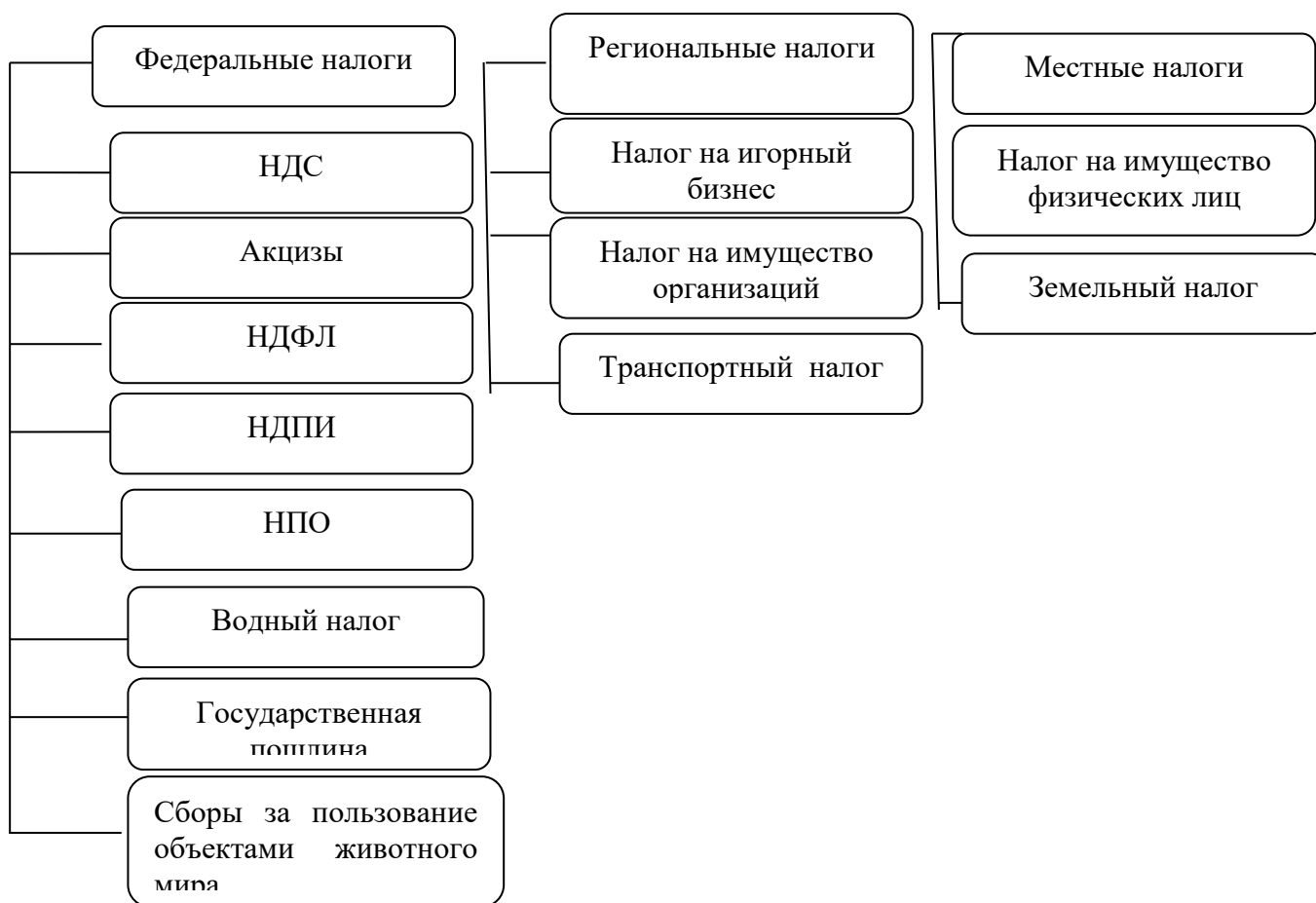


Рис.1. Уровневая структура налогообложения в РФ [1]

Для ограничения налоговой нагрузки и нормального функционирования налогообложения на территории всей страны, в Налоговом кодексе РФ отображен закрытый перечень налогов, которые могут ввести регионы на своей территории. Но из-за незначительных доходов в бюджет от региональных налогов, местные власти заинтересованы в увеличении налоговой базы по федеральным налогам, что выявляет одну из ключевых проблем современного налогообложения, а именно централизацию бюджетных средств и неразбериху во властных полномочиях между разными уровнями власти.

Изучая налогообложение Самарской области за период 2017-2018 годов, можно отметить следующее: во-первых, поступления по ряду налогов в консолидированный бюджет РФ имеют тенденцию к увеличению.

Таблица 1

Структура налоговых поступлений по уровням бюджета РФ за 2018 год [2]

Вид налоговых поступлений	Поступило в консолидируемый бюджет РФ			В том числе:					
				В федеральный бюджет			В консолидированный бюджет Самарской области		
	2017 год в млрд. руб. (за январь - август)	2018 год в млрд. руб. (за январь - август)	Темп роста в %	2017 год в млрд. руб. (за январь - август)	2018 год в млрд. руб. (за январь - август)	Темп роста в %	2017 год в млрд. руб. (за январь - август)	2018 год в млрд. руб. (за январь - август)	Темп роста в %
НДФЛ	33	36,7	111,2	X	X	X	33	36,7	111,2
Налог на прибыль	36,7	40,4	110,1	4,26	5,3	124,4	32,4	35,1	108,2
Акцизы	43,8	41,9	95,7	14,8	13,6	91,9	29	28,3	97,6
НДС	57,7	72	124,8	57,7	72	124,8	X	X	X
Налог на имущество физических лиц	0,15	0,26	173,3	X	X	X	0,15	0,26	173,3
Налог на имущество организаций	9,9	12,7	128,3	X	X	X	9,9	12,7	128,3
Земельный налог	2,99	2,8	93,6	X	X	X	2,99	2,8	93,6
Транспортный налог	1,166	1,133	97,2	X	X	X	1,166	1,133	97,2
НДПИ	66	95,035	144	65,97	95	144	0,029	0,035	120,7
Остальные	18,1	25,7	142	12,6	19,3	153,2	5,5	6,4	116,4
Итого	269,51	328,6	121,9	155,33	205,2	132,1	114,1	123,4	108,2

Так, например, поступления по налогу на имущество физических лиц возросли на 73,3% по сравнению с 2017 годом, поступления от налога на добычу полезных ископаемых увеличились на 44% и в 2018 году составили 95 млрд. рублей, от имущества организаций поступления увеличились на 28,3%, от НДФЛ возросли на 11,2%. Уменьшение поступлений отмечается по акцизам на 4,3%, земельному налогу на 6,4%, транспортному налогу на 2,8% соответственно.

Во-вторых, если говорить об итоговой сумме наполняемости бюджета РФ, она также отмечается ростом в 59,1 млрд. рублей и составила 328,6 млрд. рублей.

Также нужно отметить, что Самарская область входит в топ 10 регионов по наполняемости федерального консолидированного бюджета и занимает там 8 место.

Таблица 2

Рейтинг регионов по отчислениям в консолидированный бюджет РФ в 2018 году, в млрд. руб.[2]

№	Регион	Поступления налогов и сборов и иных обязательных платежей в Федеральный консолидированный бюджет РФ, млрд. руб.
1	Ханты-Мансийский АО-Югра	1985
2	г. Москва	1266
3	Ямало-Ненецкий АО	944
4	г. Санкт-Петербург	621
5	Республика Татарстан	329
6	Московская область	325
7	Красноярский край	268
8	Самарская область	205
9	Ленинградская область	199
10	Оренбургская область	194

Но существуют регионы, где социально-экономические условия далеки от идеальных, и существует дефицит бюджета. Тогда регион получает финансовую помощь из федерального бюджета на безвозмездной основе. В 2018 году дотации регионам для сбалансированности бюджетов увеличились на 5% и составили 645 млрд. рублей. Данный вид государственной поддержки субъектам РФ имеет тенденцию к увеличению уже на протяжении 6 лет. В текущем году получателями дотаций станут 13 регионов.

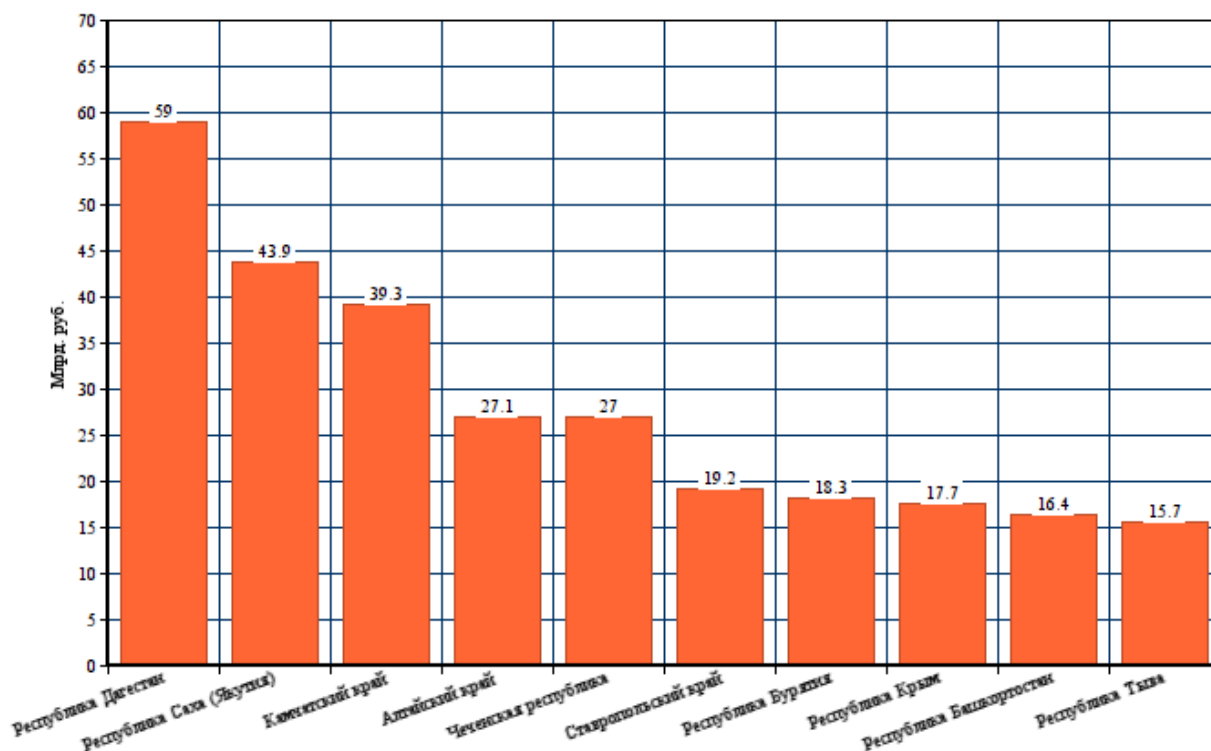


Рис.2. Дотации регионам из федерального бюджета в 2018 году [2]

Как видно из рисунка, в текущем году получателем дотаций станет Республика Дагестан, из федерального бюджета она получит 59 млрд. рублей. Второе место занимает Республика Саха (Якутия) с 43,9 млрд. рублей. Тройку лидеров замыкает Камчатский край с 39,3 млрд. рублей. Эти регионы относятся к высокодотационным, так как они зависят от федеральных трансфертов, составляющих около 40% от дохода регионального бюджета. Объем дотации зависит от бюджетной обеспеченности региона и удорожающих коэффициентов (стандартный набор бюджетных услуг в разных точках страны стоит по-разному).

Что касается Самарской области, то она является регионом-донором, так же как Московская, Ленинградская, Сахалинская, Свердловская, Тюменская области, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО и Ненецкий АО, а также города Москва и Санкт-Петербург. А это означает, что она не получает дотации на выравнивание бюджета. В этой ситуации можно найти как положительные, так и отрицательные стороны. Отрицательная сторона заключается в том, что область лишилась дополнительного притока денежных средств, который мог бы способствовать ее социально-экономическому развитию. А положительная сторона состоит в том, что, лишившись федеральных средств, регион становится более свободным в принятии самостоятельных решений. В целом бездотационные субъекты используют больше полномочий в налоговой сфере, чем дотационные.

Так, из исследования международной компании PwC, проводимого в 2017 году, об эффективности региональной налоговой политики, в котором Самарская область заняла 16 место, можно сделать вывод о том, что дотационные регионы не имеют стимулов для работы со своими налогоплательщиками и предпочитают использование дотаций вместо поиска стабильности и экономического роста в регионе.

Список использованных источников:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03. 08. 2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.10.2018).
2. Налоговая аналитика // Федеральная налоговая служба URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 14.11.2018).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая от 31.07.1998 № 146-ФЗ : (ред. от 3.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.10.2018).
4. Жидкова Е.Ю. Налоги и налогообложение. - М.: Эксмо, 2016. - 480 с.
5. Гончаренко Л. И. Налоги и налоговая система Российской Федерации: учебник и практикум для академического бакалавриата. - М.: Юрайт, 2016. - 541 с.
6. Пансков В. Г. Налоги и налогообложение: теория и практика. В 2 т. Т. 1: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Г. Пансков. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 336 с. — Серия: Бакалавр. Академический курс.

ЗАТРАТЫ НА ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Кортунова Д.И.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновация, предприятие.

Инновационные издержки включают текущие и капитальные затраты, затрачиваемы на внедрение инноваций. Текущие затраты на инновации состоят из затрат на рабочую силу и других текущих расходов.

Расходы на оплату труда включают ежегодные платежи на заработную плату и все другие платежи. Например, к ним относятся различные бонусные

¹Студент 2 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Анисимова В.Ю., старший преподаватель кафедры экономики инноваций Самарского университета.