

Vespignani, Huaiyu Tian, Christopher Dye, Oliver G. Pybus, Samuel V. Scarpino. (2020). *The Effect of Human Mobility and Control Measures on the COVID-19 Epidemic in China*. *Science* 01 May 2020: Vol. 368, Issue 6490, pp. 493-497. URL: <https://doi.org/10.1126/science.abb4218/> (дата обращения 28.01.2021).

Nowak, R. (2001) Disaster in the making // *New Scientist* 2001, 13 January; 169 (2273): 4-5.

Szocik, K. (2021) Conceptual Issues in COVID-19 Pandemic: An Example of Global Catastrophic Risk // *Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics*, V. 30, Issue 1, January 2021, pp. 199-202.

Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004.

Лем С. Охота на Сэтва. Пер. с польского, М.: Мир, 1965.

Лем С. Предисловие ко второму изданию «Суммы технологии» / Сумма технологии. М.: Мир, 1968.

Лем С. Сумма технологии. М.: Издательство АСТ, 2018.

Маклюэн М. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего. Киев: Ника-центр, 2003

Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986

Степин В.С., Кузнецов Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М.: ИФРАН, 1994. // URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/5362> (Дата обращения 10 марта 2022).

**А.Ю. Нестеров**

директор социально-гуманитарного института,  
заведующий кафедрой философии,

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева,  
г. Самара, Российская Федерация

E-mail: aynesterow@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0670-9315>

## **Новое как проблема: научная фантастика, технологический прогноз и идеология**

**Аннотация:** публикуются краткие тезисы пленарного доклада, прочитанного на конференции "Шестые Лемовские чтения".

**Ключевые слова:** фантастическое, технологический прогноз, идеология, открытие, изобретение.

**Благодарности:** Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00462 А «Философия техники Фридриха Дессауэра: эпистемология и антропология реалистской теории творчества».

### **Определение фантастического**

Фантастическое (или необычайное) есть прагматически действительное, но «ещё не объяснённое», синтаксически – логический парадокс или самоприменимое отрицание (Selbstbezogene Negation), семантически – ложное, немислимое или необъяснимое, но тем не менее учитываемое человеком в качестве такого исполнения в виде гипотезы, образа (фантазма), артефакта.

Научно-фантастическое есть такое необычайное, которое конструируется в строгих рамках содержания известных законов природы и способов технологического исполнения, то есть это создание образов (гипотез, фантазмов, моделей) в рамках онтологий, подтверждённых реальной экспериментальной наукой. Тем самым научно-фантастическое есть область метафизики, выраженная в художественной форме в соответствии с контингентной литературной (художественной) нормой и отличающаяся от логического анализа произвольностью не изображаемых предметов, но только художественного метода.

Как область метафизики научно-фантастическое реализуется в виде анализа границ познаваемого (возможного), то есть как рефлексия над условиями возможности и текущим состоянием комплексного объективного знания, создающими пространство для построения корректных (непротиворечивых и исполнимых в действительном мире) онтологий. Таким образом, научно-фантастическое осуществляется в методологии науки в качестве «физики невозможного» или в целом как диалектика (не)мыслимого и (не)возможного, в философии техники – в качестве прогноза развития технологий, основанного на подтверждаемых реальной наукой актуальных (инженерных) онтологиях, в художественном творчестве и мировоззренческой рефлексии – в качестве отрасли литературы (и искусства как такового), раскрывающей состояние НТП и вовлекающей новые научно и технически подтверждённые знания в пространство самоопределения социума, в жизненный мир субъекта, включая управление целеполаганием и целереализацией в процессах становления личности (духовного роста).

### **Научно-фантастическая литература**

1. Научно-фантастическая литература – частный случай («отрасль») литературы как таковой.

2. Литература – частный случай построения суждений и текстов (содержащий в себе указание на «самоценность», «художественность», «литературность» как неисполнимость построенных таким образом суждений в сфере чувственного восприятия), создающий системы языкового выражения для процессов и продуктов рефлексии субъекта.

3. Построение суждений – деятельность рассудка, слоя сознания, репрезентирующего и опредмечивающего чувственное восприятие и интеллектуальную рефлексия (разум) в процессах познания и деятельности.

4. Рассудок – слой знаковой деятельности (семиозиса), раскрывающийся через специфические семиотические, синтаксические, прагматические и материально-вещественные правила, являющийся ступенью семиотического круга познания и деятельности.

5. Семиотический круг познания и деятельности – рецептивное и проективное взаимодействие правилосообразных слоев семиозиса (*sensus, ratio, intellectus*), создающих субъектность человека в процессах взаимодействия с сущим, природой или космосом (материально выражаемом в построения искусственных сред обитания или «культуры» в общем смысле).

### **Новое**

Задача, актуализируемая НФ, заключается в системном понимании категории новизны, нового: в общесемиотическом правилосообразном выражении «нового» и формировании навыков управления им.

Что значит быть новым?

Новое – сдвиг в применении объективно существующего правила в познании или деятельности.

Новое – сдвиг в применении прагматического, синтаксического, семантического, материально-вещественного правила на ступени чувственного восприятия, рассудка или

разума в рецептивном или проективном векторе семиозиса. Новизна эпистемически задана и тем самым – исторически обусловлена (контингентна). Новизна подразумевает оппозицию актуального и потенциального космоса, то есть возможна исключительно в рамках реализма.

### **Открытие и изобретение**

Открытие и изобретение – традиционные термины для фиксации нового в акте познания и акте деятельности: человек открывает Америку и изобретает порох. Поскольку познание есть рецептивная, но деятельность, открытие есть следствие изобретения.

«Изобретение» есть сдвиг прагматического правила в акте деятельности «Открытие» – сдвиг синтаксического правила, выявление нового системного места.

Изобретения могут быть пионерскими и развивающими. Пионерские изобретения в общемировоззренческом плане – это полная «пересборка» опыта в акте интуиции, смена парадигмы, изменение точки сборки. Развивающие изобретения – извлечение следствий из принятой, научно и технически подтверждённой онтологии, выраженные в формировании суждений, расширяющих сферу реального исполнения.

Изобретение на уровне интеллекта (*intellectus*) – навыки рефлексии (целеполагания, целереализации, построения моделей, инобытия, в целом вымысла), открытие на уровне интеллекта – объясняющие гипотезы, образы-фантазмы, способы действия.

Изобретение на уровне рассудка (*ratio*) – навыки выражения, применения языков как моделирующих систем; открытие – суждения, тексты, конструкции, модели, решения.

Изобретение на уровне чувственного восприятия (*sensus*) – навыки исполнения суждений, умения и приёмы практического действия в физическом мире, открытие на уровне чувственного восприятия – новые места чувственного восприятия, новые возможности создания артефактов.

Семантика совершенных субъектом актов постижения и освоения нового, изобретений и открытий – это общая сумма сложно расчленимого накопленного опыта, определяющая будущее этого субъекта.

### **Идеология**

НФ моделирует на уровне образов границы возможностей изобретательской деятельности человека. Создавая потенциально исполнимые, подчинённые известным законам природы образы действительного, но пока не объяснённого, невозможного возможного, она направляет внимание читателя к реальным задачам и проблемам научно-технического прогресса. Таким образом, стимулирование вымысла в актах взаимодействия с НФ обеспечивает развитие НТП.

НФ – это формат художественной саморефлексии НТП, рамка, цензурирующая хаос вымысла и способов его самовыражения в свете реального состояния науки и техники, инструмент управления новым, создающий среду возможностей для открытий и изобретений.

Если цель субъектного развития человечества – превзойти природу, создать то, что природой не реализовано, но возможно, но необходимо в каждый момент исторического времени, в каждом акте автокоммуникации человеческой культуры помнить о ложности сказочных исполнений, о задаче демонстрации возможности великого в рамках подтверждаемых наукой и техникой онтологий.