

мозгов у необразованной части публики. Особенно если обещают немедленно решить все сложные проблемы...

С другой стороны, мы имеем науки, которые погрязли в прошлом, как история, подменяемая геополитикой. Но в той же новейшей физике и астрофизике новые теории сегодня появляются едва ли не каждую неделю, чтобы потом через несколько лет или даже быстрее смениться столь же новыми... Выявить истину становится все труднее и труднее, даже искусственный интеллект может не помочь.

Так что прогноз С. Лема, что для полетов к звездам нам нужно пройти в прогрессе еще не менее 1000 лет, за время которых человечество могло хотя бы освоиться в пределах Солнечной системы, пожалуй, оправдан. Тем более, если освоение космоса уже сегодня поделено между рядом космических держав и корпораций, что хотя и обостряет конкуренцию, но может и привести к растрате жизненно необходимых ресурсов по разным углам нашего общего Дома.

Библиографический список

- Беляев А.Р. Изобретения профессора Вагнера. Пермь: Кн. изд-во, 1988. 416 с.
- Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. М.: Айрис-пресс, 2003. 384 с.
- Ирвинг В. Сонная лощина: Новеллы. М.: Художественная литература, 1989. 448 с.
- Исаева Е.В. Зарубежная литература эпохи Романтизма: учебное пособие для студентов стационара и ОЗО филологического факультета и факультета журналистики [Электронный ресурс]. М. - Берлин: Директ-Медиа, 2014. 293 с.
- Лем С. Возвращение со звезд. М.: АСТ, Астрель, 2011. 317 с.
- Лем С. Звездные дневники Ийона Тихого. М.: Текст, ЭКСМО-Пресс, 1998. 528 с.
- Лем С. Магелланово облако. М.: Детская литература, 1966. 384 с.
- Перро Ш. Спящая красавица. М.: Омега, 2000. 8 с.
- Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. 364 с.
- Пушкин А.С. Сказки Пушкина. М.: ОЛМА Медиа групп, 2011. 124 с.
- Саймак К. Прелесть: Сборник науч.-фантаст. рассказов. М.: Мир, 1967. 412 с.
- Нестерова О.Е. Семь спящих отроков // Мифы народов мира: Энцикл. в 2 тт. / гл. ред. С.А. Токарев. 2-е изд. М.: НИ «Большая Российская энциклопедия», 1997. Т.2. С. 426-427.
- Соловьев Л.В. Повесть о хожде Насреддине. Кн. 2: Очарованный принц. Спб.: Азбука, 2012. 397 с.
- Уэллс Г.Д. Когда спящий проснется. М.: АСТ; Владимир: Астрель, 2011. 318 с.
- Хайнлайн Р. Пасынки Вселенной. Спб.: Азбука, 2021. 796 с.
- Чапек К. R. U. R. Средство Макропулоса. Война с саламандрами. Фантастические рассказы. М.: Мир, 1966. 566 с.

Л.Л. Чекалов

кандидат технических наук,
директор ООО «Транс-Мобил», г. Самара

Картография нашей Жизни: Реальность и Фантастика

Аннотация: В работе рассматривается соотношение реальной местности и различных видов карт как семиотических описаний реальности. На этой основе проводится некоторая аналогия с другими способами описания реальности, одним из которых является наука. Эти описания могут обладать некоторой фантастичностью, что в науке можно назвать гипотезой, не перешедшей со временем в научное знание. И вообще, любая

семиотическая схема обладает некоторой фантастичностью по отношению к реальности и наоборот. А наше сознание постепенно убирает эту фантастичность и приближает нас к реальности.

Ключевые слова: семиотические системы, местность, карта.

Очень давно, даже сложно сейчас сказать, когда именно, Человек начал переносить на различные маленькие клочки бумаги огромные пространства Реальной местности. Да что такое я пишу – и бумаги тогда никакой не было – «на маленьком клочке» чего-либо пытались нарисовать знаками ограниченный фрагмент этой Реальности для других людей, которые, возможно, когда-нибудь придут сюда, и чтобы у них не было больших неожиданностей – уже существует рисунок Реальности, который можно положить в карман, когда отправляешься в Путешествие. И назвали эти рисунки – Картами.

И весь Мир, то есть Действительность, можно было разделить на Реальность, где уже побывал Человек, и Действительность, которая включает и Реальность, и местности, куда Человек ещё не добрался и их не видел. Хотя есть совсем «близкие» места, но добраться туда не представляется пока никакой возможности, например, совершить путешествие к центру Земли и составить Реальную Карту геологического строения Земли, а пока рисуются фантастические Карты, иначе называемые гипотезами.

Карта – это знаковое описание наблюдаемой Реальности. Можно немного пошутить – представить и нарисовать фантастическую Карту местности, которая, возможно, есть, находится уже в ненаблюдаемой Действительности. Но когда путешественники выйдут за пределы Реальности – найдут ли они сходство фантастической карты с Реальной местностью?

А если чуть серьезнее, то уже давно дивлюсь чудесам извилистой мысли человеческой! На сегодня уже много всего сказано в научной аудитории об отсутствии «Реальности» в нашей Жизни, и что полезно изучать всякие разные тексты, непонятно кем или вернее – с какого уровня Сознания написанные, – вместо того чтобы самому попытаться научиться «видеть» и мыслить.

И бывает совсем не легко объяснить именно профессионалам некоторые вопросы исходя из особенностей функционирования Сознания:

- что такое текст или семиотическая схема;

- что такое Реальность, и как семиотическая схема может соотноситься с Реальностью;

- что происходит, когда ученый Человек странным образом переносит семиотические схемы из Реальности в ненаблюдаемую Действительность, предварительно не озаботившись изучением повторяющихся на всех уровнях Действительности динамических структур, хотя очень давно эти структуры изучали философы, они, видимо, что-то знали о том, что «как вверху, так и внизу подобно, но не равно» (Странден 1914, с. 5).

Попробуем на примерах соотношений Реальной Местности и различных Карт осознать соотношение семиотических схем - описаний в знаковой форме и Реальности. В XX веке и не только люди, называющие себя философами и учеными, рассматривали эту тему, но очень странно, что без особого внимания остались особенности функционирования Сознания, от которых существенно зависит наше восприятие и понимание Реальности.

Во-первых, понятие Информации желательно включить в тройку философских категорий:

Материя (Вещество), Энергия, Информация.

Пока не будем давать формальное определение Информации как философской категории, а приведем лишь образный пример:

Вещество и Энергия – это граната и взрыв;

Вещество, Энергия и Информация – это рост или «взрыв» зерна.

Хотя можно сделать и некоторое первичное определение Информации – как динамического или статического связанного фрагмента Неоднородностей Реальности, Различаемой или не Различаемой в данный момент каким-либо Наблюдателем.

Наличие, понимание и применение этой категории дает возможность более адекватного описания функций Сознания и Мышления относительно внешней физической Реальности.

Субъект воспринимает Реальность на границе своей физиологической телесности и в пределах возможностей Различения Неоднородностей органов чувств, активно функционирующих в данный период эволюции.

Какие уровни Различения можно достаточно достоверно выделить у человека (Чекалов 2021, с. 272):

- физиологический, когда физическое воздействие меняет состояние рецептора и появляется дискретное чувство;

- психический, когда чувства отдельных рецепторов объединяются в непрерывное чувство («экран») цвета, вкуса, запаха, звука, тактильного ощущения;

- смысловой, когда непрерывный «экран» на основе накопленного опыта разделяется на дискретные, но уже на другом уровне, смысловые фрагменты, если рассматривать зрение – деревья, небо, облака и т.п.

Все органы чувств работают по этой единой схеме! Тем Неоднородностям, которые мы Различаем на психическом и смысловом уровнях, мы можем присваивать Знаки. Если представить вокруг нас Мир, в котором наши органы чувств не могут ничего Различить или нет ни одной Неоднородности, как на белом чистом листе бумаги, то нам нечему присваивать Знаки.

Но перейдем пока к скучным обязанностям исследователя давать описания и делать новые определения применяемых терминов.

Все мы знаем, что наши органы чувств Различают этот Мир в ограниченных диапазонах частот внешних воздействий. Назвали мы это – Реальностью. Но когда Человек изобретает новые технические средства – телескопы, микроскопы, тепловизоры и прочие, которые расширяют диапазоны Различения органов чувств, то наше восприятие расширяется в направлении Действительности и меняется Карта Реальности. Не было микроскопов – так мы и понятия не имели о бактериях и вирусах, Карта Реальности была другая.

Любое расширение Различения в направлении от Реальности к Действительности может существенно изменить текущую «научную» Карту Реальности, и здесь, конечно же, можно вспомнить Томаса Куна (Кун 2014, с.21), хотя он и не связывал изменения «научных» парадигм непосредственно с расширением Различения.

А сейчас давайте уточним, какие возможные варианты расширения нашего Познания можно выделить:

- изменения семиотических схем того, что все «видят», и как пример – переход от системы описания движения космических объектов Птолемея к системе Коперника, то есть одни и те же факты могут встраиваться в различные более общие описания или Карты Реальности;

- но с изменением описания Реальности изменяется и понимание физических основ этого движения от небесного «купола» к гравитации, то есть «каждой геометрии движения соответствует своя физика» (Бартини, Кузнецов 1974, с. 47);

- уточнение Различения в диапазонах восприятия наших органов чувств техническими средствами, например, изобретение микроскопа привело к составлению новых семиотических схем Реальности, в которых появились бактерии и вирусы, и человек сначала различил, глядя в микроскоп, новые формы на психическом уровне, а потом присвоил им знаки на смысловом уровне;

- расширение Различения за пределы чувствительности органов чувств – инфракрасный диапазон, ультрафиолетовый, рентгеновский – с последующим переводом структуры их Неоднородностей в диапазоны Различения органов чувств человека, и здесь также человек сначала различает новые формы на психическом уровне, а потом присваивает им знаки на смысловом уровне;

- и особая форма познания: выделение общих для всех уровней Действительности «статических» и «динамических» структурных форм, а занимались в древние времена этой нелегкой работой – Философы, и такие всеобщие формы являлись основой для других направлений науки: «как вверху, так и внизу подобно, но не равно» (Странден 1914, с.5);

- наблюдение коротких во времени и ограниченных в пространстве феноменов на границе нашего различения Реальности (например, в микромире) – может вызвать в человеке желание заполнить пробелы восприятия и различения семиотическими схемами, и иногда это происходит адекватно, но чаще всего – без понимания всеобщих философских структурных форм – это получается очень странно, и большинство таких странностей со временем бесследно исчезнут в истории науки;

- расширение различения не техническими средствами, а путем активизации неразвитых в настоящий момент эволюции органов чувств человека через практики различных систем Йоги.

Переходим к рассмотрению различных вариантов взаимодействия Человека, Карты и Реальной Местности, которые так многообразны, что этому можно посвятить не одну книгу. Здесь же в небольшой статье попробуем их просто перечислить, предоставив читателю возможность самому пофантазировать в развитие этой темы. И конечно же, будет интересно переложить эти варианты на научную деятельность и взаимодействие Учёного, Физической Реальности и Семиотических схем описания Реальности.

Вспомним, какие бывают карты:

- географические и топологические;
- геологические;
- автомобильные навигационные;
- и много других различных типов карт.

Один и тот же объект Реальности – Местность или Физическая Реальность – может отображаться в бесконечном множестве семиотических систем и схем.

Карты могут иметь различные масштабы и степени подробности отображения объекта Реальности. Картой может быть весь Земной глобус и его отдельные фрагменты.

Также Карта может находиться в нашем кармане, у нас перед глазами или просто быть в нашей Памяти как группа образов. Путешественник может приходить в новую Местность, может гулять по знакомым местам и хранить в своей памяти Карты Местности. Но он может стать и Картографом, вынести из своей Памяти наружу одному ему известные пейзажи. Тогда его опыт станет доступен другим, и они смогут, используя чужую карту, заранее спланировать свое Путешествие к намеченной цели, если только природа и погода будет к ним благосклонна.

Не менее интересный вопрос соотношения и соответствия Карты с Реальностью:

- Карты старые, а Местность уже изменилась;
- возможно соотношение скорости рисования Карт и скорости изменения Реальности;
- Карта может быть адекватна Местности;
- Карта может быть неадекватна Местности, а человек может видеть неадекватность или не видеть;
- Карта для врагов специально не соответствует Реальности (дезинформация и фэйки).

А как человек может двигаться по местности:

- кругами;

- по одним и тем же маршрутам;
- использовать чужие Карты;
- рисовать свои Карты;
- идет и смотрит на Карту, не наблюдая Реальности;
- идет без Карты, наблюдая Реальность;
- не знает Местности и идет без Карты;
- не знает Местности и идет с Картой.

Прибыв на Местность, можно уткнуться носом в Карту и не смотреть по сторонам, нечто подобное происходит и в Реальной Жизни, когда Человек слишком верит тексту, а это тоже своеобразная Карта (семиотическая схема), и не может совместить её с Реальностью, впадая в «интеллектуальный идиотизм» (Талев 2018, с. 54) и не замечая «ям», не обозначенных на Карте. Что важнее: Карта или Реальная Местность?

А теперь представьте: едет Путешественник в «танке» своего тела и в узкие щели «танка» или органов чувств наблюдает фрагменты Реальной Местности. А кто-то, проживающий снаружи «танка», пытается передать ему в «смотровую щель» полную карту Реальной (Действительной) Местности, чтобы Путешественник не заехал в яму, но чаще всего Путешественники не слушают таких людей, проживающих снаружи.

Или Человек приходит в новую Местность, и его Сознание как Путешественника и как Картографа постепенно начинает заполняться образами местности, и в итоге ему уже будет не нужна своя или чужая Карта. Полное соответствие Карты Местности и Карты в Сознании исключает удар об не нанесенное на карту дерево или попадание в неотмеченную яму.

В жизни можно встретить различные виды Картографов и Путешественников:

- Картограф приходит на Реальную Местность и составляет карту;
- Картограф не выходит на Местность и составляет карту по спутниковому снимку;
- Картограф создает семиотические системы для описания различных Местностей с различными целями;
- Картограф сидит в библиотеке и перебирает чужие Карты, умно высказывается о них и составляет на их основе свою Карту;
- Путешественник использует чужие Карты, перемещаясь по Местности;
- Путешественник, сидя на диване, просто рассматривает чужие Карты и никуда не ходит.

Иногда люди идут по одной и той же местности с различными видами Карт и спорят между собой – у кого Карта правильнее, другая часть людей вообще плохо умеет читать Карты.

В общем, можно представить ещё много вариантов соотношения Человека, Реальной Местности и Карты.

А что же может происходить с семиотическими описаниями – Картами физической Реальности – в Науке? Да то же самое, что и с обычными Картами. И несмотря на некоторую «строгость» в формулировках, в научном сообществе периодически случаются впадения ученых в ненаучную фантастику, когда гипотезы, а они и есть элементы научной фантастики, не переходят со временем в поле научного Знания, а растворяются в тихой реке забвения человеческих заблуждений.

Фантастику, которая не присутствует и не реализуется в нашей Жизни – Научной или бытовой, на востоке называли Майей или Иллюзией, хотя большинство людей считает это Реальностью. Это такие Миражи в пустыне Жизни. Можно долго пытаться приблизиться к Миражам, но это невозможно, они существуют только на расстоянии. А в Реальности вокруг одни раскаленные пески высохшей Пустыни. Путешественник, ушедший за Миражом, всё равно остается в Реальности песчаных барханов. Но ему почему-то хочется идти к чему-то другому.

Это как вдруг на чердаке в паутине обнаруживается чья-то изъеденная Временем карта неизвестной Местности с обозначением места захоронения призрачных сокровищ,

которые никого ещё не сделали счастливым. И очередной Человек становится Путешественником в Мире Реальности и Миражей Иллюзий. И Путешествие это совсем не бесполезно, и, хочет того человек или не хочет, взяв Карту в руки и пребывая в Иллюзиях и Фантазиях, вступив на Путь, не замечая Реальности и ударяясь о незамеченное, – Человек постоянно через свои и чужие фантазии идет к Реальности, какой бы она ни была...

Карта как символ Реальности не может передать всё многообразие Реальной Местности, и с Картой или без всё равно нужно выйти на Местность и познакомиться с Реальностью.

Библиографический список

Бартини Р.Л., Кузнецов П.Г. Множественность геометрий и множественность физик. Сборник «Моделирование динамических систем». Вып. 2. Труды семинара «Кибернетика электроэнергетических систем». Брянск, 1974. С. 45-50.

Кун Т. После «Структуры научных революций». М.: «АСТ», 2014. – 443 с.

Странден Д. Герметизм. Его происхождение и основные учения (Сокровенная философия египтян).— СПб.: Издание А. И. Воронец, 1914.

Талев Н. Риска своей шкурой. - Азбука-Аттикус, 2018. – 370 с.

Чекалов Л.Л. Некоторые особенности функционирования сознания и различные способы построения семиотических систем. Сборник материалов Международной научной конференции «История. Семиотика. Наука», посвященной 200-летию Ф.М. Достоевского и 150-летию С.Н. Булгакова (Самара, 22-23 октября 2021 г.) / отв. ред. И.В. Демин. – Самара: Самар. гуманитар. акад., 2021. С. 270-276.

А.В. Яркеев

доктор философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник,
Удмуртский филиал Института философии
и права УрО РАН, г. Ижевск, Российская Федерация
E-mail: alex_yarkeev@mail.ru

Persona mixta: от двух тел короля к двум телам биополитики

Аннотация: Власти имманентно стремление к собственной неограниченной экспансии не только в пространстве, но и во времени, однако физическая смерть естественным образом делает любую власть конечной и преходящей. Преодоление этого порога издревле было заботой властителей, формируя сакральную область одной из важнейших тайн власти. Династическая преемственность продуцирует фикцию вечного и гарантированного характера существования данной власти, меняющей лишь физические оболочки. Отсюда – средневековое представление о том, что правящий монарх обладает не только смертным физическим телом, но и бессмертным политическим телом, репрезентирующим непреходящую сущность суверенитета, смоделированного по образу и подобию божественного всемогущества. Мечта властителей о собственном реальном, а не символическом бессмертии начала осуществляться с развитием науки, позволившей увеличить качество и продолжительность биологической жизни, которая тем самым стала активно вовлекаться в сферу политического праксиса в качестве ее нового фундамента. С этого момента политика превратилась в биополитику. Биогенетические технологии выступают как самая современная фаза того процесса, в котором тотальная объективация и фабрикация всего сущего доходит до самой внутренней механики жизни (genetic