

Список литературы

1. Бердяев Н.А. Смысл истории. Новое средневековье. М.: Канон+, 2002. 448 с.
2. Булычев К. Приключения Алисы. В 6-ти книгах. Книга шестая. Конец Атлантиды. М.: Культура, 1992. 352 с.
3. Булычев К. Посёлок. М.: Издательский дом Мещерякова, 2017. 336 с.
4. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. М.: Академический проект, 2015. 602 с.
5. Дёмин И.В. Русский космизм в перспективе трансгуманизма. Самара: Издательство «Глагол», 2014. 208 с.
6. Нестеров А.Ю. Фиаско за перевалом // Четвертые Лемовские чтения: сб. материалов Всероссийской научной конференции с международным участием памяти Станислава Лема / отв. ред. А.Ю. Нестеров. Самара: Самар. гуманит. акад., 2018. С. 91-99.
7. Павленко А.Н. Возможность техники. СПб.: Алетейя, 2010. 224 с.
8. Фаритов В.Т., Балаклеец Н.А. Идея Нового Средневековья в повести Кира Булычева «Город без памяти» // Четвертые Лемовские чтения: сб. материалов Всероссийской научной конференции с международным участием памяти Станислава Лема / отв. ред. А.Ю. Нестеров. Самара: Самар. гуманит. акад., 2018. С. 297-219.
9. Фаритов В.Т. Трансгрессия и дискурс. Введение в философию бытийно-смыслового перспективизма. Ульяновск: УлГТУ, 2012. 199 с.
10. Шпенглер О. Закат Европы. Минск: Харвест, М.: АСТ, 2000. 1376 с.
11. Юнг К.Г. Один современный миф. О вещах, наблюдаемых в небе. М.: Наука, 1993. 192 с.

ФАНТАСТИКА КАК НАУКА И НАУКА КАК ФАНТАСТИКА

Чекалов Л.Л.

ООО «Транс-Мобил Спедишн», Самара, директор

Наше понимание Реальности всегда было ограничено особенностями функционирования Сознания, эволюционно сформированного в этой Реальности. И Наука, и Фантастика – это некоторые знаковые семиотические системы, в рамках которых ведется описание Реальности. Сделанные описания могут соответствовать Реальности, а могут и не совпадать с ней. Можно представить образ Абсолютной Науки как полного описания всей Реальности во всех диапазонах взаимодействия Субстанции (Материи, Энергии, Информации) с момента Большого Взрыва до наших дней. При наличии такого описания возможен прогноз ближайшего и даже далекого будущего без всякой Фантастики и Научных Гипотез. Но в данный момент мы вынуждены фантазировать – как на тему Будущего, так и о Прошлых временах. Наши Фантазии и Гипотезы в Будущем, если совпадают с Реальностью, переходят в Научную Фантастику и в Науку, а если не совпадают и остаются игрой ума, то отправляются на кладбище мертвых текстов – Фэнтези. И Наука, и Фантастика обладают Силой воздействия на Сознания людей, и каждое Слово Фантаста и Ученого является вешкой на пути человека в Будущее, направляя его либо в Реальность, либо в Иллюзии.

Ключевые слова: Фантастика, Наука, Сознание, Фэнтези.

FANTASTIC AS SCIENCE AND SCIENCE AS FANTASTIC

Chekalov L.L.

“Trans-Mobil Spedition” Ltd, Samara, director

Our understanding of Reality has always been limited by the characteristics of the functioning of Consciousness, evolutionarily formed in this Reality. Both Science and Fantastic are certain semiotic systems which describe the Reality. The semiotic descriptions do not always correspond to the Reality. Let's imagine the image of Absolute Science as a complete description of the entire Reality in all ranges of interaction of Substance (Matter, Energy, Information) from the moment of the Big Bang to the present day. With such a description, it is possible to predict the nearest and even distant future without any Science Fiction or Scientific Hypotheses. However, at the moment we are forced to fantasize about both the Future and the Past Times. Our Fantasies and Hypotheses in the Future, if they coincide with Reality, turn into Science Fiction and Science, and if they do not coincide and remain a game of the mind, then they go to the cemetery of dead texts - Fantasy. Both Science and Fantastic have the Power of influencing the Consciousness of people and each Word of Science-fiction writer and Scientist is a landmark on a person's path to the Future, directing him either to Reality or to Illusion.

Key words: Fantastic, Science, Consciousness, Fantasy.

«Истина – это то, чего нельзя избежать»

А. Экзюпери

Введение

Современный Мир и не только современный, но и Мир прошлого, и Мир будущего отражается и живет в нашем Сознании, которое является неотъемлемой частью этого Мира. Мы очень часто не обращаем внимания на то, что наше Сознание вовсе не наше и восприятие Мира неосознанно диктуется некоторыми особенностями функционирования Сознания – как естественно сформированными в процессе эволюции живой материи, так и навязанными социальными условиями, которые со временем переходят в привычки или автоматизмы. И эти особенности могут как приближать нас к реальной картине Мира, так и вносить в неё некоторые искажения. Искажения эти или Иллюзии были замечены очень давно и на «Востоке» получили название – Майя, хотя это понятие несколько шире тех смыслов, которые обычно понимает «Западный» человек.

В «Западной» культуре эти Иллюзии могли уходить ещё дальше во вторичные Иллюзии-Фэнтези или наоборот – приближаться к Реальности через Фантастику или Научное Знание, которые всегда выражались в знаковых семиотических системах. Но большая просьба: не смешивать смыслы и не путать Фантастику с Мифами, Легендами и Сказками.

Немного о Сознании

Начиная говорить о Сознании, не забудем про Мир, разделенный Сознанием на Реальность и Действительность. Наша Реальность – это узкие диапазоны воздействий физических неоднородностей, на различение которых способны наши органы Чувств. Действительность же в триллионы раз шире.

Наш Мир или наша Реальность – это чувственная реакция сначала нашей физиологии на уровне отдельных нейронов на воздействие различных неоднородностей физического Мира, затем дискретные чувственные реакции нейронов складываются в непрерывные психические чувственные образы цвета, вкуса, запаха. И в дальнейшем эти непрерывные психические образы разделяются на дискретные смысловые фрагменты – дерево, облако и т.п. – на основе накопленного опыта (памяти) [1]. Таким образом, мы

«видим» на смысловом уровне в основном только то, что уже есть в нашем смысловом опыте или памяти, накопленной в процессе Жизни. Каждый орган чувств работает по этой единой схеме.

Заполнение памяти однородными образами с железной необходимостью без наших осознанных усилий ведет к усилению различения – Закон Близнецов, когда чем больше Вы видите близнецов, тем более они для Вас становятся различными. А при первой встрече они казались одинаковыми. Этот закон работает для всех органов чувств, а также и для семиотических систем, которые тоже являются объектами нашей памяти. Поэтому в этом тексте будут повторения некоторых Смыслов в различных ситуациях.

Мир - Действительность и Реальность

Действительность – это динамическое взаимодействие неоднородностей на всех уровнях Субстанции, проявляющейся через тройственное взаимодействие Материи, Энергии и Информации. Именно динамические неоднородности и могут различать все наши органы чувств, и если зрачки глаз остановятся на одном объекте, то «изображение» исчезнет, или, когда мы касаемся рукой однородной твердой поверхности, мышцы создают легкий тремор (дрожание), чтобы рецепторы получали различные потенциалы воздействия, и поэтому у нас появляется Чувство Реальности. И если вокруг нас Мир замер в ожидании нового Движения – мы сами создаем это Движение (тремор мышц, движение зрачков). Только динамическое воздействие на рецепторы и создает у нас Чувство этого Мира.

Мир, или Действительность много шире нашей воспринимаемой Реальности, которая ощущается нами только в диапазоне частот различения органов чувств, когда физическое воздействие проходит все три уровня информации: физиологический, психический и смысловой. А на уровне физиологии наше тело воспринимает на порядки больше физических воздействий от Действительности, но не имеет опыта перевода этой информации на психический и смысловой уровни. Эти практики накопления опыта перехода физиологической информации на другие уровни вне диапазона привычных нам сегодня органов Чувств разработаны и применяются в различных видах Йоги. Современными техническими средствами можно фиксировать реакции, например, сердца, предсказывающие заранее якобы «случайный выбор» определенной картинки компьютером, но с физиологического уровня эта информация не доходит до Осознания (эксперименты Rollin McCraty, PhD. at the «HeartMath Institute», USA).

Какова структура Действительности, к познанию которой так стремятся Сознания совсем небольшой части людей?

Давным-давно, было или не было, но что-то произошло, что сегодня назвали Большим Взрывом, а может, это было просто когда-то сжатие, а потом Расширение, и так много раз подряд, но мы сейчас наблюдаем Расширение, и кто-то предположил, что это был уникальный Большой Взрыв, в результате которого в однородном Пространстве начали образовываться неоднородности – Электроны, Атомы, Молекулы, Звезды и Планеты, Клетки и Бактерии, Люди и Государства и много-много чего ещё. И вот появились Люди – и со временем у них появилась возможность присваивать знаки неоднородностям Реальности. Но так как во Вселенной не были установлены видеорегистраторы во всех диапазонах частот, а может, просто у людей нет к ним пока доступа, то Люди стали присваивать знаки и устанавливать структуру их соотношений, как в наблюдаемой Реальности, так и за пределами наблюдения, выстраивая в ненаблюдаемые сферы различные семиотические схемы, по сути своей являющиеся Научными Гипотезами или Научной Фантастикой, отличающейся от Научных Гипотез наличием художественных образов и отсутствием качественных и количественных соотношений в виде математических и прочих знаковых структур.

В «Западной» цивилизации в период научно-технического «прогресса» диапазоны различения органов Чувств активно расширялись техническими средствами –

микроскопами, телескопами и прочими внешними техническими приставками к физическому телу. И каждое такое расширение диапазонов различения органов Чувств меняло нашу «Научную» картину Мира, отправляя предыдущую в мир Фэнтези. Микроскоп показал материальные причины наших болезней – вирусы и бактерии – и кардинально сменил картину Реальности. Мощные телескопы обнаружили множество новых Галактик, и потребовались «темная Энергия» и «темная Материя» для спасения «Научного» закона гравитации. Но вполне возможно, в недалеком будущем изменение Научных парадигм или картин Мира отправит современную Науку в мир Фэнтези, о чем будут стараться не вспоминать в недалеком Будущем.

В итоге, можно отметить, что в наблюдаемой на данный момент Реальности, как в микроМире, так и в макроМире, динамические структуры в основном формируются Движением вращения вокруг своей оси или вокруг определенных центров. Такое Движение в Пространстве задаёт Время и создает повторяющиеся условия с различными периодами циклов (день-ночь, лето-зима) для объектов и субъектов, связанных с этим движением.

Наука

И вот теперь, когда мы немного поговорили о Сознании, Действительности и Реальности, переходим к Науке. Не хотелось сегодня, в такое удивительное, нескучное Время, писать скучно, но видимо – придется давать формальные определения. Но без этого – никуда в современном Мире инструкций и законов по любому поводу.

Начинаем, и туман Майи медленно растворяется напряжением Сознания!

Наука – это знаковое качественное и количественное описание динамической структуры неоднородностей Реальности. Это описание обязательно дает возможность прогноза изменения этих неоднородностей – как количественных, так и качественных. В Искусстве, и Фантастике в частности, – количественные отношения скорее интуитивны (Моцарт), хотя они могут быть и вполне осознанны (Сальери) [2], но это осознание не всегда способствует свободному творческому Движению Сознания. И это звучит просто и понятно. Но это не полное определение. Есть еще несколько немаловажных требований к Научным описаниям, о которых современные ученые предпочитают не вспоминать. Мало кто говорит о максимально возможном соответствии структуры Реальности – структуре Описания. Например, система Птолемея давала прогноз движения звезд, но не соответствовала динамической структуре Реальности. И это несоответствие не позволяло на тот момент определить Силы, влияющие на процесс движения звезд или так называемую «физику процесса Движения». Таким образом, каждой Геометрии (описанию) соответствует своя Физика (Силы), о чем интересно размышляет в своей статье известный авиаконструктор и ученый Орос ди Бартини Р.Л. [3]. И наличие в описании структурных несоответствий Реальности в итоге приводит к скачкообразным Научным Революциям, описанным Томасом Куном [4], когда предыдущие «Научные достижения» не становятся фундаментом следующих. Тогда «Научное Знание» превращается в Фэнтези, а Научная Фантастика или Научная Гипотеза переходит в разряд Научного Знания, но пока мы не знаем – надолго ли. Также несоответствие структур описания структуре Реальности не позволяет современной Науке собрать из множества лоскутов различных научных дисциплин единую картину Реальности.

Итак, выделим три основных на сегодня свойства Науки или Научных Описаний:

– прогноз качественный и количественный изменений Реальности, иногда с претензией расширения за пределы Реальности к Действительности;

– соответствие структуры Описания – структуре Реальности, как в Прошлом, так и в Будущем;

– определение движущих Сил структуры описания.

И еще одна маленькая, а может, и большая, проблема – Научные описания сегодня действуют в ограниченном Пространстве, Времени и Движении, куда мы можем сегодня

дотянуться своим физиологическим и техническим Различением. Правда, есть ещё «древние» тексты, но можем ли мы проникать в их Смыслы?

Ещё раз повторим, и будем часто повторяться, помня о Законе Блинецов: Наука всего лишь знаковая, текстовая, семиотическая интерпретация Реальности, собирающая в некую динамическую структуру или систему фрагменты наших чувственных образов Реальности. Структура текста может близко совпадать с Реальностью, а может и совершенно не совпадать, но давать прогноз будущих состояний этой структуры Реальности. Или можно сказать так: на любой структуре Реальности можно выстроить огромное множество текстовых знаковых описаний этой Реальности, претендующих на Научность в данный исторический период. Но каждому такому описанию будет соответствовать своя «физика» взаимодействий, проявляющая реальные физические процессы именно для этого описания [3]. Системы Птолемея, Коперника и система спирального движения небесных тел будет иметь свою «физику» – системе Коперника соответствует физика Ньютона, а если перейти к спиральному описанию движения – то придется искать новое понимание физики взаимодействия для такого описания. Наблюдаемая нашими органами чувств Реальность с увеличением различения техническими средствами (микроскопами, телескопами и множеством других) может иметь множество структур знаковых описаний, о чем интересно написал А. Эйнштейн:

«В нашем стремлении понять реальность мы подобны человеку, который хочет понять механизм закрытых часов. Он видит циферблат и движущиеся стрелки, даже слышит тиканье, но не имеет средств открыть их. Если он остроумен, он может нарисовать себе картину механизма, которая отвечала бы всему, что он наблюдает, но он никогда не может быть вполне уверен в том, что его картина единственная, которая могла бы объяснить его наблюдения. Он никогда не будет в состоянии сравнить свою картину с реальным механизмом, и он не может даже представить себе возможность и смысл такого сравнения» [5].

Но единственная структура, которая использует не абстрактные ненаблюдаемые Фантастические понятия, а понятия, связанные с реальными физическими процессами, объединенными общей схемой Абсолютной Науки, образованной непрерывными переходами физических неоднородностей Субстанции (Материи, Энергии, Информации) от точки Большого Взрыва до наших дней, может претендовать на Истинность.

Постоянно сконцентрированное внимание на одном из фрагментов этой Реальности и заполнение Памяти однородными объектами абсолютно закономерно ведет к усилению различения этих объектов и переходу от «общих» понятий (дерево) к родовым знакам (береза) и, в конце концов, – к именам собственным и уникальным (береза у моего дома). Но «общее» понятие можно увидеть в прошлой структуре эволюционных изменений растений. Этот процесс возможен и для атомов – каждый атом уникален, но пока мы не различаем это современными техническими средствами.

Но есть ситуации, когда некая Реальность, например – социальная, в своем глобальном масштабе может восприниматься нами только через текст и видео-картинки – виртуально, которые к Реальности чаще всего не имеют никакого отношения и являются полным Фэнтези по заказу сильно заинтересованных в этом лиц. Современные и прошлые «научные» описания социальной Реальности – почти полное Фэнтези. Почти ничего из этих описаний не сбылось, и ничего научного в них не было, хотя они и до сих пор спокойно проживают в Сознаниях некоторых ученых. А вот некоторые Фантастические описания социальных изменений сегодня становятся настоящей Реальностью.

Великая Абсолютная Непрерывная Целостная Наука и есть История изменения, взаимодействия и взаимных переходов неоднородностей Материи, Энергии, Информации от точки Большого Взрыва до настоящего момента. Тогда описания Прошлого через Настоящее по вполне наблюдаемым циклическим траекториям дает возможность заглянуть в Будущее, и появляется вполне Научная Фантастика или Научное Знание. Если кто-то заметил неразличимые сегодня Циклы и Силы Действительности – то он начинает

видеть закономерности изменения нашей Реальности и в Будущем. До определенного момента это Фантастика, а потом... Осознание Истории, как цикличности социальных изменений в прошлом, и осознание Физики, как циклических изменений Реальность вокруг нас, начиная с момента Большого Взрыва, уже из Настоящего Времени позволяет перейти к Научной Фантастике и Научному Знанию, и мы прекрасно понимаем, что Утром взойдет Солнце, Весной зацветут Растения, и ничего фантастического в этом нет – это всего лишь уровни нашего различения Реальности, и у каждого они разные. Единственно, что сложно далеко заранее сказать:

– какая погода будет Утром через неделю или

– какая Весна будет через пару лет...

Но также желательно понять и помнить, что вся История Науки – это огромное кладбище Фантастических Идей, не перешедших в Реальность, т.е. сплошное Фэнтези.

Фантастика, Научная Фантастика, Наука и Фэнтези

Фантазия, Гипотеза, Фантастика, Фэнтези и Наука – где границы этих смыслов? Фантазия Ученого формирует Научные Гипотезы. В дальнейшем некоторые Гипотезы обретают статус Научного Знания, затем происходят Научные Революции, и не всякие теории органично вписываются в новые Научные описания, и то, что недавно было «Научным» Знанием, опять возвращается в разряд Фантазий и Фэнтези. Грустный бесконечный круговорот Научных Знаний, Фантастики и Фэнтези в Науке. В Науке постоянно происходит Проявление и Исчезновение различных систем описания. И часто случается так, что кажущиеся незыблемыми «Научные Истины» сгорают в огне Научных Революций, как бумага в камине. И к такому повороту событий большинство Ученых не готово во все Времена.

И Фантастические описания также можно разделить на Исчезающие и Проявляющиеся. Некоторые Люди заглядывают далеко вперед в понимании Природы и развития общества и его Науки и Техники. Таким Людям скучно ждать Проявления в Реальности их Образов, и они берутся за перо и доверяют их бумаге. Проходят годы, и мы с изумлением видим, как эти Фантастические Образы проявляются вокруг нас. И есть Фантастика Исчезающая, когда образы навсегда остаются бумажными. То есть Человека, который «увидел» или интуитивно почувствовал направление движения научных, социальных или каких-либо других структур, понял, что идти к ученым сегодня с этим еще рано – съедят и не заметят, и он заперся в кабинете на некоторое разумное время, написал Художественный Роман, в котором допускается по правилам литературы вымысел, Фантастика. И никто его за этот вымысел не будет порицать с научных трибун, а даже наоборот – молодые люди, прочитав увлекательные сюжеты, проникнутся фантастическими картинками и начнут реализацию Фантастики в Реальности. Пройдет время... И люди, и ученые в том числе, как-то легко поймут: вот она – Научная Фантастика! И нужны ли Вам теперь какие-либо другие определения?

Хорошо! С Научной Фантастикой немного понятно. А как быть с обычной Фантастикой? Возможно, это то, что никогда не реализуется и навсегда останется игрой ума одного человека – увлекательной или противной, но игрой ума, которая никогда не была и не будет частью Реальности и перейдет в Фэнтези. Но откуда мы знаем, что никогда? У нас же есть ограничения восприятия по Пространству и Времени! Может, когда-то, где-то на Земле или во Вселенной сложится и реализуется игра ума одного человека с Земли. И Фантастика станет Научной Фантастикой. Но мы об этом не узнаем, хотя...

И здесь Всё более-менее понятно. Но есть другая ситуация: Эдгар Кейси, бабушка Ванга, Вольф Мессинг и другие люди, которые описывают Будущие изменения в нашей Реальности. И что ужасно или чудесно – происходит реализация в Реальности того, что было сначала Предсказанием или Фантастикой, но не Фантазией. Как и Почему? Думайте сами. Мы со школы привыкаем получать в Сознание «разжёванные и переваренные»

описания Реальности. А если начинаем думать сами – то стресс и повышенное энергопотребление мозга. Пусть думают другие – а мы будем заучивать чужие описания и получать хорошие оценки, денежные гранты и прочие преимущества жизни в «мэйнстриме». Но когда суровая Реальность развернет свой поток в очередную спираль – тогда «мэйнстрим» слетит в обочину Истории, не заметив поворота. Ведь никто не учил замечать повороты Науки и Истории. Чужие неосмысленные и непроверенные тексты лукаво приводят людей в Фантазии и Иллюзии, которые не имеют возможности реализации.

Недавно мне показали эксперимент: зарядили простой конденсатор – две обычные металлические пластины с диэлектриком между ними, и прибор показал появление заряда. Потом вынули диэлектрик, находившийся между пластинами, и о Чудо и Фантастика – прибор показал, что заряд исчез. Заряд был на диэлектрике, а что написано во всех учебниках физики? Потом этот диэлектрик разместили между двумя пластинами другого разряженного конденсатора, и на нем появился заряд! И выходит то, что написано в учебниках, – это не Наука, а Фантастика! Ненаучная! Фэнтези! Вот такая странная ситуация.

Так вот, совершенно естественно сформировалось определение Фэнтези как Ненаучной Фантастики, не имеющей никаких шансов на реализацию. Но дальше мы вспоминаем о шкале Времени и вынуждены признать: Прошлые тексты Фантастики, реализованные в Реальности, благополучно становятся Научной Фантастикой. Современные тексты Фантастики – ждут своего часа на распутье: либо Научная Фантастика, либо Фэнтези. Но, что самое ужасное, и научные тексты ждут своего часа – либо уйти в небытие Фэнтези, либо из научной Гипотезы перейти в актуальную Науку. Но сегодня никто не может дать никаких гарантий, что большая часть современной актуальной Науки может легко и непринужденно перейти в Фэнтези в результате возгорания в умах очередной Научной Революции. Вот теперь уже становится не так скучно.

Думайте и размышляйте самостоятельно, сверяйте свои описания не с текстами Кумиров и Авторитетов, а с Реальностью, и не бойтесь Фантастики – ведь она имеет шансы на Реализацию.

Конечно, сделанные определения немного проясняют ситуацию вокруг соотношения Науки и Фантастики, но опять вспомним о предсказаниях Кейси, Ванги, Мессинга. Попытки объяснения их жизни и деятельности, основанные на сегодняшней Научной Картина Реальности, совершенно невозможны. Но что мы можем сейчас подумать о другой Картина Реальности, в которой такие люди и их способности имеют право на Слово?

Мы берем в руки книгу и читаем в аннотации – данный текст относится к «Науке» или «Фантастике». Множество книг и просто текстов бодро шагает или медленно плетется по дороге человеческой Истории из Туманного Прошлого в Веселое Будущее, проходя мимо нас, надолго или навсегда застрявших в нашем настоящем, из которого у большинства нет никаких возможностей выбраться. Мы не можем подняться над этим величественным шествием. Вместо крыльев Интуиции мы упорно развиваем руки и ноги Ума и совершенно не видим очередного поворота дороги Истории. Но на каждом повороте мы, возможно, увидим слетающие с дороги книги «Науки» и «Фантастики» в обочину Фэнтези.

Всё, что пишут Ученые и Писатели, – на первом этапе это их личная Фантастика. Но со временем их Описания могут перейти в Фэнтези или остаться ещё на какое-то время в разделе Науки и Научной Фантастики. Вот такая судьба ждет творения людей Слова и Знака на пути в Вечность.

Заключение

Сегодня Текст может быть еще Живым, а завтра его ждет вечная Смерть. Вера людей в Текст оживляет его – как мечты «Ученого» пытаются оживить Франкенштейна. Создается Иллюзия Жизни – Движение, и кому-то оно покажется Осознанным. Но любое Движение, если Осознание растёт – не бьется бесконечно о Стену непонимания, хотя многие люди именно это и делают – не бесконечно, но долго. Так они зарабатывают свой личный Опыт и выходят из своих или чужих Иллюзий и Фэнтези. Если Человек не видит препятствий – стены и кирпичей или кирпичей в стене – и влетает в неё, то его Сознание находится в состоянии Иллюзорной Фэнтези.

Вспомните и Помните:

- Грех – это непопадание в Цель!

И в продолжение – вот такая притча:

- Что такое Талант?

- Это стрелок из лука, который попадает в цель, которую все видят, но попасть не могут!

- А кто такой Гений?

- Это стрелок из лука, который попадает в Цель, которую никто не видит!

И-да, все мы грешники – не всегда попадаем в Цель.

А что такое – Цель?... Но поразмышляйте об этом уже самостоятельно – без собственных усилий не будет собственного Осознания.

Грех Фантастики и Научной Гипотезы, не попавшей в Цель и не ставшей Научной Фантастикой или Наукой, переводит их на кладбище мертвых Текстов Фэнтези. На этом кладбище бродят то ли тени, то ли Люди, пытаясь оживить Франкенштейнов чужих Иллюзий Энергией своих Сознаний. Принятие «внутри» мертвых Текстов постепенно убивает Сознание и разрывает его связь с Реальностью, уводя в Мир Иной...

Список литературы

1. Чекалов Л.Л. Герменевтика, фантастика и психологические особенности функционирования сознания человека // Четвертые Лемовские чтения: сб. материалов Всероссийской научной конференции с международным участием памяти Станислава Лема / отв. ред. А.Ю. Нестеров. Самара: Самар. гуманитар. акад., 2018. С. 219-227.
2. Гранин Д. Священный дар // Тринадцать ступенек. Л.: Сов. писатель, 1984. 304 с.
3. Бартини Р.Л., Кузнецов П.Г. Множественность геометрий и множественность физик // Моделирование динамических систем. Вып. 2. Труды семинара «Кибернетика электроэнергетических систем». Брянск, 1974. С. 45-50.
4. Кун Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2003. 605 с.
5. Эйнштейн А., Инфельд Л. Эволюция физики. М., 1948. 249 с.