

УДК 340.1

ОСОБЕННОСТИ МАРКСИСТСКОГО ТИПА ПРАВООПОНИМАНИЯ

Н. Е. Спиридонова¹

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

*Научный руководитель: М. Ю. Спирин, к.ю.н., доцент
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: типы правопонимания, марксизм, революционная законность, Е. Б. Пашуканис, А. Я. Вышинский

Одним из важных этапов в развитии философской мысли XIX века стало зарождение в 40-ые годы нового политэкономического течения – марксизма. Основными источниками учения стали труды немецких философов, представителей английской классической политэкономии, а также французских утопических социалистов. Согласно марксизму, основой общества выступает материальное производство, от которого зависит надстройка, составляющая совокупность различных базовых сфер жизни, в которые входит и право. Хотя в работах марксистов был затронут широкий спектр вопросов государства и права, следует отметить, что ни Карлом Марксом, ни его ближайшими сподвижниками не было создано единой работы, посвящённой именно марксистскому пониманию права.

При этом теория классового борьбы имеет непосредственное влияние на понимание права в рамках марксистского подхода. В своё время «Манифест Коммунистической партии» (1848 г.) давал такую характеристику: «право есть лишь возведённая в закон воля вашего класса (буржуазии – Н. С.), воля, содержание которой определяется материальными условиями жизни вашего класса». В советской юриспруденции сложилось два основных подхода к пониманию права: революционный и государственный.

Представителем революционного подхода был Е. Б. Пашуканис, который в своей работе «Общая теория права и марксизм (опыт критики основных юридических понятий)» (1924 – 1927) достаточно полно и системно изложил основные воззрения на сущность права и характер правовых категорий. Пашуканис выдвинул тезис об отрицании категорий буржуазного права без замены их в будущем

¹ Спиридонова Надежда Евгеньевна, студент группы 8104-400301D,
email: spiridonovan63@gmail.com

категориями пролетарского права, что означает постепенное исчезновение юриспруденции как таковой. Прокурор СССР А. Я. Вышинский противостоя Пашуканису. В статье «К положению на фронте правовой теории», критикуя оппонента, он писал: «сама форма закона, по Пашуканису, возможна только в обществе, где политическая власть противопоставляет себя экономической власти... Так как в нашей стране власти денег нет, то следовательно, закону у нас нет места...». Революционная законность явилась главным предметом спора: сторонники революционного подхода не признавали никаких форм законности кроме революционной – то есть, направленной на продолжение революции. Представители государственнического подхода говорили о законности уже как о социалистической.

Марксистский подход к пониманию права достаточно специфичен, так как основан на материалистических представлениях о мироустройстве. Он тесно переплетён с политэкономическим учением и в значительной степени от него неотделим. Специальная работа, в которой бы более подробно была рассмотрена именно марксистская точка зрения на право, так и не была создана, что в определённом смысле затрудняет процесс исследования. Одной из отличительных черт данного подхода является определение права через теорию классовой борьбы, которая указывает на обязательные материальные основы права. Следует отметить, что, хотя марксистами и был достаточно подробно рассмотрен вопрос об отмирании государства, дискуссионной остаётся проблема отмирания права после исчезновения разделения общества на классы.

Библиографический список

1. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Избранные произведения в 2-х томах. Т. 1. М: Государственное изд-во политической литературы, 1949.
2. Вышинский А. Я. К положению на фронте правовой теории // Социалистическая законность. 1937. № 5. С. 31.