

преюдицией. Причиной данной новеллы в уголовном законодательстве является необходимость ужесточения наказания в связи с тем, что виновный продолжает совершать данное деяние в значительно маленький промежуток времени, что кратно повышает общественную опасность данного деяния.

Исходя из научного понимания административной преюдиции, можно сделать вывод, что совершение повторного административного правонарушения лицом не соответствует цели исправления по данному деликту и требует назначения повторной, более тяжёлой меры ответственности.

Библиографический список

1. Бойцов, А. И. Преступления против собственности. / Юридический центр Пресс. 2002г. С. 775 с.
2. Безверхов А.Г. Хищение чужого имущества как правовая категория: современное состояние и тенденции развития. - Самара: Юридический вестник СамГУ, 2015. –С. 94–105
3. Адоевская, О.А. Дифференциация ответственности за кражу по уголовному праву России: монография / О.А. Адоевская. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2009

УДК 821.112.2

МЕТАФОРА «ЧЕЛОВЕК-МУЗЫКАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ» В РОМАНЕ Т. БЕРНХАРДА «DER UNTERGEHER»

А. Д. Арутчева¹

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

*Научный руководитель: Г. В. Кучумова, д.ф.н., профессор
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: метафора, Томас Бернхард, Der Untergeher, музыкальный инструмент

Задача данной статьи – выявить значимую роль метафоры «человек-музыкальный инструмент» в романе «*Der Untergeher*» (1983) австрийского прозаика и драматурга Томаса Бернхарда (*Thomas Bernhard*, 1931-1989).

Метафорический уровень является весьма важным аспектом при анализе художественного текста. Роль метафоры выходит далеко за

¹ Арутчева Александра Дмитриевна, студент группы 5441-450301D,
email: arytshewasmr@gmail.com

пределы стилистики – она является сложным когнитивным образованием. В настоящее время центр тяжести в изучении метафоры переместился из филологии (риторики, стилистики, литературной критики), где превалировали анализ и оценка поэтической метафоры, в те сферы, которые обращены к мышлению, познанию и сознанию, к концептуальным системам. Именно в аспекте психологии восприятия может быть исследована метафора «человек-музыкальный инструмент» в романе австрийского писателя-модерниста Томаса Бернхарда «*Der Untergeher*».

В данном произведении метафора «человек-музыкальный инструмент» выступает как ключевое средство раскрытия сложных и драматичных отношений между исполнителем и его музыкальным инструментом. Пианист в отношениях с роялем не является повелителем инструмента, но сам становится артефактом, как и главный герой романа Гленн Гульд, гениальный музыкант-исполнитель, чья жизнь трагически неотделима от музыки.

Анализируя в данном романе всю глубину отношений «человек-музыкальный инструмент», отметим важную деталь в повествовании: Вертхаймер, друг гениального пианиста Гленна Гульда, и безымянный рассказчик завершают свою музыкальную карьеру. Они пытаются всячески уйти от тирании музыкального инструмента.

Характеризуя игру на рояле как крайне опасное занятие, Т. Бернхард разрушает один из главных мифов современности – об исключительно созидательной силе искусства. Фанатическое служение музыкальному инструменту может сформировать деструктивное музыкальное пространство. Главный герой романа Гленн Гульд добровольно отдает себя во власть этой жестокой и агрессивной стихии.

Метафора «человек-музыкальный инструмент» у Томаса Бернхарда тесно связана с мотивом овеществления, характерным для литературы второй половины XX века. В романе «*Der Untergeher*» указанная метафора выполняет специфическую функцию: раскрывает всю глубину, сложность и противоречивость отношения между исполнителем и его инструментом, демонстрируя трагичность и обреченность фигуры гения.