

Selective laser melting (SLM) is the most commonly used to print some parts of aircraft or rockets, such as combustion chambers, fuel nozzles, fittings, some parts of wings, parts for rocket engines, etc. SLM has some advantages: almost no limitations in geometry, using many different metals and optimization of production costs due to minimal waste. Nevertheless, this method of printing is rather expensive for individual aerospace enthusiasts. There is more cheap method of printing - fused deposition method (FDM). This method allows aerospace enthusiasts to make some parts for their projects.

In Samara University there is a student's aerospace engineering association RocketLAV. RocketLAV is the association of students engaged in designing and building experimental models of rockets with support of Samara University. The main goal of this association is to gain design experience and create launch vehicles at the international competition «C'Space» and the «Air-Engineering School» championship. RocketLAV has several projects that include some 3D-printed parts: two-stage rocket «Kraken» and one-stage rocket «Capella» that are currently being developed.

The material to print (filament) is PETG. It is extremely strong material and smell-free when printing. PETG plastic produces excellent support structures because it adheres well. As a result, the adhesion between the layers is rather strong, so it is durable. This plastic is chemically resistant, it does not suffer from alkalis, acids and water.

3D printing technology allows to accelerate prototyping of products of rocket and space technics that leads to more accelerated manufacture of a product with the minimum resource losses and expenses. This helps reduce economic and time costs during project development or testing of various systems or subsystems.

УДК 347.191.1

РЕШЕНИЯ СОБРАНИЙ В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ

П. А. Черных¹

Научный руководитель: Ю. С. Поваров, к.ю.н., доцент

Ключевые слова: решение собрания, гражданско-правовое сообщество, орган юридического лица

Решения собраний, в его современной интерпретации законодателем и судебными инстанциями, – это «решения гражданско-правового сообщества, т.е. определенной группы лиц, наделенной

¹ Полина Александровна Черных, студентка группы 8204-400301D
email: tchernykh.p@yandex.ru

LXX Молодёжная научная конференция

полномочиями принимать на собраниях решения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия, обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений».

Данным термином охватывается весьма широкое явление, к которому относятся не только решения органов юридического лица, но и акты неправосубъектных образований.

На первый взгляд, такая экстраполяция возможна, поскольку оба вида сообществ:

способны создавать права и обязанности для лиц, являющихся участниками гражданско-правового сообщества, даже если участник не участвовал в собрании или голосовал за противоположное решение;

их решения оформляются в письменном виде, принимаются в установленном законом порядке с соблюдением требований к кворуму и компетенции собрания и, наконец, могут обжаловаться в судебном порядке.

Судебная практика не разграничивает решения участников корпорации, в частности ее единственного участника, и решения собраний гражданско-правовых сообществ. Но единственный участник корпорации не образует гражданско-правового сообщества по количественному признаку, а значит решения, которые он принимает, не являются решениями собрания в том смысле, в каком их понимает законодатель, и для этого явления должно быть предусмотрено иное регулирование.

Верховный Суд РФ, однако, допускает возможность признания гражданско-правовым сообществом юридического лица.

Думается, что решения гражданско-правового сообщества и решения корпорации должны разграничиваться по следующим критериям: правовая природа отношений, которые решения порождают; правовая природа прав участия в собрании; волеобразование; интересы участников.

Решения собраний как юридический факт должен охватывать все виды решений - как органов юридического лица, так и неправосубъектных образований. Но при этом необходимо разграничить такие явления, как решения органов юридического лица и решения гражданско-правовых сообществ, к которым будут относиться иные от органов юридических лиц образования (для чего уместно обособить их регулирование в отдельные главы ГК РФ).