

преимущество для предприятия оказывает оценка привлекательности принятия решений.

В данной статье была проделана работа по оценке рисков и возможностей на примере мониторинга образовательных процессов. Основой для анализа послужила методика FMEA.

В работе представлены результаты по оценки рисков, методика оценки привлекательности принятия решений, а также таблицы для удобства работы по данным методикам. Полученные результаты представлены в работе графически.

УДК 316.454

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРАКТИК В СЕМЬЕ

Ю. О. Шекунова¹

Научный руководитель: Д. В. Гюль, к.и.н., доцент

Ключевые слова: семья, потребительские практики, экономическая социализация, структура потребления

Цель исследования – проанализировать имеющуюся литературу на предмет изученности роли ребенка в процессе семейного потребления.

Трансформация потребительских практик семьи имеет длительную историю и связана с трансформацией института семьи и, в особенности, с изменением роли ребенка в семье и обществе. Долгое время ребенок активно включался в рынок труда и ведение домашнего хозяйства, был экономически полезным. Но в конце 19 века он из «полезного ребенка» превращается в иждивенца. Дети превращаются в объект эмоционального внимания, получив право требовать, а, следовательно, значительно изменяют структуру потребления семьи.

Параллельно с этим во многих культурах происходит трансформация семьи. Ее структуру образует супружеская пара и дети. Семья перестает быть центром жизненного мира, с этим связано повышение ее ценности в жизни современных людей. Дети начинают занимать в жизни родителей особое место, оправдывая тем самым большие эмоциональные и финансовые затраты на них. В то же время, культура не позволяет родителям ограничивать желания своих детей. Они вынуждены отвечать на их уговоры, иначе те становятся «изгоями» среди своих сверстников.

Произошедшая трансформация детско-родительских отношений привела к изменению структуры потребления в семье. Проведенный анализ отечественной литературы позволил выделить два основных направления

¹ Юлия Олеговна Шекунова, студентка группы 5102-390401D, email: shekunovayulya@yandex.ru

исследований в этой области: «структура потребления семьи» и «экономическая социализация».

В процессе трансформации института семьи из «подчиненного» ребенок превращается в управляющего. Дети получили право требовать, а родители потакают их прихотям. Все это приводит к тому, что в настоящее время невозможно полностью вывести детей из системы рыночных отношений, но необходимо проявлять больше внимания к этому феномену, а также изучать процесс трансформации детского потребления в системе изменяющейся культуры и детско-родительских отношений.

УДК 346.7.

ПРАВО РОБОТОТЕХНИКИ

М. Д. Шигин¹

Научный руководитель: А. Н. Королева, к.ю.н., доцент

Ключевые слова: робототехника, искусственный интеллект, ответственность робота

XXI век, безусловно, – век технологий, а современные технологии практически невозможны без искусственного интеллекта.

В современном мире статус роботов имеет большое значение, так, некоторые страны дают роботам гражданство, наделяя их правами граждан. Робот гонконгской компании Hanson Robotics получил гражданство Саудовской Аравии. Это первый случай официального наделения искусственного интеллекта правами человека [1].

Мировое сообщество уже не раз задумывалось над вопросом правового регулирования робототехники, поистине большим шагом в этом вопросе стало принятие в 2017 Резолюции Европейского парламента «Нормы гражданского права о робототехнике» [2].

Одним из ключевых моментов является вопрос об ответственности робота. В разделе ответственность резолюции указано: «Принимая во внимание, что чем выше степень автономности робота, тем меньше робот может расцениваться как простой инструмент в руках третьих лиц (производителя, оператора, владельца, пользователя и т.д.). Это положение, в свою очередь, поднимает вопрос о том, являются ли достаточными обычные правила правовой ответственности. Следует ли разработать новые принципы и правила, которые бы вносили больше ясности относительно правовой ответственности третьих лиц за действия и бездействие роботов, которые не позволяют установить причинно-следственной связи с поведением конкретного чело-

¹ Максим Дмитриевич Шигин, студент группы 8104-400401D, email: shigin.maxim@yandex.ru