

УДК 341.9

## **ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ЕАЭС)**

А. М. Скоркин<sup>1</sup>

Научный руководитель: С. И. Красов, к.ю.н., профессор

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, ЕАЭС, экономическая интеграция

На сегодняшний день ЕАЭС [1] находится в положении стагнации и дальнейшего его расширения не предвидится. Кроме того, внутреннее единство членов ЕАЭС также находится в нестабильном положении. Несмотря на это, у ЕАЭС есть все шансы развиваться и даже надеяться на расширение в перспективе [3].

В первую очередь, в данный момент ЕАЭС следует укрепить свое внутреннее единство. Для этого нужно решить все внутренние торговые споры внутри Союза [2]. Также необходимо утвердить единый подход к каждому из членов Союза и ликвидировать всякую возможность односторонних привилегий, только если они не связаны со вступлением государства в Союз. Несмотря на заявления части армянской политической элиты, по словам украинского экономиста А. Охрименко, «угрозы выйти из ЕАЭС Армении – не более, чем пустой звук». По его словам, страна с полуразрушенной экономикой никому не интересна, а рассчитанные на Россию заявления о выходе из ЕАЭС не воспринимаются всерьез [7]. Армении в данный момент следует заняться решением своих экономических проблем, таких, как: безработица, эмиграция, а также заняться мирным решением Нагорно-Карабахской проблемы. Впрочем, для того чтобы ЕАЭС мог быть конкурентоспособным экономическим объединением, всем его государствам-членам необходимо постараться решить свои экономические проблемы, т.к. во внешнеполитическом плане союз государств с проблемными экономиками крайне непривлекателен для новых членов. Особенно это касается России как ведущего флагмана в ЕАЭС. России нужны экономические реформы, если ее руководство заинтересовано в расширении Союза, потому что именно на Россию как на неформального лидера ЕАЭС смотрят потенциальные члены ЕАЭС, хотя в ЕАЭС провозглашено равенство всех государств. Без решения этой проблемы расширение ЕАЭС становится туманной перспективой. Особенно это хорошо видно на примере Центральной Азии, где экономическая активность Китая угрожает не только включению

---

<sup>1</sup> Александр Михайлович Скоркин, студент группы 8204-400401D, email: skorkin94@inbox.ru

неприсоединившихся к ЕАЭС стран в китайскую сферу влияния, но и отпадению Киргизии из ЕАЭС в долгосрочной перспективе, руководство которой уже сейчас активно требует для себя отдельных односторонних привилегий в торговле с Китаем. Чтобы не потерять влияние в данном регионе, России требуется помимо улучшения экономической ситуации пойти на внедрение экономических совместных проектов Китая и стран Средней Азии. Это принесет как экономическую выгоду, так и позволит расширить возможности для расширения ЕАЭС и удержать Киргизию в составе ЕАЭС.

Вместе с тем, если российское руководство хочет расширения ЕАЭС и превращения его в мировую экономическую организацию, то ему требуется пересмотреть планы расширения ЕАЭС за счет стран СНГ, а переключиться на страны из других регионов. Первыми кандидатами на включение из стран в Азии являются Вьетнам [8] и Монголия [9], вступление которых хотя и связано с определёнными трудностями, тем не менее обещает серьезные экономические выгоды и намного перспективнее ожидания вступления в ЕАЭС Азербайджана или Узбекистана. Эти страны дружелюбно настроены, экономика развивается, вместе с тем, эти страны окружают Китай и имеют с ним серьезные противоречия, как например, Вьетнам, и включение их орбиту ЕАЭС заставит Китайское руководство быть более сговорчивым в планах совместного сотрудничества ЕАЭС и Китая и серьезно затормозит экспансию Китая в Центральноазиатский регион [5]. Вместе с тем, начавшаяся торговая война Китая и США, открывает ряд возможностей: если не на вхождение Китая в ЕАЭС, то на сотрудничество с ним во многих экономических проектах [4]. В Европе потенциальными членами ЕАЭС являются Венгрия, которая вступила в серьезный конфликт с ЕС по поводу миграционного кризиса и экономического сотрудничества, и Сербия, которая фактически является «изгоем» в Европе [10]. При определенных обстоятельствах эти страны вполне могли бы войти в сферу евразийской интеграции? тем более, что эти страны уже ранее интересовались этим проектами.

Для успешного функционирования ЕАЭС и облегчения внутренней сплоченности стран членов ЕАЭС, по нашему мнению, требуется также реформа в суде ЕАЭС, а именно, реформа института особого мнения, который может стать внутренним раздражителем и источником раскола в рядах ЕАЭС [6]. Для более успешного судопроизводства требуется обязать авторов мнений следует обязать выдерживать более сдержанный тон своих мнений, быть беспристрастными и непредвзятыми в своих оценках и высказываться строго по правовой проблеме, решаемой судом, а также особое мнение должно быть проникнуто уважением к коллегам по суду, а не быть огульным обвинением своих коллег, которые по каким-либо причинам не приняли сторону автора. Лишь в сочетании друг с другом предложенные

меры смогут вывезти ЕАЭС из стагнации и обеспечить ему достойное развитие.

Библиографический список

1. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 (г. Астана) (ред. от 08.05.2015) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения 02.04.2018).

2. Филатова И. Торговые споры России и Беларуси снижают доверие в ЕАЭС. URL: <http://www.dw.com/ru/профессор-вшэ-торговые-споры-россии-и-беларуси-снижают-доверие-в-еаэс/a-42760550> (дата обращения 02.04.2018).

3. Бирюков С., Барсуков А., Березняков Д [и др.]. Проблемы и перспективы расширения ЕАЭС. URL: <http://svom.info/entry/676-problemy-i-perspektivy-rasshireniya-eaes/>(дата обращения 02.04.2018).

4. Вардадян Е. Центральная Азия во внешней политике Китая. URL: [https://vuzlit.ru/10826/interesy\\_tseli\\_i\\_instrumenty\\_realizatsii\\_vneshney\\_politiki\\_kitaya\\_v\\_tsentralnoy\\_azii](https://vuzlit.ru/10826/interesy_tseli_i_instrumenty_realizatsii_vneshney_politiki_kitaya_v_tsentralnoy_azii) (дата обращения 02.04.2018).

5. Воробьев В.Я. Политика Китая в Центральной Азии. URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/22703> (дата обращения 02.04.2018).

6. Исполинов А.С. Палка о двух концах: особые мнения в Суде ЕАЭС. URL: [https://zakon.ru/blog/2018/01/22/palka\\_o\\_dvuh\\_konchah\\_osobye\\_mneniya\\_v\\_sude\\_eaes](https://zakon.ru/blog/2018/01/22/palka_o_dvuh_konchah_osobye_mneniya_v_sude_eaes) (дата обращения 02.04.2018).

7. Насибова М., Охрименко А. Угрозы Армении выйти из ЕАЭС – путь иллюзии. URL: <https://news.day.az/politics/923625.html> (дата обращения 02.04.2018).

8. Быркова Е. Как развивается зона свободной торговли с Вьетнамом. URL: <http://провэд.рф/article/43049-kak-razvivaetsya-zona-svobodnoy-torgovli-s-vyetnamom.html> (дата обращения 02.04.2018).

9. Воронцов А. Монголия хочет стать партнером ЕАЭС. URL: <http://eurasia.expert/mongoliya-khochet-stat-partnerom-eaes/> (дата обращения 02.04.2018).

10. Лисоволик Я. Зона свободной торговли Сербии с ЕАЭС: окно возможностей. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/zona-svobodnoy-torgovli-serbii-s-eaes/> (дата обращения 02.04.2018).