

УДК 343.1

**ОСОБЕННОСТИ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ
ПРИГОВОРОВ, ПОСТАНОВЛЕННЫХ НА ОСНОВАНИИ ВЕРДИКТА
КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

Д. А. Зотова¹

Научный руководитель: Л. А. Шестакова, к.ю.н., старший преподаватель

Ключевые слова: уголовный процесс; апелляционное производство; суд присяжных

В связи с расширением применения института присяжных заседателей мы провели исследование особенностей апелляционного пересмотра приговоров, постановленных на основании вердикта коллегии присяжных заседателей.

Изучив различные точки зрения ученых относительно природы апелляционного пересмотра приговоров, постановленных на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, мы делаем вывод, что это неотъемлемая часть уголовного судопроизводства, которая действует с некоторыми особенностями, рассмотренными в работе.

В перечень оснований отмены или изменения таких приговоров не включено несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Это связано с тем, что вердикт присяжных заседателей не требует мотивировки, и апелляционный суд не вправе проводить проверку и оценку такого приговора.

Считаем необходимым отметить, что в статье 389.9 УПК РФ сказано, предметом судебного разбирательства в апелляционном порядке является проверка законности, обоснованности и справедливости решения суда первой инстанции. Таким образом происходит ограничение предмета судебного разбирательства, так как проверка обоснованности приговоров, постановленных на основании вердикта присяжных заседателей не проводится.

Из анализа судебной практики, можно сделать вывод, что суд апелляционной инстанции проверяет приговор только по основаниям законности и справедливости.

В целях устранения коллизии в УПК РФ, касающейся предмета обжалования мы считаем необходимым внести коррективы, призванные обозначить особенности обжалования приговоров, постановленных на основании вердикта присяжных заседателей. В частности, законодательно сузить предметы обжалования приговоров, постановленных на основании вердикта присяжных заседателей до незаконности и несправедливости.

¹ Дарья Александровна Зотова, студентка группы 8215-400401Z, email: daryazotowa@yandex.ru