

Однако, в 1963 году Эдмунд Гетье в своей статье «Является ли обоснованное истинное убеждение знанием?» строит два эффективных контрпримера для традиционного определения знания.

Эти примеры показывают, что условия 1-3 являются необходимыми, но не достаточными условиями знания. Иными словами Гетье демонстрирует, что возможны случаи, когда мы располагаем обоснованным истинным убеждением, которое не образует знание.

Анализ Гетье опирается на следующие положения:

1. Обоснованное убеждение, каким бы надежным ни казалось обоснование, в некоторых случаях может оказаться ложным.

2. Если убеждение А является обоснованным и из А логически следует В, то В так же является обоснованным.

Контрпримеры Гетье показывают, что условие обоснованности само по себе не всегда может уберечь от фактора эпистемического везения. Таким образом, мы сталкиваемся с проблемой: как следует модифицировать традиционное определение знания, чтобы избежать ситуаций, описанных в подобных контрпримерах? Эта проблема и получила название проблемы Гетье. Стоит отметить, что дискуссия, вызванная статьей Гетье, до сих пор не завершена.

УДК 65.011

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РИСКОМ

Н. А. Монахова¹

Научный руководитель: Ю. И. Ряжева, ассистент

Ключевые слова: критерии, риск, оценка

Для успешной реализации управления компанией в условиях рыночной экономики необходимо создание системы контроля, которая обеспечивала бы своевременное выявление наиболее рискованных хозяйственных операций и предоставляла менеджменту компании всю необходимую информацию по ключевым показателям деятельности.

На основе исследования и систематизации известных систем показателей с учетом указанных принципов и факторного разложения ключевого показателя – коэффициента устойчивого роста, характеризующего темпы наращивания капитала, построена система показателей эффективности предпринимательства.

¹ Наталья Александровна Монахова, студентка группы 7424-380302D, email: monakhova96@mail.ru

Оценка эффективности применения методов управления риском зависит от критерия, который положен в основу сравнения. Есть два наиболее употребительных подхода к выработке критериев:

выбор критического параметра, который не должен выходить за допустимые пределы;

экономическая выгода.

Первый подход связан с соблюдением норм безопасности и обеспечением устойчивости работы предприятия. При этом различные мероприятия по управлению риском оцениваются исходя из предположения, что все они снижают уровень критического параметра до требуемой величины.

Предприятие может получить экономическую выгоду за счет повышения уровня собственной безопасности. В этом случае различные варианты организации мероприятий по управлению риском оцениваются по тому же принципу, что и инвестиционные проекты: вначале определяют затраты, а затем – абсолютную прибыль или норму прибыли на единицу затрат.

Применение любого из методов управления риском приводит к перераспределению текущих и ожидаемых финансовых потоков внутри предприятия или финансового проекта. Это приводит к изменению стоимости чистых активов предприятия или проекта, рассчитанной с учетом ожидаемых денежных поступлений.

Таким образом, в качестве критерия экономической эффективности применения методов управления риском можно использовать оценку их влияния на изменение стоимости предприятия, рассчитанной на начало и окончание финансового периода. Для инвестиционного проекта критерием служит влияние методов управления риском на изменение чистой текущей стоимости проекта.

УДК 65.011

СОКРАЩЕНИЕ РАСХОДОВ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ЗАО «СВЯЗЬ-СТРОЙКОМПЛЕКТ»)

Н. А. Монахова¹

Научный руководитель: С. В. Климентьева, старший преподаватель

Ключевые слова: сокращение, издержки, способы

Сокращение затрат – важнейший резерв оптимизации прибыли, снижения цены на продукцию и роста конкурентоспособности и финансовой устойчивости компании.

¹ Наталья Александровна Монахова, студентка группы 7424-380302D, email: monakhova96@mail.ru