

МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ РАБОТ ПО ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЮ: ОПЫТ КАФЕДРЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ИСТОРИОГРАФИИ САМАРСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

В статье рассматриваются общие проблемы развития источниковедческих исследований в современной исторической науке, анализируются методические аспекты подготовки студенческих научных работ различного уровня по источниковедческой тематике, в том числе выпускных квалификационных работ, разрабатываются проблемы общей типологии документов личных фондов государственных архивов.

Ключевые слова: источниковедческие исследования, методика подготовки студенческих научных работ, типология документов личных фондов архивов.

Filimonova E.N.³, Astahov M.V.⁴

METHODS OF PREPARING STUDENT RESEARCH PAPERS ON SOURCE STUDIES: THE EXPERIENCE OF THE DEPARTMENT OF NATIONAL HISTORY AND HISTORIOGRAPHY OF SAMARA UNIVERSITY

The article deals with the general problems of the development of source studies in modern historical science, analyzes the methodological aspects of the preparation of student scientific works of various levels on source studies, including final

¹ Филимонова Е.Н., кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и историографии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, festina@list.ru

² Астахов М.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и историографии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, astahov.54@mail.ru

³ Filimonova E.N., Candidate of History, Docent, Department of Russian History, Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev, festina@list.ru

⁴ Astahov M.V., Candidate of History, Docent, Department of Russian History, Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev, astahov.54@mail.ru

qualifying works, develops the problems of the general typology of documents of personal funds of state archives.

Keywords: source studies, methods of preparation of student scientific papers, typology of documents of personal collections of archives.

Масштабность задач, стоящих сегодня перед российской исторической наукой, делает остро актуальным, как в социальном, так и в научном плане, целый комплекс проблем, связанных с развитием современного источниковедения. Практика последних десятилетий показала, что историческая наука и историческое знание находятся на острие современных информационных войн, а переформатирование общественного сознания целых народов осуществляется через переосмотр и подмену реального исторического прошлого, причем, делается это в кратчайшие по историческим меркам сроки, в пределах жизни одного поколения. Решающим аргументом и главным оружием в борьбе за историческую правду и научную истину, за сохранение реального, а не мифического исторического прошлого являются задокументированный факт и единственный и неоспоримый его носитель – исторический источник.

Целью настоящей статьи является анализ методического опыта кафедры отечественной истории и историографии Самарского университета в организации и проведении студенческих научных исследований по источниковедческой тематике в общем контексте актуальных проблем современного российского источниковедения.

Информационное общество убедительно показало нам, какой ценностью является информация, подтвердив истину: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Историческая информация является настоящим сокровищем нации, а утрата или искажение ее с неизбежностью ведут к поражению, а может быть, и к гибели народа, небрежно и бездумно относящегося к своему прошлому.

Историческая информация, хранящаяся в государственном архивном фонде, – это наше богатство, но использовать его нужно умело и во многом по-новому. С нашей точки зрения, для современной российской исторической науки существуют два приоритетных направления, на которых следует сосредоточить усилия всего научного-исторического сообщества. Во-первых, это разработка теоретических проблем историче-

150

ской науки, в том числе теории и методологии источниковедения, а во-вторых – начало массовой, научно обоснованной и организационно обеспеченной кампании по введению в научный оборот огромных информационных массивов архивных фондов, в том числе в региональных архивах страны. Именно в региональных архивах хранятся десятки тысяч фондов, к которым еще никогда не прикасалась рука исследователя. В полной мере это относится и к личным фондам государственных архивов страны в целом и Самарской области в частности.

Нет сомнения в том, что освоение на новом уровне огромной массы архивной информации невозможно без качественной источниковедческой подготовки исследователей в системе профессионального исторического образования. Организация работы студентов с источниками на новом информационно-технологическом уровне – актуальнейшая задача всей системы подготовки будущих историков.

Обращаясь к опыту исторического факультета Самарского университета, в том числе кафедры отечественной истории и историографии, следует отметить, что источниковедческая тематика и источниковедческая подготовка студентов всегда были одним из главных направлений работы кафедры.

Основы этой работы были заложены еще в 1970-гг., когда на историческом факультете курс источниковедения отечественной истории читала замечательный историк-архивист, выпускница Московского историко-архивного института, Клавдия Федоровна Нефедова. Именно она сделала источниковедческую тематику дипломных исследований традиционной для нашей кафедры. Под ее руководством за период 1970-х – начала 2000-х гг. было подготовлено и успешно защищено более двух десятков работ, в том числе по фондам ЦГАСО и СОГАСПИ.

Всего за период с 1975 г. по настоящее время на кафедре отечественной истории и историографии было подготовлено около 50 работ источниковедческого характера. Эти работы были защищены под научным руководством К.Ф. Нефедовой, Л.В. Храмова, Г.С. Шерстневой, Н.А. Санниковой, Е.Н. Филимоновой и М.В. Астахова. Источниковедческая тематика исследований включала широкий спектр проблем: были проведены специальные исследования отдельных мемуарных источников, например, мемуаров А.И. Деникина, мемуаров второй половины

XVIII в., в том числе женской мемуаристики¹. Специальное исследование было посвящено мемуарам провинциальной дворянки А.И. Стрелковой. Эта работа стала частью проекта «Неизвестные памятники русской мемуаристики», который осуществлялся кафедрой отечественной истории и историографии в 2015-2017 гг. совместно с краеведческим музеем г. Димитровграда Ульяновской области и Самарским центром аналитической истории и исторической информатики. Результатом этой работы стали публикация и введение в научный оборот недавно открытого памятника – «История моей жизни», воспоминания нашей землячки, самарской помещицы А.И. Стрелковой. Предметом специального исследования были периодические издания – газеты и журналы советского периода: журналы «Работница», «Крестьянка», «Политическое самообразование», так называемые «толстые журналы» («Новый мир», «Октябрь», «Знамя», «Дружба народов»), газеты «Волжская коммуна», «Независимая газета».

Интересные источниковедческие исследования были посвящены источникам нового типа – мемориальным изданиям «Книга Памяти» и «Белая книга»². Несколько пилотных исследований было проведено по принципиально новому типу источников – интернет-источникам: были изучены сайты молодежных субкультур, специализированные сайты по массовым репрессиям в СССР, специализированные сайты по сфрагистике, геральдике, нумизматике и другим вспомогательным историческим дисциплинам. В этом году готовится к защите работа по теме «Социальные сети как исторический источник».

Особое место среди источниковедческих работ кафедры занимают исследования архивных фондов. Более двух десятков фондов ЦГАСО И СОГАСПИ стали предметом специального источниковедческого исследования в студенческих дипломных работах. Это фонды Самарской городской управы, Самарского губернского жандармского управления,

¹ Голованова А.С. Российская мемуаристика эпохи Просвещения как социокультурное явление и исторический источник по истории России второй половины XVIII в. Выпускная квалификационная работа бакалавра. Науч. рук. Е.Н. Филимонова. Самара, 2018.

² Творогов К.В. Белая книга Самарской области как исторический источник по истории политических репрессий в СССР в период 1920-х – начала 1950-х гг. Дипломная работа. Науч. рук. М.В. Астахов. Самара, 2010.

Самарского научно-краеведческого общества, Самарского губернского комитета народной власти, Самарского губернского революционного трибунала, Самарского губкома ВКП(б), Управления особого строительства НКВД СССР, Средневолжского краевого отдела народного образования, фонды Куйбышевского городского совета, Куйбышевского обкома КПСС, Куйбышевского облоно, Областного отделения Союза архитекторов СССР, Отдела по делам строительства и архитектуры горисполкома, Куйбышевского областного отделения Союза советских писателей и ряд других архивных фондов¹.

Следует отметить, что личные фонды не часто становились предметом специального источниковедческого исследования в студенческих работах кафедры отечественной истории и историографии². Однако с 2018 г. кафедра начала активную работу по освоению именно этого вида источников, в том числе в рамках договора о сотрудничестве с Центральным государственным архивом Самарской области. В настоящее время студентами, специализирующимися по кафедре, готовятся выпускные квалификационные работы по фондам Е.В. Шпаковой, В.Г. Алферова, И.М. Машбиц-Верова, А.Я. Басс, М.Я. Толкача, Б.Р. Кейльмана, В.Ф. Грушина, В.Е. Козина. Результаты уже проведенной по этим фондам работы будут представлены на студенческой секции данной конференции.

Организация работы студентов с документами личных фондов потребовала качественного методического обеспечения. В рамках препо-

¹ Ульянова Т.А. Фонд Самарской городской управы как исторический источник по истории города Самары 1871-1881 гг. Дипломная работа. Науч. рук. К.Ф. Нефедова. Куйбышев, 1976; Росина Н.Л. Фонд Самарского губернского жандармского управления как исторический источник по истории революционного движения в Самарской губернии (1902-1917 гг.). Дипломная работа. Науч. рук. К.Ф. Нефедова. Куйбышев, 1979; Марсавин К.В. Самарский губернский Комитет народной власти 1917 г.: источниковедческий анализ фонда Государственного архива Самарской области. Дипломная работа. Науч. рук. М.В. Астахов. Самара, 2002; Павлухина В.Е. Фонд Куйбышевского городского Совета как исторический источник по истории местных органов власти в годы Великой Отечественной войны. Дипломная работа. Науч. рук. Е.Н. Филимонова. Самара, 2007 и др.

² Зеленцова И.А. Личные фонды Государственного архива Куйбышевской области как исторические источники по истории города Самары. Дипломная работа. Науч. рук. К.Ф. Нефедова. Куйбышев, 1979.

давания курса «Источниковедение» кафедрой были разработаны методические указания для студентов по работе с личными фондами государственных архивов¹.

В методических указаниях были даны определения понятий «личный фонд» и «историко-информационная характеристика фонда», а также представлена последовательность этапов источниковедческого анализа личного фонда как целостного научно-информационного явления. Выделены следующие этапы анализа: характеристика фондообразователя; общая характеристика фонда, включающая историю его создания, хронологические рамки, общее количество единиц хранения, количество описей, принцип комплектования описей и дел; авторская классификация всего комплекса документов фонда, как правило, многоуровневая, с группами и подгруппами, с указанием рассредоточения типов документов по делам и периодам времени; количественная и качественная характеристики выделенных типов документов.

Завершающим этапом источниковедческого анализа документов фонда является формулирование выводов об историко-информационном потенциале фонда, где студент-исследователь должен определить необходимость, возможность и конкретные направления использования содержания рассмотренных источников для решения актуальных проблем в современных научных исторических исследованиях. В итоговом выводе должно быть показано, какие важные социальные процессы могут быть раскрыты на материалах фонда, какие стороны исторического знания могут быть углублены, уточнены, конкретизированы на материалах данного фонда.

Важной частью методического обеспечения работы студентов с личными фондами является представленная в методических указаниях общая типология документов личных фондов. Было выделено 9 основных групп документов, которые могут быть представлены в личных фондах: 1) документы личного происхождения (мемуары и авторские материалы к ним, письма частного характера, дневники и материалы к ним); 2) авторские произведения и материалы к ним (рукописи и опубли-

¹ Филимонова Е.Н. Методика работы с документами личных фондов государственных архивов. Методические указания для студентов специальности «история» // Электронный архив кафедры отечественной истории и историографии Самарского университета (дата обращения: 04.03.2021).

ликованные тексты художественных произведений в фондах писателей и поэтов, тексты научных трудов в фондах ученых, доклады, речи, статьи, публицистические произведения в фондах политиков, государственных и общественных деятелей); рабочие материалы – наброски, заметки, выписки, черновики; рецензии всех видов; 3) официальные документы (документы об образовании, личные дела, трудовые книжки, справки, удостоверения, комсомольские, партийные и военные билеты, членские билеты общественных организаций); наградные документы; документы государственных органов (приказы, справки, заявления, ходатайства и т.д.); финансово-хозяйственная документация; 4) фотодокументы; 5) изобразительные источники (рисунки, плакаты, репродукции); 6) материалы периодической печати; 7) кино- и фонодокументы; 8) тексты киносценариев, телевизионных передач, радиопередач; 9) коллекционные материалы. В самостоятельную группу выделяются так называемые автографы, то есть документы, написанные рукой автора.

Создание текста источниковедческого исследования проводится на основе специально разработанного на основе редактора Word программно-информационного модуля «Документ историка» со встроенной многоуровневой структурой текста и встроенными стандартами академического оформления текста. Отдельно была разработана процедура постановки научной проблемы, которая в источниковедческом исследовании имеет ряд особенностей: есть специфика в выделении источниковедческого предмета и объекта исследования и их сочетании с конкретно-историческими аналогами; значительную сложность для студентов представляет проведение историографического анализа по историографии источниковедения.

Подводя итоги, следует отметить, что кафедра отечественной истории и историографии Самарского университета накопила значительный опыт подготовки студенческих научных работ по источниковедению и рассматривает это направление как важнейшее в научной и преподавательской деятельности, особенно при внедрении цифровых технологий и обострении борьбы за историческую научную истину.