

Таким образом, именно в «карповский» период научной и практической деятельности академик А.Н. Фрумкин состоялся как ученый с мировым именем в области физической химии. Сложилась признанная и авторитетная научная школа электрохимии, известная далеко за пределами нашей страны. В годы работы в НИФХИ имени Л.Я. Карпова А.Н. Фрумкиным были получены основные теоретические результаты, имеющие важнейшее практическое значение в области электрохимии. Проведены важнейшие фундаментальные исследования, которые на многие годы определили направления развития физической химии.

УДК 930.253

*Барина Е.П.<sup>1</sup>*

## **ЛИЧНЫЕ ФОНДЫ ДВОРЯНСТВА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

В статье характеризуются фонды Поволжских архивов, сформированные документами личного происхождения представителей дворянских фамилий Самарской губернии. Проанализирован информационный потенциал источников, их репрезентативность и возможности использования. Выявлено значение исследования личных фондов для изучения повседневности, отмечены сложности введения в научный оборот эго-документов.

*Ключевые слова:* дворянство, личные фонды, эго-документы, история повседневности, экономическая история.

*Barinova E.P.<sup>2</sup>*

## **PERSONAL FUNDS OF THE NOBILITY AS A HISTORICAL SOURCE**

The article describes the funds of Volga archives formed by documents of personal origin of representatives of noble families of the Samara province. The infor-

---

<sup>1</sup> Барина Е.П., доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и историографии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, [rfnz25@yandex.ru](mailto:rfnz25@yandex.ru)

<sup>2</sup> Ekaterina Barinova, Doctor of Sciences (History), Professor of Department of National History and Historiography Samara National Research University, [rfnz25@yandex.ru](mailto:rfnz25@yandex.ru)

mation potential of sources, their representativeness and use possibilities are analyzed. The significance of the study of personal funds for the study of everyday life is revealed; the difficulties of introducing ego-documents into scientific circulation are noted.

*Keywords:* nobility, personal funds, ego documents, everyday history, economic history.

Исследования, посвященные истории российского дворянства, многоплановы по характеру поднятых в них проблем. В рамках изучения повседневной жизни сословия основное внимание исследователи уделяют генеалогии, дворянской усадьбе, культуре и быту дворянского сословия<sup>1</sup>. Современная персональная история российских дворян чрезвычайно обширна.

Безусловно, ориентация исследователей на изучение различных видов документов личного происхождения позволяет выявить побудительные мотивы человеческого поведения, индивидуальные качества акторов, особенности восприятия общественно-политических событий. Ярко выраженная нарративность текстов, большое число оценочных суждений, желание авторов максимально полно донести до адресата свое эмоциональное состояние и окружающие обстоятельства позволяют исследователю проследить изменения в сознании и моделях поведения как социума – от поколения к поколению, так и отдельного человека. Авторы биографических работ стремятся проследить жизнь и судьбу личности, особенности психологии и поведения, человеческий облик дворянина<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Баринаева Е.П. Российское дворянство в начале XX века: экономический статус и социокультурный облик. М., 2008; Абсалямов Ю.М., Азаматова Г.Б., Гайнуллина А.В., Роднов М.И., Тагирова Л.Ф. Уфимские помещики: типы источников, виды документации. Уфа, 2013; Александрова С.А., Ведерникова Т.И. Сельские дворянские усадьбы Самарского Заволжья в XIX-XX вв. Самара, 2015; Мишанина Е.В. Оренбургское поместное дворянство: история, быт, культура. Оренбург, 2017 и др.

<sup>2</sup> Федорченко В.И. Императорский Дом. Выдающиеся сановники: Энциклопедия биографий. В 2-х т. Красноярск, М., 2003; Зубов С.В. Михаил Николаевич Галкин-Враской. Саратов, 2010; Алексушина Т.Ф. Самарские страницы российского дворянства. Самара, 2013; Семенов В.Н. Семенов Н.Н. Саратов дворянский. Саратов, 2004; Воронежские губернаторы и вице-губернаторы / Сост. А.Н. Акиншин. Воронеж, 2000; Казанское дворянство. 1895-1917. Генеа-

Однако как профессиональные исследователи, так и краеведы в первую очередь сталкиваются с проблемой неизвестности, недоступности либо отсутствия источников для массового пользователя. Достаточно сложно бывает восстановить судьбу отдельного дворянского рода и конкретной личности. Сведения, позволяющие воссоздать биографические данные, нередко содержатся в различных архивных фондах. Дело-производственная и статистическая документация имеет свои информационные особенности. Изучение фондов Российского государственного архива древних актов, Российского государственного исторического архива позволяет исследователю получить информацию о складывании поземельной собственности и ее изменениях. Данные о движении земельной собственности, описания дворянских имений Самарской губернии, сохранились в обширном фонде Самарского отделения Государственного дворянского земельного банка<sup>1</sup>.

Фонды личного происхождения хранятся в архивах, библиотеках, музеях. Раздробленность фондов по разным хранилищам создает значительные, часто непреодолимые для исследователей трудности в разыскании и использовании необходимых им документов. В этих условиях первостепенное значение приобретает информация о составе, содержании и месте хранения материалов личных архивов и коллекций. Эту задачу решает размещенная на сайте «Архивы России» гипертекстовая версия справочника «Личные архивные фонды в государственных хранилищах СССР»<sup>2</sup>. В него включены комплексы документальных материалов, которые хранятся на правах личных фондов – фонды отдельных лиц, семейные фонды, а также материалы родовых фондов, охватывающих деятельность нескольких поколений.

На примере фондов личного происхождения представителей дворянских фамилий можно показать информационный потенциал сохранившихся в них источников, оценить их репрезентативность и возможность использования хранящихся в них документов. Личные фонды самарских дворян отложились не только в Центральном государственном

---

логический словарь / Сост. Г.А. Двоеносова. Казань, 2001 и др.

<sup>1</sup> ЦГАСО. Ф. 322.

<sup>2</sup> Личные архивные фонды в государственных хранилищах СССР. Указатель. В 3 т. М., 1962-1963, 1980. URL: [http://rusarchives.ru/guide/lf\\_ussr/index.shtml](http://rusarchives.ru/guide/lf_ussr/index.shtml) (дата обращения: 03.04.2020).

архиве Самарской области, но и в архивохранилищах соседних областей – Саратовской, Ульяновской, Оренбургской, поскольку территориально Самарская губерния включала в себе районы, находящиеся в настоящее время в этих областях. Так, территория Николаевского и Новоузенского уездов Самарской губернии в настоящее время относится к Саратовской области, Бузулукского и Бугурусланского уезда – к Оренбургской области.

Личный фонд А.А. Чемодурова – Самарского губернского предводителя дворянства (1896-1905), помещика с. Богородское, Бугурусланского уезда, Самарской губернии находится на хранении в государственном архиве Оренбургской области. Большинство документов содержат сведения о формировании земельной собственности нескольких поколений рода помещиков Чемодуровых за длительный хронологический промежуток (1617-1911 гг.) и аграрном освоении края. В их числе выводные и купчие крепости на крепостных крестьян, земельные участки, населенные пункты и другое недвижимое имущество, жалованные грамоты на владение землей, геометрические планы и межевые книги земельных участков. Также в фонде отложились документы, позволяющие проанализировать историю села Богородского, помещичье хозяйство, отношения между помещиками и крестьянами<sup>1</sup>, а также участие А.Н. Чемодурова в строительстве Оренбургской дороги, проведении крестьянской реформы 1861 г.

В государственном архиве Ульяновской области находится на хранении 70 личных, семейных и родовых фондов. Так как Сызранский и Ставропольский (до 1851 г.) уезды входили как территориальные единицы в состав Симбирской губернии, в архиве Ульяновской области хранятся личные фонды дворян, проживавших в них и имевших поместья на этих территориях. В основном это разрозненные документы, отражающие хозяйственно-имущественное положение помещиков. К ним относятся донесения управляющих о состоянии хозяйства в имениях, ревизские сказки, регистры купчих крепостей и записей, книги по учету урожая и выплаты жалования вольнонаемным крестьянам. Подобные документы сохранились в семейных и личных фондах дворян

---

<sup>1</sup> Государственный архив Оренбургской области (далее – ГАОО). Ф. 303. Оп. 1. Д. 379, 381, 393.

Ставропольского уезда Бабкиных<sup>1</sup>, Голицыных<sup>2</sup> и фондах дворян Сызранского уезда Симбирской губернии И.А. Гагарина<sup>3</sup>, семейном фонде дворян Ховриных<sup>4</sup>. Они представляют несомненный интерес для исследования экономики помещичьего хозяйства, особенностей взаимоотношений между крестьянами и помещиками.

Особый интерес представляют документы, отложившиеся в фонде графини Е.В. Новосильцевой, владевшей имениями в Сызранском уезде Симбирской губернии и Ставропольском уезде Самарской губернии<sup>5</sup>. После ее смерти огромное состояние перешло к племяннику, сыну сестры, Владимиру Петровичу Давыдову, вместе с фамилией и графским титулом Орловых. В фонде содержатся документы, регулирующие отношения внутри вотчины (уложения, инструкции); делопроизводственные документы вотчинной администрации (приказы контор сельским старостам по хозяйственным вопросам: о сборе оброка с крестьян, разрешении крестьянам вступать в брак; ревизские сказки деревень, книги по учету прихода и расхода денег по конторам вотчин, соглашения крестьян на отхожие промыслы, списки крестьян с указанием посевных площадей, вотчины и о покупке у них земли). Также в фонде содержится переписка графа В.П. Орлова и графа В.Н. Панина относительно имения, оставшегося после смерти Е.В. Новосильцевой. Отметим, что данный фонд имеет для исследователя вспомогательный характер, поскольку богатый пласт информации по истории Усолья отложился в документах фондов Орловых-Давыдовых в РГАДА (Ф. 1273) и ОР РГБ (Ф. 219), а также в фондах Симбирской ученой архивной комиссии (Ф. 732) и Конторы Усольской вотчины графа Орлова-Давыдова (Ф. 147), где хранятся документы, охватывающие все области жизни Усолья с 1790-х гг.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> Государственный архив Ульяновской области (далее – ГАУО). Ф. 271.

<sup>2</sup> ГАУО. Ф. 831.

<sup>3</sup> ГАУО. Ф. 258.

<sup>4</sup> ГАУО. Ф. 969.

<sup>5</sup> ГАУО. Ф. 662.

<sup>6</sup> Кремер Н.Б. Социальные отношения и организация управления в крепостной Усольской вотчине Орловых, Орловых-Давыдовых (1768-1861 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2004.

Представление о положении крепостных крестьян, формах их социального протеста дает информация, отложившаяся в фонде Н.П. Окулова – приказ и предписание Н.П. Окулова старосте села Окуловка о взыскании недоимок, приказ о наказании крестьян розгами за проведение несанкционированного мирского схода и распространение «возмутительных писаний»<sup>1</sup>. Однако подобная информация встречается в личных фондах крайне редко, в основном она отложилась в фондах органов управления, а также органов юстиции и правопорядка.

Очень интересная информация о многогранной деятельности археолога, основателя и председателя Симбирской губернской ученой архивной комиссии, Симбирского губернского предводителя дворянства (1898-1915 гг.), члена Государственного Совета содержится в его личном фонде. Яркой страницей его археологической деятельности являются раскопки Муранского могильника, которые он начал проводить с 1890 года. Результаты этих раскопок актуальны и по сей день. В фонде отложились письма, посвященные участию В.Н. Поливанова в археологических раскопках, его дневник и рукопись, посвященная раскопкам Муранского могильника<sup>2</sup>.

Журналы заседаний, программа деятельности и отчеты Симбирской губернской ученой архивной комиссии позволяют проанализировать его краеведческую деятельность<sup>3</sup>. В фонде также содержится хозяйственная документация по имениям, находившимся в Симбирском и Карсунском уездах<sup>4</sup>, и личная переписка В.Н. Поливанова с членами губернской ученой архивной комиссии с описанием родословных дворян Симбирской губернии, археологами, сыном и невесткой (дочерью Самарского губернского предводителя дворянства А.Н. Наумова – Марией)<sup>5</sup>.

В личном фонде И.А. Сосновского (1852–1914 гг.) – помещика сел Воскресенское, Вишенки (Куроедово) Ставропольского уезда Самарской губернии, председателя Самарского отделения Крестьянского поземельного банка хранится семейная переписка по хозяйственно-

---

<sup>1</sup> ГАУО. Ф. 996.

<sup>2</sup> Там же. Ф. 664. О. 1. Д. 1-4, 15, 28-33.

<sup>3</sup> Там же. Д. 8, 14-17.

<sup>4</sup> Там же. Д. 7; Оп. 2. Д. 1-3.

<sup>5</sup> ГАУО. Ф. 664. Оп. 1. Д. 33-49; Оп. 2. Д. 5-14.

имущественным и служебным вопросам. В письмах есть сведения об учебе, урожае, сдаче в аренду земли, поездках, научной работе, здоровье, служебной деятельности, общественно-политических событиях<sup>1</sup>. Они являются ценнейшим источником для восстановления истории семейных взаимоотношений, человеческих судеб<sup>2</sup>.

В центральном государственном архиве Саратовской области коллекция личных и семейных фондов дореволюционного периода (16 фондов) содержит документальные материалы о ряде дворянских фамилий Самарской и Саратовской губернии. Среди них наиболее интересными являются личный фонд юриста, губернатора Эстляндской (1868-1870 гг.) и Саратовской (1870-1879 гг.) губерний М.Н. Галкина-Враского, родовой фонд Саратовской ветви потомственных дворян Шахматовых, в том числе документы академика-лингвиста А.А. Шахматова, дворян Самарской и Саратовской губерний Пустошкиных.

Отметим, что в фонде М.Н. Галкина-Враского собраны как источники личного происхождения, так и деловые документы. Эпистолярные источники составляют в его личном фонде не менее 2/3 всех документов. Они представлены письмами разных лиц к М.Н. Галкину-Враскому<sup>3</sup>. Среди его адресатов как рядовое дворянство Саратовской губернии, так и предводители дворянства, губернаторы соседних губерний, а также представители политической элиты Российской империи. Письма, записки и отчеты Министру внутренних дел М.Н. Галкина-Враского содержат информацию о его инициативах и являются ценным источником, позволяющим проанализировать его участие в дипломатических экспедициях в гг. Хиву и Бухару<sup>4</sup>, исследовании Оренбургского края за 1852-1860 гг.<sup>5</sup>, устройстве мест заключения для военных арестантов.

---

<sup>1</sup> ГАУО. Ф. 263. Оп. 1. Д. 7-111.

<sup>2</sup> Лобанова Н.Г. «К роду отцов своих...» Семейная историческая хроника дворянских родов Сосновских, Шишковых, Хирьяковых. Тольятти: «Атриум», 2001. С. 426-484.

<sup>3</sup> Государственный архив Саратовской области (далее – ГАСО). Ф. 1221. Оп. 1. Д. 136, 137, 140-261, 263-587.

<sup>4</sup> ГАСО. Ф. 1221. Оп. 1. Д. 9.

<sup>5</sup> Там же. Д. 2.

В фонде содержатся документы, отражающие его деятельность не только в качестве Саратовского губернатора (годовые отчеты императору<sup>1</sup>, формуляры служащих канцелярии губернатора и других учреждений), а также материалы, отражающие его предшествующую и последующую карьеру – материалы о его деятельности как Эстляндского губернатора, на посту начальника Главного тюремного управления, докладные записки министру внутренних дел о поездке по местам заключения, в Сибирь, на Сахалин, на Кавказ для изучения вопроса о состоянии тюремного дела, каторги и ссылки, участия в открытии школ и Саратовского университета, преобразовании Саратовского музыкального училища в консерваторию.

Наибольшее число документов сохранилось в фонде Шахматовых, где отложился разнообразный материал о более 20 представителях рода, начиная с 1700 по 1914 гг. Имущественно-хозяйственные материалы представлены коллекцией документов XVIII в., позволяющих проследить формирование земельной собственности дворянского рода<sup>2</sup>, и материалами о земельных владениях рода<sup>3</sup>. Они дают представление об управлении имениями в 1660-1858 гг., и содержат список крепостных актов; различные квитанции; выписки из межевых книг; сметы доходов и расходов по имениям; отчеты; планы имений и геодезические описания земельных участков; ревизские сказки по имениям, договоры с управляющими; документы о наделении крестьян землей, о строительстве церквей в имениях, инструкции и правила по управлению имениями, составленные А.А. Шахматовым.

Служебные документы содержат материалы биографического характера (дело о внесении рода Шахматовых в 6-ю часть дворянской родословной книги и утверждении герба; духовными завещаниями), а также документы о гражданской и служебной деятельности представителей рода Шахматовых. Среди них наиболее интересны дела, дающие представление об участии А.А. Шахматова в приеме в казну секвестированных и конфискованных имений в Киевской губернии у участников польского восстания за 1832-1833 гг., в описании имущества и приеме в казну упраздняемых римско-католических монастырей за 1832 г.

---

<sup>1</sup> ГАСО. Ф. 1221. Оп. 1. Д. 42, 44-47.

<sup>2</sup> ГАСО. Ф. 660. Оп. 1. Д. 1-71, 200-203.

<sup>3</sup> Там же. Д. 228, 231, 250-262, 512-516 и др.

Значительная часть документов позволяет представить степень участия дворянской корпорации в общественно-политической жизни губернии и страны. К ним относятся материалы о деятельности А.И. Шахматова в должности попечителя народных училищ; докладная записка А.А. Шахматова о размерах сбора с помещиков губернии на нужды Крымской войны, поданная Саратовскому губернскому предводителю дворянства от 14.12.1854 г.; его переписка с уездными предводителями дворянства о создании комитета для составления положения об улучшении и устройстве быта помещичьих крестьян за 1858 г., по вопросам общественной и служебной деятельности<sup>1</sup>.

Также в фонде отложились документы, собранные в различное время представителями рода – указы, литературные произведения, план г. Саратова за 1908 г., а также материалы к истории рода: родословная рода Шахматовых, составленная В.А. Шахматовым, его печатные работы по истории рода. Сохранившаяся переписка за 1840–1860-е гг. касается главным образом тяжбы из-за наследства.

В фонде дворян Пустошкиных, помещиков Саратовской и Самарской губерний, отложились документы на право владения землей и по ведению хозяйства в имениях за период владения поместьями 4-х поколений рода Пустошкиных. Ефим (Ефрем) Любимович Пустошкин (1761-1837)<sup>2</sup>, коллежский советник, казначей Саратовской казенной палаты служил в Российском флоте, участвовал в войне со шведами. Выйдя в отставку в звании комиссара 6 класса, продолжил карьеру на гражданской службе в должности губернского казначея в Саратовской губернской палате (1808-1820 гг.). В 1824 г. вместе с женой и четырьмя детьми был вписан в 3-ю часть дворянской родословной книги Саратовской губернии. По прошению его старшего сына Григория Ефимовича (1795-1857) в 1854 году дворянский род Пустошкиных был причислен к дворянам Николаевского уезда Самарской губернии. Семье принадлежали д. Красный Затон, д. Толстовка (Сергиевка) Хвалынского уезда Саратовской губернии, с. Давыдовка Николаевского уезда, с. Софьино и с. Абашево Самарского уезда Самарской губернии, а также с. Пензенино Сызранского уезда Симбирской губернии. Фонд содержит 39 дел, в

---

<sup>1</sup> ГАСО. Ф. 660. Оп. 1. Д. 522.

<sup>2</sup> Алексушина Т.Ф. Самарские страницы российского дворянства. Самара, 2013. С. 442.

нем отложились в основном разрозненные хозяйственные документы, позволяющие проанализировать управление имением – приходно-расходные книги по имениям, перечни производимых в имениях работ, отчеты приказчика, сведения об урожае<sup>1</sup> и результаты проведения подушных переписей первой половины XIX века – ревизские сказки крестьян д. Красный Затон Хвалынского уезда за 1816 г. и списки крестьян, 1831, 1832, 1840 гг.<sup>2</sup>. Интерес представляет дело, содержащее следственный материал о «возмущениях» крестьян д. Толстовки в 1834 г., позволяющее проанализировать положение крепостного крестьянства<sup>3</sup>, а также краткие заметки В.Г. Пустошкина по вопросу об освобождении крестьян<sup>4</sup>.

В Центральном государственном архиве Самарской области хранятся документы из трех семейных и трех личных дворянских фондов. Наибольшее количество документов (94 ед. хр.) сохранилось в семейном фонде помещиков с. Богдановки Самарского уезда В.И. (отца) и Н.В. (сына) Чарыковых<sup>5</sup>, в котором есть ценные сведения о раннем периоде дипломатической деятельности Н.В. Чарыкова, его службе в Средней Азии. В фонде представлены фамильные и имущественно-хозяйственные документы, а также собрание писем членов семьи и их родственников<sup>6</sup>.

Семейный фонд помещиков д. Зеленовка Ставропольского уезда Самарской губернии Яровых содержит переписку с родственниками, знакомыми, по служебным вопросам и по вопросам подтверждения родословной и дворянского звания, послужные списки Александра и Павла Павловичей Яровых, а также крепостные акты на землю и крестьян деревни Зеленовка<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> ГАСО. Ф. 1262. Оп. 1. Д. 7, 8, 9, 16-33.

<sup>2</sup> Там же. Д. 1, 2, 4, 10.

<sup>3</sup> Там же. Д. 6.

<sup>4</sup> Там же. Д. 38.

<sup>5</sup> Центральный государственный архив Самарской области (далее – ЦГАСО). Ф. 143.

<sup>6</sup> Чернов О.А. Дипломатический корпус Российской империи конца XIX – начала XX вв.: опыт аналитической биографии (по материалам Н.В. Чарыкова). Дис. ... д-ра ист. наук. Саратов, 2020. С. 59.

<sup>7</sup> ЦГАСО. Ф. 205.

Семейная и деловая переписка, дневники, записки, приходно-расходные тетради и различная финансовая документация – квитанции, расписки, векселя – содержатся в фондах помещиков с. Александровка Бузулукского уезда Самарской губернии Стобеусов<sup>1</sup>, агронома управления земледелия и государственных имуществ В.П. Арапова<sup>2</sup> и помещика с. Дмитровка Самарского уезда Ф.К. Алашеева<sup>3</sup>.

В составе личного фонда А.Г. Елшина содержатся собранные им краеведческие материалы по истории Самары, документы о его профессиональной и политической деятельности. Одним из немногочисленных источников личного происхождения о жизни Самары в самом начале Первой мировой войны являются дневниковые записи А.Г. Елшина с оценками событий семейной, профессиональной и общественной жизни, сделанные им в 1911-1916 гг., и его воспоминания<sup>4</sup>, охватывающие события в Самаре во второй половине 1914 – первой половине 1915 гг. и июне-июле 1918 г.

Традиционно-ритуальная переписка представлена прошениями, жалобами, рекомендациями, благодарностями; информативными письмами, прошениями о вступлении в права наследования, о предоставлении справок, о помещении детей в учебные заведения, о внесении в родословные книги, различные запросы. Особый блок писем данной тематики составляют прошения дворян о назначении опеки и жалобы губернскому предводителю дворянства и губернатору на неправильные действия опекуна. Тематика семейной переписки, наиболее традиционной и распространенной в среде дворянства, была самой разнообразной. В письмах автор рассказывал о своей жизни, интересовался здоровьем и событиями жизни общих знакомых, сообщал о погоде, успехах детей, хозяйственных и семейных проблемах, служебной карьере. В тематике эпистолярного наследия прослеживаются различия по гендерному признаку. В письмах мужчин преобладает информация, связанная с их государственной и сословной службой, оценки внутренней и внешней политики, государственных и общественных деятелей. Женские письма содержат рассказы о встречах со знакомыми, описание поездок, здоро-

---

<sup>1</sup> ЦГАСО. Ф. 162.

<sup>2</sup> Там же. Ф. 353.

<sup>3</sup> Там же. Ф. 426.

<sup>4</sup> Там же. Ф. 352. Оп. 3. Д. 2, 3.

вья, быта, любовных чувств, они более эмоциональны по своему характеру. Одной из разновидностей семейной переписки являются отчеты детей родителям, которые они отправляли со строго установленной периодичностью. Необходимо отметить, что письма сыновей родителям в основном касаются вопросов жизнедеятельности имения и служебной карьеры автора.

Исследование материалов личных фондов региональных архивов России в контексте изучения истории повседневности и экономической истории является весьма перспективным направлением современной науки. К сожалению, в личных фондах часто хранится отрывочная информация. Поэтому ее необходимо дополнять усердной поисковой работой в других архивных фондах, содержащих информацию о служебной, корпоративной и общественно-политической деятельности представителей дворянских родов. Только тщательный анализ самой разнообразной информации поможет восстановить канву прошлого.

УДК 930.2

*Быковская Г.А.*<sup>1</sup>

### **ЛИЧНЫЕ АРХИВЫ А.В. ЛУНАЧАРСКОГО КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС ДЛЯ ПРОГРАММ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье анализируются программы оптимизации обучения в средне-технических учебных заведениях, разработанные в Народном комиссариате просвещения в 20-х годах XX века, актуальные сегодня в свете востребованного государственного проекта в рамках международного квеста «Молодые профессионалы».

*Ключевые слова:* А.В. Луначарский, Наркомат просвещения, образование, дискуссия о модернизации профессионально-технического образования.

*Bykovskaya G.A.*<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Быковская Галина Алексеевна, д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой философии и истории ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», Воронеж, Россия, istoria\_vrn@mail.ru

<sup>2</sup> Bykovskaya Galina Alekseevna, Dr. sciences, professor, head. Voronezh