

вья, быта, любовных чувств, они более эмоциональны по своему характеру. Одной из разновидностей семейной переписки являются отчеты детей родителям, которые они отправляли со строго установленной периодичностью. Необходимо отметить, что письма сыновей родителям в основном касаются вопросов жизнедеятельности имения и служебной карьеры автора.

Исследование материалов личных фондов региональных архивов России в контексте изучения истории повседневности и экономической истории является весьма перспективным направлением современной науки. К сожалению, в личных фондах часто хранится отрывочная информация. Поэтому ее необходимо дополнять усердной поисковой работой в других архивных фондах, содержащих информацию о служебной, корпоративной и общественно-политической деятельности представителей дворянских родов. Только тщательный анализ самой разнообразной информации поможет восстановить канву прошлого.

УДК 930.2

*Быковская Г.А.*¹

ЛИЧНЫЕ АРХИВЫ А.В. ЛУНАЧАРСКОГО КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС ДЛЯ ПРОГРАММ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье анализируются программы оптимизации обучения в средне-технических учебных заведениях, разработанные в Народном комиссариате просвещения в 20-х годах XX века, актуальные сегодня в свете востребованного государственного проекта в рамках международного квеста «Молодые профессионалы».

Ключевые слова: А.В. Луначарский, Наркомат просвещения, образование, дискуссия о модернизации профессионально-технического образования.

*Bykovskaya G.A.*²

¹ Быковская Галина Алексеевна, д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой философии и истории ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», Воронеж, Россия, istoria_vrn@mail.ru

² Bykovskaya Galina Alekseevna, Dr. sciences, professor, head. Voronezh

PERSONAL ARCHIVES A.V. LUNACHARSKY AS AN INFORMATION RESOURCE FOR EDUCATION MODERNIZATION PROGRAMS

The article analyzes the programs for optimizing training in secondary technical educational institutions, developed by the People's Commissariat of Education in the 20s of the XX century, which are relevant today in the light of the demanded state project within the framework of the international quest «Young Professionals».

Keywords: A.V. Lunacharsky, People's Commissariat of Education, education, discussion on the modernization of vocational education.

В XXI веке неожиданно востребованными оказались проекты, которые в своей истории насчитывают уже около ста лет. В первую очередь интересны разработки Народного комиссариата просвещения, направленные на совершенствование системы подготовки профессионально-технических кадров для промышленности России, которая в 20-х годах прошлого века быстро шла на подъем, а потому требовала огромного количества рабочих рук, обладающих необходимыми навыками и достойным уровнем образования. Показательна в этом плане дискуссия о подготовке технических кадров, в которой активную роль играл НКП и позиция А.В. Луначарского.

В 1929 г. Луначарский покинул пост Наркома просвещения. Сегодня часто пишут, что Луначарского снял Сталин. Это не совсем так. Луначарский и вся коллегия Наркомпроса подали в отставку 4 июля 1929 г. в знак протеста против изъятия у Наркомпроса школ фабрично-заводского ученичества. Пожелание последнего наркома из состава первого советского правительства было удовлетворено. Постановлением ЦИК СССР от 2 сентября 1929 г. Луначарский был назначен председателем Комитета по заведованию учеными и учебными учреждениями ЦИК¹. Правда, до этого делалось все, чтобы Луначарский ушел². В 1928 году начали растаскивать Наркомпрос, разрушать идеи, которые проводил Анатолий Васильевич. Сначала у Наркомпроса отобрали втузы и

State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russia,
istoria_vrn@mail.ru

¹ Известия. 1929. 13 сентября.

² См. интервью с И.А. Луначарской Т. Посысаева. Ради светлой и справедливой культуры // Учительская газета. 1989. 3 января.

отдали их соответствующим наркоматам, ректорами стали назначать хозяйственников, мало что понимающих в науке, в учебном процессе. Голод на инженерные кадры был велик, поэтому сроки обучения сократили с 5-6 до 2-3 лет, т.е. натаскивали на определенные технические знания, лишая общего образования. Второй шаг – реорганизация ФЗУ, исходя из установки на сокращение времени и трат на обучение рабочих.

В начале 1929 г. СНК СССР принял Постановление «О школах фабрично-заводского ученичества»¹, согласно которому «оперативное управление фабзавуча передается ВСНХ и НКПС по принадлежности с тем, что контроль и общее руководство учебной частью сохраняется за Наркоматом просвещения»². Передача руководства рабочим образованием в ВСНХ означало:

- а) признание узкохозяйственного значения рабочего образования;
- б) неизбежное сужение объема профессионально-политехнической подготовки рабочего;
- в) лишение рабочего всех необходимых знаний и культурно-политического кругозора, обеспечивающего ему возможность быть фактическим участником социалистического строительства;
- г) превращение учебных учреждений по рабочему образованию в органы натаскивания рабочей силы с узкими операциями – работами, выполняемыми повседневно³. Иначе говоря, ВСНХ лишал рабочих массовых профессий нужного образования и воспитания.

Наркомпрос (и Луначарский лично) настаивал перед ЦК ВКП(б) о пересмотре решения СНК СССР о передаче оперативного руководства школами фабрично-заводского ученичества ВСНХ⁴, тем более что НКПС совместно с ЦК предпринял большую работу в этой области. Фабрично-заводские училища, созданные в 1921 г., давали не только рабочую специальность, но и образовательный ценз. Протесты А.В. Луначарского, Н.К. Крупской оказались безуспешными. На заседании специальной комиссии было сказано, что нарком проявляет «мягкотелость» и что

¹ РГАСПИ. Ф. 142. Оп. 1. Д. 455. Л. 59-59 об.

² Собрание законов и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Союза Советских социалистических республик (СЗ). 1029. № 24. С. 212.

³ РГАСПИ. Ф. 142. Оп. 1. Д. 455. Л. 59 об.

⁴ Там же.

комиссию не интересуют его соображения о том, каким будет гражданин через 20 лет. Есть, мол, общество, комсомол, школа, пусть они воспитывают, а ФЗУ должны давать рабочую силу.

Нарком продолжает писать в правительство и прессу о высшей школе и ученых, о ФЗУ, высоко оценивая значение высшего технического образования¹. «Величайший хозяйственный переворот, какой когда-либо видел мир, может быть выполнен лишь людьми знания и умения»². Именно в связи с этим нарком просвещения пишет ряд статей о задачах профессионально-технического образования в России. О мерах по подготовке квалифицированных инженеров он говорил в докладе на I сессии Совета по профтехобразованию в апреле 1920³. Готовит резолюцию СНК, назвав ее «Декларация о профессионально-техническом образовании в РСФСР»⁴.

Вопросом, тесно связанным с высшим техническим образованием, он считал проблемы подготовки квалифицированных рабочих кадров. Он объяснял, что рабфак отрывает от неквалифицированного и мало-квалифицированного труда для интенсивной ускоренной работы над собой⁵. О фабрично-заводских семилетках он говорил не иначе, как о «вечерних университетах»⁶. Он рассуждал так: «Под образованием мы понимаем три вещи: во-первых, художественное образование, во-вторых, телесное развитие, которое дают гимнастические школы, и военное развитие, в-третьих, политехническое воспитание, которое должно познакомить с общими научными основами всех производственных процессов и, в то же время, научить ребенка и подростка практическому употреблению и применению элементарных инструментов всех производств»⁷. Это были далеко идущие планы воспитания человека будущего.

Проводятся диспуты по проблемам подготовки рабочих кадров, участвуя в которых Луначарский показывает глубокое видение пробле-

¹ РГАСПИ. Ф. 142. Д. 197. Л. 153, 157, 168-175.

² Там же. Д. 198. Л. 10.

³ Там же. Л. 4-10.

⁴ Там же. Л. 45.

⁵ Там же. Д. 197. Л. 6.

⁶ Там же. Д. 198. Л. 11.

⁷ Там же. Л. 58.

мы, причины примитивизации властями учебных программ ФЗУ: «Не мешай нам (говорят производственники) у себя иметь на фабрике дешевых рабочих, которые, правда, умом не вышли, но которые выполняют свои прямые обязанности в течение 25-30 лет своей жизни, после того как обучились в ЦИТе в течение пяти недель... Это не только смешно, – отвечает он на смех в зале, – в этом есть доля истины, есть резон»¹.

В докладе комиссии ЦК ВКП(б) об итогах обследования состава руководящих работников центрального аппарата НКП РСФСР в начале 30-х годов приводились следующие сведения (табл. 1 и 2).

Таблица 1. Социальный состав аппарата НКП, в %²

Наименование управления	Из рабочих	Из крестьян	Служащие	Духов. звания	Торговля	Кустари
Управление делами	37,5	-	37,5	-	12,5	12,5
Главискусство	9	36,2	40,9	-	9	4,9
Главпрофобр.	6,9	30,2	41,8	2,3	6,9	11,6
Главлит.	16,2	24,3	48,7	-	5,4	5,4
ОПУ	11,6	39,5	23,4	9,3	9,3	6,9
Главнаука	7,1	14,2	61,6	-	7,1	-
ГуС	20,0	-	80,0	-	-	-
Главполитпросв.	11,5	23	46	7,6	3,8	7,6
Главсоцвос.	8,6	30,4	43,8	8,6	4,3	4,3
Итого в НКП	11,8 %	28 %	42,8 %	4,0 %	6,7 %	6,7 %

Таблица 2. Состав аппарата НКП по образованию³

Наименование управления	Высшее, %	Среднее, %	Низшее, %
Главпрофобр.	85,5	12,7	1,8
Главнаука	77,7	22,3	-

¹ РГАСПИ. Ф. 142. Оп. 1. Д. 198. Л. 80.

² Там же. Л. 78-78 об.

³ Там же. Д. 455. Л. 79 об.

Наименование управления	Высшее, %	Среднее, % (незаконч. высшее)	Низшее, %
ГУС	40,0	60,0	-
Организационно-плановое управление	64,7	26,3	8,8
Главсоцвос.	56,6	23,2	20
Главлит.	47,3	44,6	7,8
Главполитпросвет.	41,9	51,6	6,4
Управление делами	22,2	44,4	33,3
Главискусство	33,3	48,1	18,5
В среднем по НКП	58,3	32,2	9,5

В 20-30-е годы образовательный уровень работников НКП создавал базу для продуманной работы на научно-техническом направлении, результатам которой можно было доверять. В архивах сохранился список беспартийных ответственных работников, уволенных из НКП. Причинами снятия с работы была не партийная принадлежность, но «формальное отношение к работе», «работа преимущественно за гонорар», «безынициативность», «непригодность к руководящей работе», редко – «чужд по идеологии»¹.

В архиве Наркома просвещения более 70 писем и записок В.И. Ленину, более 10 обращений к И.В. Сталину, многотомная переписка с Главнаукой и Академией наук, с научно-исследовательскими институтами, академиями и учеными, сотни статей для периодических и научных изданий, среди которых два сборника статей «Об интеллигенции», «Интеллигенция в ее прошлом, настоящем и будущем»².

Избранный 1 февраля 1930 г. действительным членом Академии наук, Луначарский был не только ученым-филологом, но и журналистом, организатором отечественной науки, педагогом, блестящим оратором-агитатором. Он подводит итоги Всесоюзного съезда работников науки в статье (4 декабря 1923 г.)³, публикует ряд статей «К 200-летию

¹ РГАСПИ. Ф. 142. Оп. 1. Д. 455. Л. 84.

² Там же. Д. 187. Л. 1-25; Д. 188. Л. 1-51.

³ Там же. Д. 180. Л. 1-14.

Всесоюзной Академии наук» (1925 г.)¹, пытаюсь привлечь внимание всех граждан государства к проблемам науки и техники. Не раз А.В. Луначарский выступал перед иностранными учеными, посетившими Советскую Россию, говоря о значении науки в построении нового общества, о путях ее развития, об обмене мнениями в отношении подготовки инженерных кадров².

Сколько мог, Анатолий Васильевич оставался в Наркомпросе и ничего не добился, кроме серии тяжелых переживаний. Не мог помешать чисткам в вузе, когда увольняли «старых» профессоров и исключали детей интеллигенции. Печальная судьба оказалась и у доклада «Пять лет без Ленина», единственного доклада Луначарского, не опубликованного при его жизни³. Безрезультатными остались его протесты и против разрушения ряда культурных ценностей (взрыв Чудова монастыря, продажа некоторых экспонатов Эрмитажа и т.п.).

Участвуя с 17 лет в революционном движении, пройдя аресты и ссылки, нарком просвещения был, однако, одним из немногих советских руководителей высокого ранга, к кому обращались за помощью пострадавшие от произвола большевистской власти деятели культуры. Немало ученых, художников, писателей получили по его ходатайству освобождение из-под ареста. На XV съезде партии нарком просвещения не побоялся заявить, что советская власть выделяет школам гораздо меньше средств, чем царское правительство. Показательно, что именно Луначарскому адресовал свои письма с критикой революционного террора В.Г. Короленко. Может, поэтому и не получилось «юбилея», когда исполнялось 40 лет политической деятельности А.В. Луначарского. «Членов партии, которые непрерывно работали бы в ней 40 лет, у нас не так много. Меж тем самый факт этого 40-летия мало кому известен, – писал А.В. Луначарский И.В. Сталину, спрашивая, – может, партия найдет уместным ознаменовать чем-нибудь этот скромный юбилей»⁴.

История может многому научить. В том числе исправить ошибки, сделанные век назад при формировании системы профтехобразования. Эти ошибки были исправлены позже. Продуманная база подготовки

¹ РГАСПИ. Ф. 142. Оп. 1. Д. 182. Л. 1-60.

² РГАСПИ. Ф. 142. Оп. 1. Д. 183. Л. 1-7.

³ Знамя. 1987. № 11.

⁴ РГАСПИ. Ф. 142. Оп. 1. Д. 455. Л. 93.

кадров среднего и низшего звена для промышленности принесла нашей стране славу одной из самых грамотных и образованных («читающих») стран мира. Не хотелось бы опускать образовательную планку, достигнутую за предыдущее столетие.

УДК 930.253

*Гулина А.Е.*¹

**К ВОПРОСУ ОБ ИСТОЧНИКАХ ЕВАНГЕЛИЧЕСКО-
ЛЮТЕРАНСКОЙ ЦЕРКВИ И ПРОТЕСТАНТСКИХ СЕКТАХ
НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
В 1917-1991 ГГ.**

В статье приведен анализ фондов Самарских архивов, которые содержат информацию о Евангелическо-лютеранской церкви и протестантских сектах на территории Самарской области в 1917-1991 гг. Выявлено значение данных источников для исследования. Подчеркнута необходимость дополнения рассматриваемого комплекса источников материалами, содержащими информацию о повседневности и практиках выживания исследуемых религиозных групп.

Ключевые слова: источники, архивные документы, церковь, религия, лютеране, протестантские секты.

*Gulina A.E.*²

**ON THE QUESTION OF ARCHIVAL SOURCES RELATED TO
EVANGELICAL LUTHERAN CHURCH AND PROTESTANT SECTS OF
THE SAMARA REGION IN 1917-1991**

The article contains an analysis of Samara archival fonds related to the Evangelical Lutheran Church and Protestant sects of the Samara region in 1917-1991. Revealed the importance of these sources for further research. Stressed out need to enrich studied object with more information about routine life and survival methods of these religious groups.

¹ Гулина А.Е., ассистент кафедры отечественной истории и историографии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, alnaara@yandex.ru

² Anastasia Gulina, Asisstant of Department of National History and Historiography Samara National Research University, alnaara@yandex.ru