

СЕКЦИЯ ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА

ВООРУЖЕНИЕ ПЕРЕВОЛОЦКОГО КУРГАННОГО МОГИЛЬНИКА

Г.В. Абрамов

Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург

Научный руководитель – к.и.н., доцент кафедры истории России

А.А. Евгеньев

Предметы вооружения – одни из самых часто встречающихся находок в погребениях ранних кочевников Южного Урала. На протяжении времени оружие изменялось и на каждом этапе своего развития обладало уникальной формой. Целью данной работы является определение типов и датировка вооружения, найденного в Переволоцком курганном могильнике в Оренбургской области.

Могильник был исследован в 2012-13 годах Оренбургской археологической экспедицией под руководством Н.Л. Моргуновой. Переволоцкий курганный могильник находится на площадке первой надпойменной террасы левого берега р. Самары, в 2 км к западу от поселка Переволоцкий Оренбургской области [Моргунова и др., 2016, с. 21]. Раскопано 6 курганов с 24 погребениями, которые относятся к раннему и позднему бронзовому веку и раннему железному веку.

В кургане 1 было обнаружено 13 погребений, из которых 12 относятся к раннему железному веку. В трех из них найдены предметы вооружения.

В погребении 3 находилось парное захоронение подростка приблизительно 12 лет и ребенка 4 лет [Хохлов, Богданаш, Ткаченко, 2016, с. 54]. Возле правого бедра и ног подростка лежал кинжал и наконечники стрел. Кинжал длиной 37 см имел прямое перекрестие и кольцевое навершие. Данный тип оружия сформировался к III в. до н. э. и получил широкое распространение во время среднесарматской культуры [Хазанов, 1971, с. 8]. Найдено 20 железных наконечников, которые имели трехгранную черешковую форму. Данные наконечники можно отнести к типу с узкой пирамидальной головкой с ровной базой, аналогии которых датируются в пределах III-II века до н. э. [Смирнов, 1961, с. 64]. Примечательно, что инвентарь подростка в данном кургане не отличался от инвентаря взрослого. Это подводит нас к проблеме верхней границе детства у ранних кочевников [Берсенева, Гильмитдинова, 2013, с. 37].

В погребении №6 было обнаружено парное захоронение двух мужчин – 40-50 лет и 20-25 лет. На уровне правой ноги скелета 1 располагался меч, а в ногах наконечники стрел. На скелете 2 бессистемно располагалось несколько наконечников стрел. Меч с серповидным навершием и без перекрестия имел длину около 40 см. Меч можно отнести к прохоровскому типу, который появился в IV веке до н. э., но широкое распространение получил в III веке до н. э. [Васильев, 2001, с. 26]. Одной из особенностей мечей этого типа является то, что перекрестие могло легко теряться [Скрипкин, 1990, с. 119]. Железные наконечники, как и в прошлом случае, подверглись сильной коррозии. Их длина составляла от 2,5 до 6 см. В связке наконечников стрел при костяке 1 – 25 наконечников стрел, из них 2 со сводчатой головкой и выступающей втулкой, 2 черешковые трехлопастные, остальные – черешковые трехгранные, которые можно отнести к типу с узкой пирамидальной или сводчатой головкой с ровной базой. При костяке 2 найдено 7 наконечников стрел, из них один втульчатый трехгранный, 6 черешковых трехгранных.

В погребении №7 располагался скелет взрослого мужчины 35-45 лет. На уровне правой руки находился меч-акинак. В ногах было обнаружено скопление стрел. Меч имел прямое перекрестие и серповидное навершие, длиной около 49 см. Меч можно отнести к прохоровскому типу. Наконечников всего было 7 экземпляров, из которых 5 черешковые трехгранные, а два – трехлопастные. Над погребением №7 были обнаружены остатки другого погребения, в котором был найден втульчатый трехгранный наконечник из бронзы.

Интересно отметить находку из погребения №9. На дне могилы находился скелет младенца. Справа от скелета располагались кости животных, среди которых был обнаружен железный кинжальчик. Судя по расположению в могиле, кинжальчик использовался в бытовых целях. Можно сделать предположение, что данный предмет был изготовлен из обломка меча.

Все предметы вооружения в целом можно отнести к одному временному периоду – III-II в. до н. э. Самые ранние находки мечей с кольцевым навершием и прямым перекрестием на Южном Урале датируются III-II вв. до н. э. [Васильев, 2001, с. 28]. Именно в этот период широко распространяются мечи прохоровского типа.

Практически все наконечники стрел, кроме одного экземпляра, изготовлены из железа. На протяжении всей раннесарматской культуры заметен процесс вытеснения бронзовых наконечников железными, что наиболее заметно при приближении к II веку до н. э. [Скрипкин, 1990, с. 170]. В наборе наконечников преобладает тип с узкой пирамидальной головкой с ровной

базой. Черешковые трехлопастные наконечники стрел, которые доминируют с II века до н. э., встречаются значительно реже, чем предыдущий тип.

Литература

1. Берсенева Н.А., Гильмитдинова А.Х. Детские погребения ранних кочевников Южного Урала (IV-II вв. до н. э.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – Тюмень: Институт проблем освоения севера СО РАН, 2013. – №2 (21). – С. 36-44.
2. Васильев В.Н. Вооружение и военное дело кочевников Южного Урала в VI-II вв. до нашей эры. – Уфа: Гилем, 2001. – 153 с.
3. Скрипкин А.С. Азиатская Сарматия. Проблемы хронологии и ее исторический аспект. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1990. – 298 с.
4. Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. – М: АН СССР, 1961. – 160 с.
5. Моргунова Н.Л., Евгеньев А.А., Крюкова Е.А., Купцова Л.В., Харламов П.В., Файзуллин И.А. Переволоцкий курганный могильник в Оренбургской области: предварительные результаты исследования // Археологические памятники Оренбуржья: сборник научных трудов. Вып. 12. – Оренбург: ООО «ИПК Университет», 2016. – С. 21-51.
6. Хохлов А.А., Богданаш А.В., Ткаченко А.Н. Антропологические материалы Переволоцкого курганного могильника // Археологические памятники Оренбуржья: сборник научных трудов. Вып. 12. – Оренбург: ООО «ИПК Университет», 2016. – С. 52-59.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМ САРМАТСКОЙ КЕРАМИКИ (ФОРМАЛЬНО-КЛАССИФИКАЦИОННЫЙ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОДЫ)

А.И. Александрова

Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург

Научный руководитель – к.и.н., доцент кафедры истории России Л.А. Краева

Работа выполнена при поддержке госзадания Министерства образования и науки РФ 33.1389.2017/ПЧ

Современная археологическая наука требует от ученых комплексного исследования всех категорий находок. В рамках изучения керамики принято выделять три научных подхода: эмоционально-описательный, рассматривающий сосуд как целостный объект исследования, формально-классификационный – как набор признаков, и историко-культурный –