

СРЕДНЕСАРМАТСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ В ПОЗДНЕСАРМАТСКИХ ПАМЯТНИКАХ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

М.В. Потапова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград

Научный руководитель – к.и.н., доцент М.В. Кривошеев

Позднесарматская культура является финальным этапом существования ираноязычных племен на территории южнорусских степей с середины II в. до конца IV в. н. э. В период становления позднесарматской культуры во второй половине II в. н. э. в отдельных районах ее распространения наблюдается длительное сохранение среднесарматских черт в погребальном обряде кочевников.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе анализа погребального обряда определить конечную дату существования среднесарматских элементов погребального обряда на территории Нижнего Поволжья.

К наиболее ярким диагностическим признакам погребального обряда среднесарматской культуры относятся квадратные и широкие прямоугольные могильные ямы, южная ориентировка погребенных, диагональное положение костяков. Однако в позднесарматской культуре встречаются комплексы с сохранением среднесарматских черт погребального обряда [Мошкова, 2009, с. 172].

В среднесарматское время (I – первой половине II вв. н. э.) квадратные и широкие прямоугольные могильные ямы являются одним из ведущих типов могильных конструкций. На территории Нижнего Поволжья данный тип ям зафиксирован в 31% комплексов [Мошкова, 2002, с. 90]. С появлением представителей позднесарматской культуры в нижневолжских степях во второй половине II – первой половине III в. н. э. данный тип погребальных конструкций продолжает использоваться, однако резко сокращается до 11,77% от общего числа ям [Мошкова, 2009, с. 92].

Еще одним признаком предшествующей среднесарматской культуры в позднесарматское время можно считать южную ориентировку погребенных. Однако если в среднесарматских памятниках на территории Нижнего Поволжья она встречается в 36,79% [Мошкова, 2002, с. 90], то в позднесарматский период на территории нижневолжского региона сокращается до 18,81% погребений [Мошкова, 2009, с. 93].

Диагностическим признаком среднесарматской культуры, который продолжает существовать и в позднесарматский период, считается диа-

гональное положение погребенного. И.П. Засецкая выделила среди диагональных погребений две хронологические группы: VI – начала III вв. до н. э. и I в. до н. э. – III в. н. э. [Засецкая, 1974, с. 105-121]. К.Ф. Смирнов считал, что диагональные погребения, как пережиток среднесарматских традиций, в Нижнем Поволжье перестают существовать в середине III в. н. э. [Смирнов, 1974, с. 43]. В.П. Шилов предполагал, что часть диагональных погребений можно отнести к III – началу IV в. н. э. [Шилов, 1975, с. 163]. А.С. Скрипкин определил хронологические рамки существования сарматских диагональных погребений с I в. н. э. по первую половину III в. н. э. По его мнению, сарматские диагональные погребения – это, скорее всего, возрождение погребальных традиций савроматского времени [Скрипкин, 1997, с. 63-77]. Во второй половине II в. н. э. происходит постепенное затухание традиции положения погребенного по диагонали, и на смену им приходят погребения с положением погребенного вдоль стенок [Скрипкин, 1981, с. 85]. Автор также выделяет «переходные погребения», датируемые второй половиной II в. н. э., в которых отмечается промежуточное положение костяка, с отклонением от диагонали и продольной оси ямы, что, по его мнению, может отражать процесс трансформации погребального обряда [Скрипкин, 1984, с. 67].

Примером данной трансформации погребального обряда является погребение в кургане 4 могильника Костарево V в северной части Волго-Донского междуречья. Благодаря находке лепного кувшина данное погребение можно датировать рубежом II-III вв. н. э. [Скрипкин, 1884, с. 27]. Еще одним погребением «переходного» типа является комплекс в кургане 3 могильника Абганерово IV в южной части Волго-Донского междуречья. В этом погребении обнаружена одночленная лучковая фибула с фигурной обмоткой спинки 5 варианта, датируемая первой половиной III в. н. э.

В среднесарматское время на территории нижневолжского региона диагональные погребения составляют 16,34% погребений [Мошкова, 2002, с. 90]. В позднесарматский период количество погребений данного типа на этой территории сокращается до 5,6% захоронений [Мошкова, 2009, с. 94].

На территории Заволжья погребения позднесарматского времени с характерными среднесарматскими элементами встречаются довольно редко. Скорее всего, причиной этого стал приход с востока новой волны кочевников, носителей позднесарматской культуры, в середине II в. н. э. В результате среднесарматское население смещается на территорию Волго-Донского междуречья, где происходит постепенное затухание и изживание черт среднесарматской культуры.

На территории северной части Волго-Донского междуречья погребения познесарматского времени с элементами предшествующей культуры датируются широко в рамках второй половины II – первой половиной III в. н. э. Отсутствие уверенных хроноиндикаторов первой половины III в. н. э. на этой территории не позволяет сузить хронологически позиции большинства комплексов. Однако это не исключает длительного существования среднесарматских традиций на этой территории, что уже было отмечено в литературе [Сергацков, 2000, с.168].

По мнению М.В. Кривошеева, диагональные погребения на территории южной части Волго-Донского междуречья продолжают существовать до конца II в. н. э. [Кривошеев, 2005, с.179]. Однако в кургане 11 могильника Подгорненский IV на Нижнем Дону в диагональном погребении была обнаружена железная пряжка с утолщением в передней части рамки и спрямленностью в задней. Пряжки с такими признаками появились у сарматов в первой половине III в. н. э. [Малашев, 2000, с. 209].

С середины II в. н. э. на территории Нижнего Поволжья происходят значительные этнические изменения, которые связывают с проникновением в данный регион кочевников с востока. Подтверждением этого является сокращение среднесарматских элементов и появление новых признаков погребального обряда. Сохранение черт среднесарматской культуры в погребальном обряде кочевников познесарматского времени, скорее всего, явилось результатом существования многочисленной группы среднесарматского населения на территории Нижнего Поволжья, с которым пришлым познесарматским племенам приходилось считаться. На территории Нижнего Поволжья наблюдается постепенное затухание среднесарматских традиций, которые в разных районах доживают до конца II – первой половины III в. н. э.

Литература

1. Засецкая И.П. «Диагональные» погребения Нижнего Поволжья и проблема определения их этнической принадлежности / И.П. Засецкая // АСГЭ. – 1974. – Вып. 16. – С. 105-132.
2. Кривошеев М.В. Позднесарматская культура южной части междуречья Волги и Дона. Проблемы хронологии и периодизации /М.В. Кривошеев/ Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Волгоград, 2005. – 321 с.
3. Малашев В.Ю. Периодизация ременных гарнитур позднесарматского времени / В.Ю. Малашев. // Сарматы и их соседи на Дону. – Ростов-н/Д, 2000. – С. 194-232.
4. Мошкова М.Г. Анализ сарматских погребальных памятников /М.Г. Мошкова // Статистическая обработка погребальных памятников Азиатской Сарматии. Вып. III. Среднесарматская культура. – М.: Восточная литература, 2002. – С. 142.

5. Мошкова М.Г. Анализ сарматских погребальных памятников II-IV вв. н. э. / М.Г. Мошкова. // Статистическая обработка погребальных памятников Азиатской Сарматии. Вып. IV. Позднесарматская культура. – М.: Восточная литература, 2009. – 172 с.
6. Сергацков И.В. Сарматские курганы на Иловле / И.В. Сергацков. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2000. – 396 с.
7. Скрипкин А.С. К проблеме хронологии археологических памятников Азиатской Сарматии II-IV вв. / А.С. Скрипкин. // Древние и средневековые культуры Поволжья. – Куйбышев, 1981. – С. 73-87.
8. Скрипкин А.С. Этюды по истории и культуре сарматов / А.С. Скрипкин. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1997. – 104 с.
9. Скрипкин А.С. Нижнее Поволжье в первые века нашей эры / А.С. Скрипкин. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1984. – 151 с.
10. Смирнов К.Ф. Сарматы Нижнего Поволжья и междуречья Дона и Волги в IV в. до н. э. – II в. н. э. (историко-археологический очерк) / К.Ф. Смирнов // СА, 1974. - №3. – С. 43.
11. Шилов В.П. Очерки по истории древних племен Нижнего Поволжья / В.П. Шилов. Л.: Наука, 1975. – С. 163.

К ВОПРОСУ О КОНСТРУКТИВНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ КУРГАНОВ ЭПОХИ ВЕЛИКОГО ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НАРОДОВ

М.М. Савиных

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь

*Научный руководитель – к.и.н., старший преподаватель кафедры
древней и средневековой истории России Д.В. Шмурашко*

Исследуя археологические культуры Приуралья и Западной Сибири, мы пришли к выводу, что многие культуры, распространенные на данной территории в период Великого переселения народов, взаимосвязаны друг с другом.

Для нашего исследования мы взяли харинскую культуру, на примере Бурковского, Митинского и Калашниковского могильника; неволинскую культуру с Бродовским и Верх-Саинским могильниками; саргатскую культуру на примере Калачевки и Тютринского могильника; гороховскую культуру на примере могильников Воробьево 1, Воробьево 2 и Шадринский; поздних сармат с могильником Салиховский.