

СЕКЦИЯ КАМЕННОГО ВЕКА

РОМБОЯМОЧНАЯ КЕРАМИКА ЭПОХИ НЕОЛИТА СТОЯНКИ КСИЗОВО 6 НА ВЕРХНЕМ ДОНУ

А.В. Акулова

*Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, г. Липецк*

*Научный руководитель – к.и.н., заведующий кабинетом археологии и этнологии
Р.В. Смольянинов*

Ареал памятников археологии с керамикой, орнаментированной ромбическими ямками, довольно широк. В настоящее время их насчитывается свыше 300 [Витенкова, 2016, с. 10]. Западная его граница достигает Латвии, Эстонии и Финляндии, южная – северной Украины; на востоке ромбоямочная посуда встречается на поселениях Архангельской и Вологодской областей [Витенкова, 2016, с. 17-18]. Более 60 подобных стоянок А.С. Смирнов отмечал в Верхнем и Среднем Подесенье еще в 1991 году [Смирнов, 1991, с. 21].

На сегодняшний день на территории лесостепного Подонья известно 42 таких местонахождения [Смольянинов, 2009, с. 257].

Первую оценку ромбоямочным материалам в лесостепном Подонье дал В.П. Левенок. Он отнес их к деснинской культуре позднего облика, разделив проникновение в лесостепное Подонье носителей ромбоямочной керамики на два этапа, датировав их кон. III – нач. II тыс. до н. э. [Левенок, 1965, с. 242-245]. В целом подобная оценка ромбоямочных керамических древностей на Дону актуальна до сегодняшнего дня, дискутируется только дата начала проникновения населения их носителей. Одни исследователи считали, что это происходило в сер. III тыс. [Синюк, 1996, с. 152], другие – ранее сер. III тыс. [Фоломеев и др., 1990, с. 32-33], третьи – в 1-й пол. III тыс. [Козмирчук, 2001, с. 20] и четвертые – по аналогии с датировкой деснинских древностей – во 2-й пол. IV – на руб. IV-III тыс. до н. э. [Гурин, 1999, с. 45].

Самая большая керамическая коллекция данного типа в регионе была обнаружена на археологическом памятнике Ксизово 6. Он располагается на правом берегу р. Дон, при впадении в него р. Снова, у села Ксизово Задонского района Липецкой области (рис. 1: 1, 2).

Поселение было открыто М.В. Ивашовым в 1998 году [Ивашов, 1999]. Раскопки проводились Р.В. Смольяниновым в 2004 и 2005 годах. Всего на

памятнике было заложено два раскопа. Раскоп 1 площадью 192 кв. м и раскоп 2 площадью 61 кв. м [Смольянинов, 2004; Смольянинов, 2005].

Всего выявлено 6 групп неолитической посуды V-IV тыс. до н. э.: гребенчато-ямочная, ромбоямочная, накольчатая и накольчато-ямочная посуда, гребенчатая, лапчатая [Смольянинов, 2005].

Самая большая из керамических групп по количеству фрагментов – ромбоямочная.

Целью данной работы является анализ ромбоямочных керамических материалов, выявленных на поселении Ксизово б. В основу исследования положено деление керамики по типам сосудов и по формам венчиков, а также выявление частоты употребления на них орнаментальных мотивов.

Данный тип керамики изготавливался с примесью песка в глиняном тесте, дробленой раковины, дробленой кости и шамота. Поверхность сосудов изнутри заглаживалась гребенчатым штампом. Преобладающий цвет черепков снаружи коричневый и красный. Почти все они тонкостенны, не более 0,6-0,9 мм толщиной [Хорошун, Кулькова, Смольянинов, с. 93].

Нами было проанализировано 73 сосуда, которые были выделены по венчикам.

По форме выделяется 4 типа сосудов (Таблица 1):

- 1) с прямым венчиком (30 сосудов) (рис. 1: 4);
- 2) открытым верхом (3 сосуда) (рис. 1: 6);
- 3) закрытым верхом (15 сосудов) (рис. 1: 7);
- 4) профилированные (25 сосудов) (рис. 1: 5).

В свою очередь профилированные сосуды разделены на 2 вида:

- со слабо выраженной профилировкой (8 сосудов);
- с сильно выраженной профилировкой (17 сосудов).

По форме оформления среза венчики разделены на 3 вида:

- острые (14 сосудов) (рис. 1: 4);
- плоские (28 сосудов) (рис. 1: 7);
- круглые (31 сосуд) (рис. 1: 5).

Среди прямостенных доминируют сосуды с круглым срезом венчика (50%), реже – с плоским (30%) и еще реже – с острым (20%).

Посуда с открытым верхом представлена всего тремя экземплярами. Из них один – с плоским оформлением края венчика (33%) и два – с круглым (67%).

Для закрытых сосудов наиболее часто использовался плоский срез оформления венчика (53%), реже – острый (27%) и еще реже – круглый (20%).

Среди профилированных горшков доминирует круглый срез оформления венчиков (44%). Острые венчики представлены в меньшем количест-

ве: в процентном соотношении составляет 16%, в то же время плоские – 40%.

Таблица 1 – Способ оформления среза венчика на ромбоямочной керамике

Вид	Прямые (кол-во сосудов/ соотноше- ние в %)	Открытые (кол-во сосудов/ соотноше- ние в %)	Закрытые (кол-во сосудов/ соотноше- ние в %)	Профили- рованные (кол-во сосудов/ соотноше- ние в %)	Всего
Острые (кол-во сосудов, соотноше- ние в %)	6/20	–	4/27	4/16	14
Плоские (кол-во сосудов, соотноше- ние в %)	9/30	1/33	8/53	10/40	28
Круглые (кол-во сосудов, соотноше- ние в %)	15/50	2/67	3/20	11/44	31
Всего (кол- во сосудов, соотноше- ние в %)	30/100	3/100	15/100	25/100	

Также на памятнике были обнаружены два днища остродонных горшков.

На керамике выявлено три отдельных элемента орнаментации в виде вдавлений (Таблица 2):

- 1) ромбические;
- 2) гребенчатые;
- 3) ямочные.

Чаще всего использовались ромбические вдавления: в 36% случаев из всех элементов орнаментации. В разрезе ямки имеют пирамидальную или овальную формы.

Вторыми по частоте употребления были гребенчатые вдавления, которые составляют 34%. Несколько реже остальных использовалось ямочные вдавления – 30%.

Таблица 2 – Элементы и мотивы орнаментации на ромбоямочной керамике

Отдельный элемент орнаментации	Соотношение, %	Мотив орнаментации	Соотношение, %
Ромбические вдавления	36	Вертикальные ромбические вдавления в шахматном порядке	20,09
Гребенчатые вдавления	34	Диагональные гребенчатые вдавления, наклоненные вправо	26,07
Ямочные вдавления	30	Ромбические вдавления в шахматном порядке, наклоненные вправо	2,56
		Горизонтально нанесенные ромбические вдавления	0,85
		Вертикальные ромбические вдавления не в шахматном порядке	8,55
		Диагональные гребенчатые вдавления, наклоненные влево	5,98
		Вертикальные гребенчатые вдавления	3,42
		Жемчужины	20,09
		Ямочные вдавления	9,40
		Зона без орнамента	0,85
		Ромбические вдавления в шахматном порядке, наклоненные влево	2,14

Все мотивы орнаментации на ромбоямочной керамике данного поселения разделены на 11 типов (Таблица 2; рис. 1: 3):

- 1) вертикальные ромбические вдавления в шахматном порядке;
- 2) диагональные гребенчатые вдавления, наклоненные вправо;
- 3) ромбические вдавления в шахматном порядке, наклоненные вправо;
- 4) горизонтально нанесенные ромбические вдавления;
- 5) вертикальные ромбические вдавления не в шахматном порядке;
- 6) диагональные гребенчатые вдавления, наклоненные влево;
- 7) вертикальные гребенчатые вдавления;

- 8) жемчужины (негативы от ямочных вдавлений);
- 9) ямочные вдавления;
- 10) ромбические вдавления в шахматном порядке, наклоненные влево;
- 11) зона без орнамента.

Полученные материалы с поселения Ксизово 6 находят аналогии в керамических комплексах второго этапа деснинской культуры [Смирнов, 1991]. На них ряды ромбических вдавлений образуют косую линию и чередуются с неорнаментированными участками. Также для них характерно зональное или геометрическое построение узора, появление более мелких и аморфных ромбических вдавлений. Новым элементом на ромбоямочной керамике Подонья является наличие жемчужных вдавлений по венчику сосуда, возникновение которых могло быть результатом заимствования традиций от населения репинской культуры. Дополнительным аргументом в пользу взаимодействия репинской культуры с населением с ромбоямочной керамикой может также служить технологический прием: посыпание поверхности изготовленного сосуда до ангобирования частицами шамота, крупным песком, мелкими камешками, охристой крошкой, что характерно для репинской керамики на Верхнем Дону. Данные процессы происходили во второй половине IV тыс. до н. э. [Лаврушин, Спиридонова, Бессуднов, Смольянинов, 2009, с. 11]. Не противоречит этому и дата, полученная по ромбоямочной керамике стоянки Ксизово 6 – 4630±90 BP (3635–3100 cal BC) (Ki-13309). [Радиоуглеродная хронология..., 2016, с.].

Литература

1. Витенкова И.Ф. Карелия в начале эпохи металла (памятники с ромбоямочной керамикой). – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2016. – 208 с.
2. Турин Ю.Г. К вопросу о распространении памятников с ромбоямочной керамикой на Верхнем Дону // Проблемы археологии бассейна Дона. – Воронеж, 1999. – С. 43-48.
3. Козмирчук И.А. Ромбоямочная керамика финального неолита на Верхнем Дону // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья / Материалы VIII региональной научной конференции 17-19 марта 1999 г. – Калуга: Изд-во Н. Бочкаревой, 2001. – С. 18-22.
4. Лаврушин Ю.А., Спиридонова Е.А., Бессуднов А.Н., Смольянинов Р.В. Природные катастрофы в голоцене бассейна Верхнего Дона. – М.: ГЕОС, 2009. – 63 с.
5. Левенок В.П. Долговская стоянка и ее значение для периодизации неолита на Верхнем Дону // МИА. Палеолит и неолит СССР. – Т. 5. – №131. – М., 1965. – С. 223-251.
6. Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII–III тысячелетия до н. э.: кол. моногр. / сост. Г.И. Зайцева, О.В. Лозовская, А.А. Выборнов, А.Н. Мазуркевич. – Смоленск: Свиток, 2016. – 456 с.

7. Синюк А.Т. Население бассейна Дона в эпоху неолита. – Воронеж, 1996. – 180 с.
8. Смирнов А.С. Неолит Верхней и Средней Десны. – М.: Институт «Черметин-формация», 1991. – 144 с.
9. Смольянинов Р.В. Керамика с ромбоямочной орнаментацией лесостепного Подонья в системе ромбоямочных керамических древностей Восточной Европы // ТАС. – Вып. 7. Тверь, 2009. – С. 257-268.
10. Смольянинов Р.В. Отчет об археологических исследованиях в Липецкой области в 2004 году. Архив ИА РАН. Р-1.
11. Смольянинов Р.В. Отчет об археологических исследованиях в Липецкой области в 2005 году. Архив ИА РАН. Р-1.
12. Фоломеев Б.А., Александровский А.Л., Гласко М.П., Гоняный М.И., Гуман М.А. Древние поселения и природная среда приустьевой части Непрядвы // Куликово поле. Материалы и исследования / Труды ГИМ. – Вып. 73. – М., 1990. – С. 10-53.
13. Хорошун Т.А., Кулькова М.А., Смольянинов Р.В. Технология изготовления ромбоямочной керамики (по материалам эталонных памятников эпохи неолита Южной Карелии и Верхнего Дона) // Археология восточноевропейской лесостепи: материалы II Международной научной конференции. – Воронеж: ВГПУ, 2016. С. 88-96.

ТЕХНОЛОГИЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ КЕРАМИЧЕСКОЙ ПОСУДЫ И ИСТОЧНИКИ СЫРЬЯ (ПО ИТОГАМ РАЗВЕДКИ 2017 Г. НА ТЕРРИТОРИИ ЧАШКИНСКОГО ОЗЕРА)

Н.С. Батуева

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь

Научный руководитель – к.и.н., доцент Е.Л. Лычагина

Статья публикуется при поддержке грантов РГНФ проект №17-11-59004а/У «Неолитизация Верхнего и Среднего Прикамья: основные подходы и методы исследования» и РФФИ проект №17-46-590037 «Ландшафты речных бассейнов и древний человек: освоение Верхней Камы в голоцене»

Чашкинское озеро является старичным образованием в левобережье р. Камы, расположенным между городами Березники и Соликамск на севере Пермского края.

На восточном берегу озера известно более 20 археологических памятников, большинство из которых относится к позднему каменному веку