

5. Румянцева О.С. Некоторые особенности распространения бус в Поочье и Окско-Сурском междуречье в эпоху великого переселения народов // Археология Восточной Европы в I тысячелетии н. э.: Проблемы и материалы // Отв. ред. И.В. Исланова, В.Е. Родинкова (Раннеславянский мир. Вып. 13). – М.: ИА РАН., 2010. – С. 277-300.

6. Русланова Р.Р. Бусы могильников Уфимско-Бельского междуречья III-VIII вв. // Вестник СамГУ – 2015, №8. – С. 170-187.

7. Серых Д.В. Отчет о разведках в Ставропольском районе Самарской области и Ульяновском районе Ульяновской области в 2013 г. по Открытому листу №837 (в двух томах). – Самара, 2014.

## **ОРНАМЕНТ АРХИТЕКТУРНОГО ДЕКОРА СЕЛИТРЕННОГО ГОРОДИЩА ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПА XLVII**

*А.Ю. Загайнова*

*Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола*

*Научный руководитель – к.и.н., доцент Е.М. Пигарёв*

Сарай ал-Джедид или Новый Сарай – средневековый город, столица Золотой Орды, развалины которого находятся на территории села Селитренного Харабалинского района Астраханской области.

Археологические раскопки на территории Селитренного городища идут уже несколько десятков лет. Планомерное исследование памятника началось с 1965 г. ПАЭ ИА АН СССР/РФ и продолжается в наше время ПАЭ МарГУ.

Раскоп XLVII находился на северо-западном склоне «Больничного бугра», который расположен в центральной части городища. Раскопки проводились в 2014-2016 гг. экспедицией Института археологии им. А.Х. Халикова АН Республики Татарстан (г. Казань) и Марийского государственного университета (г. Йошкар-Ола) под руководством д.и.н. Зеленева Ю.А., д.и.н. Ситдикова А.Г. и к.и.н. Пигарёва Е.М.

Одним из часто встречающихся видов находок является архитектурная керамика, которая была распространена на территории Улуса Джучи в период активного градостроительства и экономического развития государства.

Поливная архитектурная керамика, как правило, изготавливалась из кашина и красной глины. Но все же кашин был основным материалом для

изготовления архитектурного декора на территории Золотой Орды. Появление кашинной керамики связано с использованием прозрачных глазурей, для которых требовалась светлая основа. Распространение кашинного архитектурного декора на территории Улуса произошло под влиянием персидских традиций на ее культуру. Архитектурный декор Улуса Джучи развивался в результате синтеза среднеазиатских и закавказских (Иран) культурных традиций.

Изразцы из Селитренного городища можно разделить на мозаичные и монолитные. Мозаичные изразцы создавали большие орнаментированные панно и представляли собой различные по формам фигуры, крепившиеся на алебастровую основу. Кашинную основу изразца покрывали цветной глазурью. Монохромные глазурованные изразцы были основным видом архитектурного декора, выпускаемого в то время, и широко распространялись по всей территории Улуса Джучи. Мозаики в основном использовались для облицовки порталов, арок, боковых стен пилонов, внутренних сводов куполов, больших плоскостей стен. Обломки мозаичного панно по орнаментации можно разделить на следующие виды:

1. **Цветочно-растительный орнамент.** Представляет собой мозаики с изображениями цветом, чаще встречаются белые лилии с завитками на ультрамариновом фоне, которые переплетаются с бирюзовыми вставками с небольшими желтыми, реже красными, цветами (нарциссами или гвоздиками).

2. **Геометрический орнамент,** чаще всего служивший для обрамления края мозаичного панно, основные фигуры были представлены в виде прямоугольников, ромбов и шестиконечных звезд.

3. **Эпиграфический орнамент.** Представляет собой надпись, выполненную на ультрамариновом фоне, чаще всего белыми изразцами почерком насх. Часто эпиграфический орнамент сочетался с цветочно-растительным, свободное пространство между надписями заполняли цветы, стебли, бутоны и листья. На раскопе XLVII не было найдено фрагментов изразцовой мозаики с эпиграфическим орнаментом, либо из-за незначительной величины невозможно определить тип орнамента. Но в 1980 году в непосредственной близости к раскопу был найден архитектурный медальон тондо, выполненный техникой изразцовой мозаики. На нем выполнена надпись на персидском языке. Диаметр тондо достигает 92 см, а ширина – 13 см.

В Селитренном городище не сохранилось целых архитектурных сооружений, поэтому представить цельные панно помогают фрагменты алебастровых основ, на которые и крепились сами изразцы. Среднеази-

атская культура, близкая золотоордынской, помогает примерно восстановить облик строений и архитектурного декора. Прямых аналогий нет, хотя рисунки орнаментов во многом схожи. Орнаменты золотоордынских мозаик в сравнении со многими среднеазиатскими более просты и однообразны.

Кроме изразцовых панно для украшения мастера Улуса Джучи использовали майоликовые монолитные плитки с росписью. Роспись была надглазурная и подглазурная. Майолики представляли собой прямоугольные плитки, покрытые росписью. Они устанавливались одна к другой, образуя единое орнаментальное панно. Расписные майолики применялись для оформления карнизов, бордюров, боковых колонок, для украшения михрабных ниш и надгробий. Подглазурная роспись применялась гораздо чаще надглазурной.

Майолики по технике нанесения рисунка имеют сходство с поливной бытовой керамикой.

Для надглазурной и подглазурной полихромной майолики характерны растительный, геометрический и эпиграфический виды орнаментов.

Первому варианту соответствуют растительно-цветочные композиции, цветочные орнаменты с линейной композицией, бесконечно повторяющиеся растительные мотивы и также росписи с выделением центральной фигуры (розетки, стеблей, листьев) [Носкова 1984, с.17].

Для второго варианта характерно наличие различных геометрических фигур, главным образом трех- или шестиугольных, либо орнамента, составленного из ромбов. Вписывались и композиции из четырех-восьмиконечных звезд с включением растительного орнамента [Носкова, с. 158].

Кроме того, в подглазурных росписях Л.М. Носкова выделяет в отдельный орнаментальный тип так называемые «плетенки» [Носкова 1976, с. 16-17]. В таких образцах геометрический орнамент построен по закону гириха: бесконечно переплетающиеся линии, исходя из одного центра, образуют сложное плетение, причем в центрах сплетения узор включает стилизованные растительные розетки, оживляющие композицию.

Эпиграфический орнамент в майоликах очень редко выполнял самостоятельную роль. Чаще он использовался для оформления края композиции, и лишь в редких случаях нес основную смысловую нагрузку, сочетаясь с растительным или же геометрическим орнаментом.

Кроме того, выделяется смешанный тип майолики на кашине, соединяющий в себе подглазурную и надглазурную роспись. Для него характерен, в большинстве случаев, растительный орнамент, иногда сочетающийся с геометрическим и эпиграфическим.

Наряду с указанными образцами встречается вид так называемой «ложной мозаики», который можно отнести к майолике. Это плиты с полихромным орнаментом, прочерченные контуры которого создают видимость мозаики. Для них характерен геометрический и эпиграфический орнамент.

Характерной особенностью архитектурного декора Улуса Джучи является применение позолоты для росписи изразцов. Данная техника пришла в джучинскую культуру из Ирана, где была широко распространена. На золотоордынских майоликах присутствует золочение по центральной фигуре – чаще всего на розетке с 6-ю или 8-ю лепестками. [Носкова 1972, с. 182].

Таким образом, исходя из разнообразия археологического материала, можно говорить о богатстве декора архитектурных сооружений столицы Улуса Джучи в период расцвета этого государства. Также можно уверенно говорить и персидском и среднеазиатском влиянии на архитектуру и культуру Золотой Орды.

#### Литература

1. Воскресенский А.С. Новые данные о поливной архитектурной керамике золотоордынского Поволжья // Советская археология, 1970. №1. – С. 263-265.
2. Воскресенский А.С. Полихромные майолики золотоордынского Поволжья // Советская археология. 1967. №2. – С. 79-90.
3. Галкин Л.Л. Несколько изразцов из Селитренного городища // Советская археология. 1968. №3. – С. 238-244.
4. Матвеева Л.П. Поливные изразцы из Болгар // Советская археология. 1959. №2. – С. 218-227.
5. Носкова Л.М. Декоративное убранство дворцового комплекса в Сарае (Селитренное городище) // Советская археология. 1984. №4. – С. 224-237.
6. Носкова Л.М. Мозаики и майолики из Средневековых городов Поволжья // Средневековые памятники Поволжья в Средние века. – М.: Наука, 1976. – С. 7-37.
7. Носкова Л.М. Поливной архитектурный декор из Сарая-Бату (Селитренное городище) // Советская археология. 1972. №1. – С. 171-184.