

было, фактически, городищем-убежищем. Данное предположение находит подтверждение в следующем: раскоп В.А. Борзунова располагался на предвальной части. Можно предположить, что сначала существовало позднеананьинское селище, которое было приурочено к краю террасы, для защиты которого была возведена первая линия обороны, но освоение всей площадки городища происходит в гляденовскую эпоху, причем пиком развития является период рубежа эр (среднегряденовский), что и доказывает анализ орнаментационных особенностей сосудов.

### **Литература**

1. Борзунов В.А. Работы на Урале и в Зауралье // АО, 1985. – М., 1987. – С. 166-168.

2. Борзунов В.А. Отчет о раскопках Баш-Култаевского городища (Кола-Урын) в окрестностях нефтеперекачивающей станции «Пермь» в Пермском районе Пермской области в 1984 году // Архив КАЭ ПГНИУ. – Свердловск, 1984.

3. Борзунов В.А. Отчет о раскопках Баш-Култаевского городища (Кола-Урын) в Пермском районе Пермской области в 1983 году // Архив КАЭ ПГНИУ. – Свердловск, 1984.

4. Борзунов В.А. Отчет об археологических исследованиях в Западной Сибири и на Урале (1985) // Архив КАЭ ПГНИУ. – Свердловск, 1986.

## **ОПЫТ ТИПОЛОГИЗАЦИИ МЕОТСКИХ ПРЯЖЕК НА ПРИМЕРЕ КОМПЛЕКСОВ ИЗ НЕКРОПОЛЯ КОБЯКОВА ГОРОДИЩА (РАСКОПКИ 1999-2004 гг.)**

*Ю.Д. Кравцова*

*Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону*

*Научный руководитель – к.и.н., доцент кафедры археологии и истории древнего мира Е.В. Вдовченко*

Территория Нижнего Дона являлась стыком трех крупнейших этнокультурных массивов раннего железного века – греков, сарматов и меотов. Меотские поселения по берегам Дона возникают с начала I в. н. э. [Ильяшенко, 2013, с. 21-22]. Меотское городище Кобяково находится на правом берегу Дона, к западу от устья Кобяковской балки, вблизи Аксайского автомобильного моста через реку Дон.

Кобяково городище было открыто еще в 1437 г. итальянским купцом Иосафато Барбаро, который предпринял раскопки одного из холмов в по-

исках клада. В 1901 году исследование культурных слоев провел русский геолог В.В. Богачев. В 1923-29 гг. на городище работала экспедиция под руководством А.А. Миллера. Во второй половине 1950 – начале 1960-х гг. на памятнике проводились археологические раскопки С.И. Капошиной в связи со строительством моста и газопровода. С 1984 года по 2011 год на Кобяковом городище были проведены множественные спасательные археологические раскопки в связи с застройкой территории, было исследовано 1500 древних погребений [Ларенок, 2013, с. 53]. В 1999-2000 гг. исследовался приречный участок некрополя Кобякова городища по краю высокой террасы правого коренного берега р. Дон, к юго-западу от шоссе, ведущего на Аксайский мост. Раскопки 2000-2001 гг., 2002 и 2004 г. затронули южные, юго-западные и западные участки некрополя, используемые меотами с конца I, на протяжении II и в начале III веков [Ларенок, 2013, 2016].

В ходе работы с каталогами погребальных комплексов Кобякова городища из раскопок 1999-2000 гг., 2002 и 2004 гг. было выявлено 27 погребений, в состав погребального инвентаря которых входили пряжки. Общее количество пряжек без учета функционального назначения и принадлежности – 39 экземпляров. По принадлежности можно выделить пряжки уздечного набора в п. 73 [Ларенок, 2013, с. 79] и п. 18 [Ларенок, 2016, с. 131] в количестве 7 экземпляров. Пряжки – элементы одежды – 32 экземпляра, из которых пряжка из п. 42 [Ларенок, 2016, с. 177] – обувная. Пряжки изготовлены из железа (23 экз.) или бронзы (16 экз.). Основные формы рамок – овальная и округлая, встречаются исключения. Например, в п. 19 [Ларенок, 2013, с. 16] – пряжка с квадратной рамкой. В п. 24 [Ларенок, 2013, с. 19] и п. 20 [Ларенок, 2016, с. 111] встречаются рамки пряжек прямоугольной формы. Также была обнаружена трапециевидная рамка в п. 19 [Ларенок, 2016, с. 131]. Размеры рамок небольшие, варьируются от 1,5 см до 5 см в длину. Сечение чаще всего соответствует форме рамки. Язычок у всех пряжек подвижен, не выступает за переднюю часть рамки. У некоторых экземпляров имеются заклепки для крепления к ремню.

Пряжки датируются благодаря сопутствующему погребальному инвентарю в виде амфор, бус и фибул I-III вв. н. э.

Проанализировав отдельные одномерные характеристики пряжек из комплексов Кобякова городища, можно выделить их типы (Табл. 1):

**Тип 1** – железные, овальные и округлые.

**Тип 2** – железные, прямоугольные и квадратные.

**Тип 3** – железные, трапециевидные.

**Тип 4** – бронзовые, овальные и округлые.

**Тип 5** – бронзовые, прямоугольные и квадратные.

Таблица 1 – Типы пряжек из погребений некрополя  
Кобякова городища I-III вв.\*

№ Погр.	Ссылка	Типы пряжек					
		Железные (23 экз.)			Бронзовые (16 экз.)		
		1	2	3	4	5	
1	2	3	4	5	6	7	
П. 19	Ларенок, 2013, с. 16	-	1	-	-	-	-
П. 24	Ларенок, 2013, с. 19	-	1	-	-	-	-
П. 27	Ларенок, 2013, с. 56	1	-	-	-	-	-
П. 51	Ларенок, 2013, с. 67	1	-	-	2	-	-
П. 59	Ларенок, 2013, с. 71	-	-	-	1	-	-
П. 73	Ларенок, 2013, с. 79	-	-	-	5	1	-
П. 89	Ларенок, 2013, с. 89	-	-	-	1	-	-
П. 126	Ларенок, 2013, с. 112	-	-	-	1	-	-
П. 147	Ларенок, 2013, с. 122	1	-	-	-	-	-
П. 163	Ларенок, 2013, с. 133	1	-	-	-	-	-
П. 186	Ларенок, 2013, с. 146	1	-	-	-	-	-
П. 187	Ларенок, 2013, с. 146	1	-	-	1	-	-
П. 252	Ларенок, 2013, с. 181	1	-	-	-	-	-
П. 262	Ларенок, 2013, с. 188	1	-	-	-	-	-
П. 276	Ларенок, 2013, с. 195	1	-	-	-	-	-
П. 277	Ларенок, 2013, с. 196	1	-	-	-	-	-
П. 301	Ларенок, 2013, с. 210	3	-	-	-	-	-
П. 323	Ларенок, 2013, с. 218	1	-	-	-	-	-
П. 332	Ларенок, 2013, с. 232	1	-	-	-	-	-
П. 2	Ларенок, 2016, с. 92	1	-	-	-	-	-
П. 20	Ларенок, 2016, с. 111	1	-	-	-	-	-
П. 21	Ларенок, 2016, с. 112	1	-	-	-	-	-
П. 18	Ларенок, 2016, с. 131	-	-	-	1	-	-

\* Цифры обозначают количество пряжек, найденных в данных погребениях. Внизу приведено количество пряжек определенных типов в процентах по отношению к общей численности.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
П. 19	Ларенок, 2016, с. 131	-	-	1	-	-
П. 42	Ларенок, 2016, с. 177	-	-	-	3	-
П. 65	Ларенок, 2016, с. 194	1	-	-	-	-
П. 67	Ларенок, 2016, с. 194	-	-	-	1	-
Итого (%)		48,71	5,12	2,56	41,02	2,56

Так как сечение рамки зачастую аналогично форме рамки, то выделять его форму как отдельный критерий типа не является необходимым.

У данных типов отсутствует фасетировка, что характерно для группы I [Малашев, 2000, с. 198]. Пряжки из этих комплексов имеют округлые гладкие рамки без утолщения в передней части. Язычки короткие и нефасетированные. Все это характерно для П 11 [Малашев, 2000, с. 195].

#### Литература

1. Ильяшенко С.М. Поселения раннего железного века // Археология Нижнего Дона: Учебник: Проспект. – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2013. – С. 21-22.
2. Ларенок В.А. Кобяково городище // Археология Нижнего Дона: Учебник: Проспект. – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2013. – С. 53
3. Ларенок В.А. Меотские древности. Каталог погребальных комплексов Кобякова городища из раскопок 1999-2000 гг. Часть I. – Ростов-на-Дону: ООО «Донской Издательский Дом», 2013. – 448 с.; илл.
4. Ларенок В.А. Меотские древности. Каталог погребальных комплексов Кобякова городища из раскопок 2000-2001, 2002, 2004 годов. Часть II. – Ростов-на-Дону: ООО «Донской Издательский Дом», 2016. – 320 с.; илл.
5. Малашев В.Ю. Периодизация ременных гарнитур позднесарматского времени // Сарматы и их соседи на Дону: Материалы и исследования по археологии Дона. Ростов-на-Дону: ООО «Терра»; НПК «Гефест». – 2000. – С. 194-232.