

18. Шапран И.Г. Традиционный женский костюм марийцев бассейна Вятки XVI – н. XIX в. (по данным археологии) // Социально-исторические и методологические проблемы древней истории Прикамья. – Ижевск, 2002. – С. 242-287.

19. Шапран И.Г., Русаева А.А. Перстни Кадочниковского могильника // Шапран И.Г., Сенникова Л.А. Вятские марийцы в XVI-XVIII вв. (по материалам Кадочниковского могильника) / Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. – Ижевск, 2014. – Т.28. – С. 242-244.

20. Шапран И.Г., Сенникова Л.А. Вятские марийцы в XVI-XVIII вв. (по материалам Кадочниковского могильника) / Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. – Ижевск, 2014. – Т.28. – 248 с.

О СОСТОЯНИИ ИСТОЧНИКОВ ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКОМУ КАРТИРОВАНИЮ ПАМЯТНИКОВ ЗАПАДНЫХ РАЙОНОВ УР (УВИНСКИЙ И ВАВОЖСКИЙ)

М.О. Мясников, Е.В. Шуравин

Удмуртский государственный университет, г. Ижевск

Научный руководитель – к.и.н., профессор Е.М. Черных

Археологические карты призваны показывать размещение археологических культур и памятников в географическом пространстве. С их помощью устанавливают ареалы древних культур и технологий; определяют историко-культурные, этнические, политические границы, торговые пути и экономические связи, взаимосвязь явлений прошлого с географическими факторами и т. д. В XX в. начали составлять специальные тематические типологические археологические карты. Археологические карты – непременное условие современной системы учета и сохранения объектов археологического наследия.

В становлении опыта археологического картирования в Прикамье большую роль сыграл труд И.А. Талицкой «Материалы к археологической карте бассейна р. Камы» (1952). В работе дан не только перечень всех известных памятников, но и исчерпывающая, хотя и краткая, их характеристика. Для значительной части памятников указана датировка, приложены списки литературы и сведения об архивных фондах.

Первенство в истории составления археологических карт Удмуртии принадлежит В.Ф. Генингу. Он собрал все известные на кон. 1950-х гг. сведения об археологических памятниках. Следует учитывать, что планомер-

ное археологическое изучение территории Удмуртии только начиналось, и В.Ф. Генинг располагал лишь отрывочными сведениями по значительной части районов.

Предшествующий опыт работы с археологическими картами переняли и усовершенствовали современные ученые. В 1960–1980-е гг. началось целенаправленное археологическое изучение территории. Главными организаторами полевых работ в Удмуртии в этот период стали собственные научные учреждения: Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, Национальный музей УР, Удмуртский госуниверситет. Результаты исследований ученых ознаменовались открытием новых памятников и археологических культур, даже целых эпох, что получило освещение во многих сотнях публикаций. Работа по составлению археологических карт хотя и проводилась, но итоги ее стали очевидны лишь в начале XXI в. В 2004 г. выходит коллективный труд ученых УдНИИ УрО РАН и НМ УР им. К. Герда «Археологическая карта северных районов Удмуртии», а в 2011 г. под авторством Р.Д. Голдиной, Е.М. Черных «Археологическая карта Каракулинского района Удмуртской Республики». В настоящее время к изданию подготовлена работа Л.Д. Макарова «Археологическая карта Воткинского района». Издания являются наиболее полными и уточненными сводами сведений об археологических объектах Удмуртской республики, известных на момент выхода работ. В них в сжатой форме приведены основные характеристики памятников археологии: местонахождение, местное название, типологические и геоморфологические особенности, датировка, культурная принадлежность, современное состояние объекта, результаты исследований памятника, важнейшие находки. Указаны место хранения коллекций, литература и архивные источники.

Задачи авторов доклада – собрать сведения о памятниках Увинского и Вавожского районов УР, расположенных на западе края. Работа с источниками позволила обнаружить много общего между ними, помимо территориального соседства: эти наблюдения касаются как истории исследований, так и характера самих источников.

Оба района занимают территорию Центрально-Удмуртской низменности и Можгинской возвышенности, что определяет близость их ландшафтно-географических характеристик. Гидрографические особенности обоих районов определяет река Вала (левый приток р. Кильмезь) и ее притоки – Нылга, Ува, Кылт и др.

В работах дореволюционного времени бассейн Валы почти не упоминается, что и послужило основанием для утверждения, высказанного известным систематизатором финно-угорских древностей Приуралья А.А. Спи-

цыным: «...в глубокой древности была заселена только западная часть губернии, правый нагорный берег реки Вятки... Покрытая непроходимыми лесами, громадная местность между левым берегом Вятки и средним течением Камы (кроме южной своей окраины) была недоступна для людей каменного века» [Спицын, 1893, с. 96-97].

Одной из самых ранних работ, где упоминаются археологические памятники этой территории, является Отчет Императорской археологической комиссии за 1892 г. (запись о находке серебряной шейной гривны, найденной в починке Суровой (Исакова) Малмыжского уезда). В начале XX в. памятники бассейна р. Валы попали в поле зрения местных краеведов и ученых. Так, М.Г. Худяков в работе «Древности Малмыжского уезда» (1917) упоминает два кургана у д. Новый Мултан (совр. Увинский район). Сведения о находках на территории Вавожского района впервые опубликованы членом Научного Общества по изучению Вотского края (НОИВК) Ф.В. Стрельцовым (1927). В 1930-е годы по заданию НОИВК археологические работы в западных районах Удмуртии проводил известный московский археолог А.П. Смирнов. Он исследовал здесь более 20 памятников, оставив полевые дневники и отчеты, хранящиеся ныне в разных архивных собраниях. К сожалению, публикации его очень лаконичны, порой ограничены перечислением выявленных объектов. В 1960-х годах большие разведочные работы в Удмуртской АССР проводил В.А. Семенов; в бассейне р. Валы он также побывал, обследовав участок ее левобережья у д. Большое Волково.

Начало системного археологического изучения как Увинского, так и Вавожского районов связано с организацией в 1973 г. в Удмуртском государственном университете Камско-Вятской археологической экспедиции под руководством Р.Д. Голдиной. Именно в 70-е гг. XX в. КВАЭ проводилось сплошное разведочное обследование этих территорий и были выявлены практически все известные на данный момент памятники археологии. Особый вклад в изучение районов внесли Т.М. Гусенцова, О.П. Вотякова, Л.Д. Макаров. Выдающимся результатом этих исследований явилось открытие стоянок каменного века (мезолит–неолит–энеолит), позволившее удревнить историю заселения удмуртского края почти на 6 тыс. лет [Гусенцова, 1993, с. 240]. В последующем работы на территории этих районов проводились лишь эпизодически.

Стоящие перед учеными проблемы государственного учета объектов археологического наследия требуют больших усилий и средств. В 2016 г. на территории Вавожского района под руководством Е.М. Черных и С.А. Перевозчиковой, впервые после долгого перерыва, проводились разведоч-

ные работы, цель которых заключалась как раз в установлении современного состояния археологических памятников. Проведенные архивные и полевые исследования показали серьезность проблемы локализации на местности, в том числе, уже известных памятников. Удалось найти и обследовать более 30 объектов, установить степень сохранности культурного слоя, выполнить фотофиксацию и GPS-координирование объектов археологии, а также открыть новые памятники. Прделанная работа вновь вынесла в повестку составление археологических карт территории, тем более что перед администрацией и общественностью районов остро поставлены вопросы не только учета объектов культурного наследия, но и их использования как ресурса успешного развития.

Решая прикладные вопросы археологического картирования, авторы столкнулись с проблемой выявления и использования данных научных отчетов, которые, в отличие от публикаций, дают, тем не менее, гораздо более полное представление о местонахождении памятников. Установлены существенные расхождения в картоматериалах, приводимых в отчетах 1930-х, 1970-х гг. и современного местоположения археологических объектов. Эти расхождения требуют тщательного анализа. Здесь важным представляется комплексный подход и учет всех имеющихся источников (библиографических, архивных, картографических, устных). Конечно, мы возлагаем определенные надежды и на современные технологии, позволяющие с максимальной точностью и наглядностью устанавливать местонахождение памятников, вести их регулярный мониторинг.

Литература

1. Генинг В.Ф. Археологические памятники Удмуртии. – Ижевск, 1958. – 192 с.
2. Гусенцова Т.М. Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. – Ижевск: изд-во Удмурт. ун-та, 1993. – 240 с.
3. Отчет Императорской археологической комиссии за 1892 г. – СПб., 1894.
4. Перевозчикова С.А. Отчет о научно-исследовательских работах по изучению состояния археологических памятников на территории Вавожского района (левый берег р. Валы) Удмуртской Республики летом 2016 г. // Архив ИИКНП. – Ижевск, 2016.
5. Семенов В.А. Археологические исследования на юге Удмуртии в 1965-1966 гг. // V Уральское археологическое совещание. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1967. – С. 115-116.
6. Смирнов А.П. Обследование р. Валы // Археологические исследования в РСФСР, 1934-1936 гг. – М.-Л., 1941. – С. 109-112.

7. Смирнов А.П. Памятники феодального строя среди удмуртов (IX-XIII вв.). Отчет археологической экспедиции по изучению реки Вятки // Записки УдНИИ. – Ижевск, 1937. Вып. 7. – С. 177-195.

8. Спицын А.А. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР. М., 1893. Вып. 1.

9. Стрельцов Ф.В. Археологические памятники и палеонтологические находки в Вотской Автономной Области // Труды Научного общества по изучению Вотского края. Вып. III. – Ижевск, 1927. – С. 61-76.

10. Талицкая И.А. Материалы к археологической карте бассейна р. Камы / МИА. №27. – М.: Изд-во АН СССР, 1952. – С. 283.

11. Худяков М. Г. Древности Малмыжского уезда. – Вятка: Губернская типолиграфия, 1917. – 68 с.

12. Черных Е.М. Отчет о полевых археологических работах (разведка), проведенных в Вавожском районе Удмуртской Республики летом 2016 г. // Архив ИИКНП. – Ижевск, 2016.

НАХОДКИ ОБУВНЫХ ПОДКОВОК НА ТЕРРИТОРИИ МАРИЙСКОГО КРАЯ

А.Д. Огородников

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола

Научный руководитель – д.и.н., профессор Г. Р. Столярова

Обувные подковки – это деталь конструкции обуви на территории Руси с XVI века. Их отличает большая долговечность, чем остальных обувных деталей. Поэтому в отсутствии самих изделий из кожи они могут послужить источником информации об обуви. К настоящему моменту на материалах археологических раскопок Москвы и Подмосковья создана систематизация этих обувных деталей, определяющая хронологию распространения тех или иных типов обувных подковок. Данная систематизация опубликована в монографии Осипова Д.О. «Обувь Московской земли XII-XVIII вв.».

Обувные подковки встречаются и на территории Марийского края. Как правило, в грунте региона кожа сохраняется очень плохо. На всех раскопах, где были слои, датированные XVI – началом XVIII вв., был найден один сохранившийся сапог. В то же время в могильниках XVI – начала XVIII вв. на территории Марийского края обнаружено 16 пар обувных подковок. Из них 12 найдены в марийских погребениях: 9 в Картуковском, по одной в Арзелянском, Уржумнолинском и Мало-Кугунурском могильниках, 4