

# НОВЫЕ ПАМЯТНИКИ ЭПОХИ БРОНЗЫ СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ РЕКИ ВЕСЛЯНЫ В СЕВЕРНОМ ПРИКАМЬЕ

*В.Ю. Кельсин*

*Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
г. Пермь*

*Научный руководитель – к.и.н., доцент кафедры  
древней и новой истории России А.Ф. Мельничук*

На археологической карте Северного Прикамья памятники эпохи бронзы выглядят не изученными. За многолетние исследования здесь выявлено 8 небольших комплексов эпохи бронзы с выразительным каменным инвентарем и малым числом посуды, что вызвало серьезные трудности в их культурной атрибуции. Пермские археологи склоняются к тому, чтобы постгаринские древности региона сблизить с материалами лебяжской культуры Северного Приуралья [Мельничук, 2007], начало формирования которой отнесено к сейминско-турбинскому хронологическому горизонту [Стоколос, 2005, с. 5]. Стратиграфические наблюдения на памятниках Верхнего Прикамья показали, что горизонт находок эпохи бронзы вплоть до начала раннего железного века приурочен только к слою подзолистого песка или располагается на его контакте с нижележащим светло-коричневым песком [Мельничук, 1996, с. 6-7].

В 2016 г. отрядом КАЭ ПГНИУ, проводившим разведку в среднем течении р. Весляны на севере Пермского края, было выявлено 3 памятника эпохи бронзы.

**Стоянка Бор Верещатник** расположена на левобережной песчаной террасе р. Весляны, возвышающейся над уровнем водоема до 4 м. Выявлено 27 каменных предметов. Горизонт обитания стоянки залегал в слое подзола мощностью от 8 до 16 м. В инвентаре преобладают отходы производства в виде различных сколов (10 экз.) и отщепов (7 экз.) и чешуйки (2 экз.). Среди орудий выделяются скребки: 2 концевых на пластинах и 1 подпрямоугольный. Привлекает внимание сечение широкой пластины из серого кремня с дорсальной и вентральной краевой ретушью. Найдены 3 средние ножевидные пластины из серо-розового яшмовидного кремня. Обнаружен отбойник из небольшой овальной гальки.

Учитывая, что керамики на памятнике не выявлено, его культурно-хронологическое значение пока не определено. Судя по стратиграфии и кремневому инвентарю, материал предварительно, следует отнести к сеймин-

ско-турбинскому хронологическому горизонту (начало – первая четверть II тыс. до н. э.), для кремневой индустрии которой в таежном Прикамье при преобладании орудий на отщепах свойственны изделия на пластинах [Мельничук, Изосимов и др. 2016, с. 103-107].

**Стоянка Гаваньский кордон** расположена на восточном берегу старичного образования в левобережной пойме р. Весляны на краю песчаной террасы высотой 2-2,5 м. На памятнике отмечена овальная впадина площадью до 20 кв. м, у западного края которой заложен шурф (4 кв. м). К юго-востоку от впадины разбит раскоп (16 кв. м). В шурфе отмечен западный край древнего сооружения, заполненного песчаным подзолом. При разборке слоя жилища собрано огромное количество чешуек и мелких осколков, заготовки наконечников стрел, а также плоские гальки красновато-бордовой расцветки с первичным сколами. При просеивании слоя сооружения ситами их ячею забивала кремневая пыль. Здесь же выявлены мелкие косточки птиц, а также значительное скопление гастролитов, что свидетельствует о переработке здесь дичи древними охотниками. Кремневому инвентарю сопутствовали фрагменты тонкостенной неорнаментированной керамики.

В раскопе собрано до 1000 различных предметов: Среди них всего 20 фрагментов керамики. Ближе к западной стенке раскопа отмечено скопление обломков от одного пористого сосуда. Орнамент в виде пояска небольших, но глубоких ямок располагался по шейке сосуда. При большом увеличении под его венчиком и на шейке отмечаются редкие отпечатки зубчатого орнамента. Интерес представляет фрагмент сосуда с воротничком. По шейке отмечается ряд небольших ямок-жемчужин. Воротничок сосуда декорирован сдвоенными отпечатками мелкозубчатого штампа, расположенными под углом друг к другу, а ближе к тулову линией шнурового орнамента. По облику керамика близка к лебяжским древностям. Воротничок на сосуде позволяет предположительно синхронизировать керамический комплекс памятника с материалами I стадии ерзовской культуры, для которой также характерны сосуды с воротничками [Денисов, 1961, с. 66].

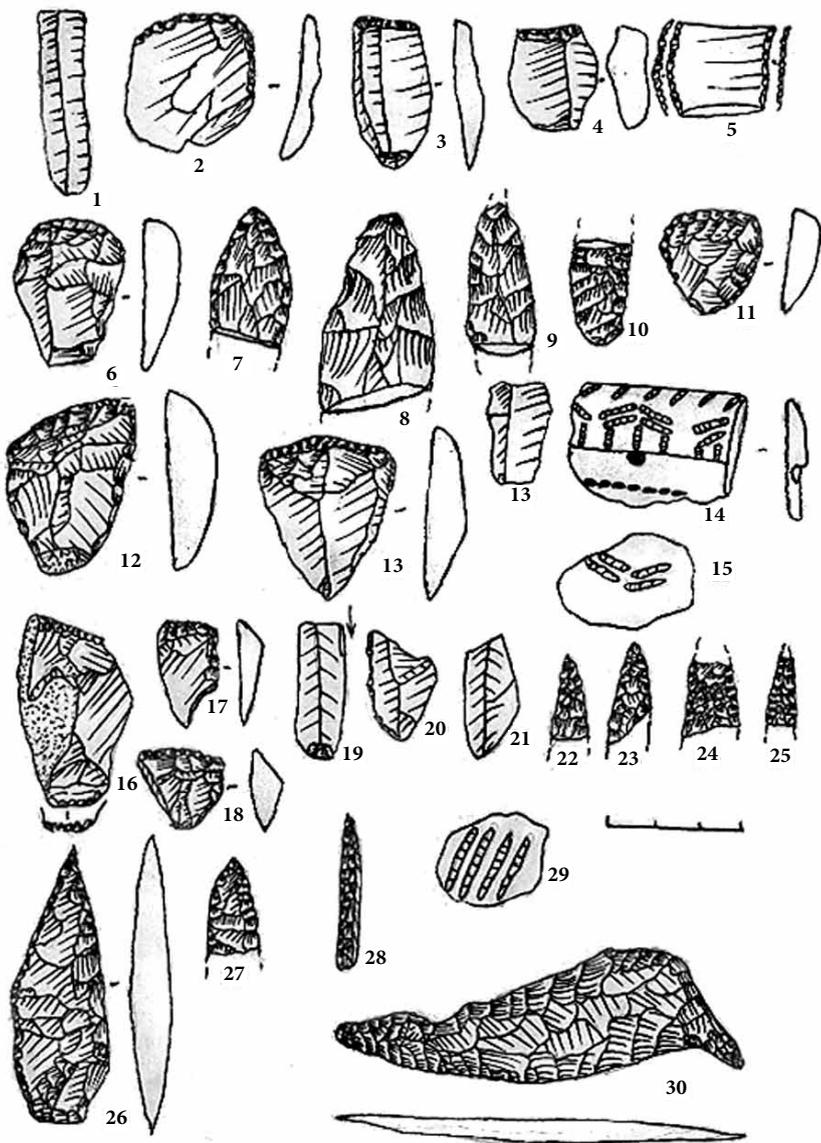
Собран представительный каменный инвентарь: до 1000 экз. В нем решительно преобладают отходы кремневого производства (98%). В раскопе изучена производственная площадка, где изготовлялись двустороннеобработанные изделия, в частности наконечники стрел. Об этом свидетельствует полное преобладание среди отходов каменного производства следов вторичной обработки изделий (81%). Нуклевидные куски демонстрируют процесс скалывания с них отщепов.

Орудий найдено в шурфе крайне немного: несколько подтреугольных скребков, фрагменты и заготовки листовидных наконечников стрел,

2 абразива из мелкозернистого песчаника и 1 призматическая ножевидная пластинка.

**Стоянка Визяха** располагается на поверхности песчаной боровой террасы (до 2 м) на левом берегу р. Весляны. Установлено, что в ее южной мысовидной части водами р. Весляны разрушается слабоуглубленное сооружение, площадью до 20 кв. м. Здесь разбит раскоп (16 кв. м). Форма сооружения была близка к подпрямоугольной. Постройка, заполненная песчаным подзолом, углублялась в материковый песок на 10 см, из-за чего ее можно квалифицировать как наземное сооружение. В ее пределах отмечены 3 мощных скопления кремня, насыщенных в первую очередь чешуйками, мелкими осколками и кремневой пылью. Всего в сооружении собрано до 8 тыс. каменных предметов, из которых свыше 90% составляют отходы вторичной обработки изделий. Найдено до 30 наконечников стрел, среди которых полностью преобладают их обломки: острия, медиальные части, основания. Целые листовидные наконечники стрел редки. Подтреугольных скребков немного – 3 экз. В пределах сооружения отмечено 4 ножевидных пластины, одна из них обработана краевой дорсальной ретушью. Выделяется угловой резец на пластине. В пределах сооружения найдено до 100 плоских галек, иногда причудливых очертаний, бордово-красной расцветки, которые служили сырьем для производства орудий. На многих из них отмечаются негативы первичных снятий. Характерно, что традиция использовать плоские разноцветные гальки для изготовления орудий, после оскудения источников плитчатого кремня в Прикамье, была свойственна для всего ареала обитания населения гаринской культуры и, очевидно, сохранилась у постгаринского населения Северного Прикамья в эпоху бронзы. Керамический материал крайне фрагментарен и представлен мелкими фрагментами, на ряде которых читаются отиски мелкозубчатого штампа.

Новые материалы эпохи бронзы среднего течения р. Весляны продолжают служить дополнительным аргументом в доказательство того, что Северное Прикамье, как и Северное Приуралье, являлось ареалом обитания подвижных охотников лебяжского культурного круга, которые совершали миграции по его просторам, обусловленные в первую очередь спецификой их хозяйственной деятельности. О подвижности лебяжского населения свидетельствует отсутствие значительных базовых поселений и крайняя малочисленность глиняной посуды, что сближает особенности их жизнедеятельности с хозяйственным укладом мезолитических охотников Верхнего Прикамья.



1-5 – стоянка Бор Верещатник; 6-15 – стоянка Гаваньский кордон;

16-30 – стоянка Визяха

Рисунок 1 – Находки с памятников на р. Весляна

## Литература

1. Денисов В.П. Итоги изучения памятников эпохи поздней бронзы в Прикамье // ВАУ. – Свердловск, 1961. – Вып. 1 – С. 66-75.
2. Мельничук А.Ф. Усольское Прикамье в эпоху бронзы // Усольская старина: Коноваловские чтения. – Березники, 1996. – Вып. 2. – С. 5-8.
3. Мельничук А.Ф. Верхнее Прикамье в эпоху бронзы // XVII Уральское археологическое совещание. Материалы научной конференции. – Екатеринбург – Сургут: Изд-во «Магеллан», 2007 – с. 160-161.
4. Мельничук А.Ф., Изосимов Д.А., Майстренко Д.А., Ракшин А.А., Чурилов Э.В. Природно-исторический комплекс северного Прикамья «Камень Дивий» и его окрестности на р. Колве в археологических исследованиях // XV Бадеровские чтения по археологии Урала и Поволжья: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Пермь, 2016 – С. 102-129.
5. Стоколос В.С. Бронзовый век Северного Приуралья в свете новых данных. – Сыктывкар, 2005. – 29 с.

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КЕРАМИКИ МНОГОСЛОЙНОГО ПОСЕЛЕНИЯ БРОНЗОВОГО ВЕКА ЧЕБАРКУЛЬ III

*А.Д. Климова*

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,  
г. Челябинск*

*Научный руководитель – м.н.с. Научно-исследовательской лаборатории  
«Археологические исследования и школьное археологическое краеведение»  
ЮургГПУ П.С. Медведева*

Вопрос преемственности культур позднего и финального бронзового века лесостепного Зауралья до сих пор является одним из самых дискуссионных. Определенную проблему представляет установление характера взаимосвязи черкасульской, межовской культур с андроновской культурно-исторической общностью. Существуют две основные точки зрения: черкасульская культура – «андроноидная» [Сальников, 1967; Обыденнов, Шорин, 1995] или же является андроновской [Матвеев, 2007, с. 4-41]. В том и другом случае черкасульская культура наследует андроновские традиции. Межовскую культуру К.В. Сальников выделял как отдельный этап черкасульской [Сальников, 1967, с. 96-97]. Позднее исследователи