

7. Смирнов А.П. Памятники феодального строя среди удмуртов (IX-XIII вв.). Отчет археологической экспедиции по изучению реки Вятки // Записки УдНИИ. – Ижевск, 1937. Вып. 7. – С. 177-195.

8. Спицын А.А. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР. М., 1893. Вып. 1.

9. Стрельцов Ф.В. Археологические памятники и палеонтологические находки в Вотской Автономной Области // Труды Научного общества по изучению Вотского края. Вып. III. – Ижевск, 1927. – С. 61-76.

10. Талицкая И.А. Материалы к археологической карте бассейна р. Камы / МИА. №27. – М.: Изд-во АН СССР, 1952. – С. 283.

11. Худяков М. Г. Древности Малмыжского уезда. – Вятка: Губернская типолиграфия, 1917. – 68 с.

12. Черных Е.М. Отчет о полевых археологических работах (разведка), проведенных в Вавожском районе Удмуртской Республики летом 2016 г. // Архив ИИКНП. – Ижевск, 2016.

НАХОДКИ ОБУВНЫХ ПОДКОВОК НА ТЕРРИТОРИИ МАРИЙСКОГО КРАЯ

А.Д. Огородников

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола

Научный руководитель – д.и.н., профессор Г. Р. Столярова

Обувные подковки – это деталь конструкции обуви на территории Руси с XVI века. Их отличает большая долговечность, чем остальных обувных деталей. Поэтому в отсутствии самих изделий из кожи они могут послужить источником информации об обуви. К настоящему моменту на материалах археологических раскопок Москвы и Подмосковья создана систематизация этих обувных деталей, определяющая хронологию распространения тех или иных типов обувных подковок. Данная систематизация опубликована в монографии Осипова Д.О. «Обувь Московской земли XII-XVIII вв.».

Обувные подковки встречаются и на территории Марийского края. Как правило, в грунте региона кожа сохраняется очень плохо. На всех раскопах, где были слои, датированные XVI – началом XVIII вв., был найден один сохранившийся сапог. В то же время в могильниках XVI – начала XVIII вв. на территории Марийского края обнаружено 16 пар обувных подковок. Из них 12 найдены в марийских погребениях: 9 в Картуковском, по одной в Арзобелянском, Уржумнолинском и Мало-Кугунурском могильниках, 4

на Входеоерусалимском некрополе г. Царевококшайска. Находки эти являются результатом археологических работ первой половины 80-х годов по исследованию марийских языческих могильников XVI – начала XVIII в. под руководством Никитиной Т.Б. Что касается Входеоерусалимского некрополя г. Йошкар-Олы, то археологические исследования проводились на нем в 2010 году ПАЭ. На данный момент полученные в результате этих исследований обувные подковки могут служить единственным источником о кожевенно-обувном ремесле на территории Марийского края в XVI – начале XVIII в.

В первую очередь, все подковки распределены по группам, в соответствии с классификацией в вышеобозначенной книге. Первая группа – самый древний тип подковок. Найдены только в Картуковском и Арзобелякском могильниках. Оба типа датируются концом XVI-XVII вв. Вторая группа также принадлежит к наиболее древним формам подковок, такие находки есть в Уржумнолинском и Картуковском могильниках. Третья и четвертая группы достаточно спорные, ввиду плохого состояния материала. В памятниках они распространены в слоях XVII века. Последняя группа – наиболее поздние, получают распространение в начале XVIII века, найдены они в Мало-Кугунурском могильнике и на Входеоерусалимском некрополе.

Группы	
Врезная высокая узкая без кромки	4 (3К, 1А)
Врезная низкая широкая без кромки	3 (2К, 1У)
Врезная широкая высокая без кромки	1К
Комбинированная широкая низкая без кромки	2К
Набивная широкая низкая без кромки	5 (4В, 1МК)

Таким образом, хронологически типы подковок полностью синхронны аналогичным находкам на территории Москвы и Подмосковья.

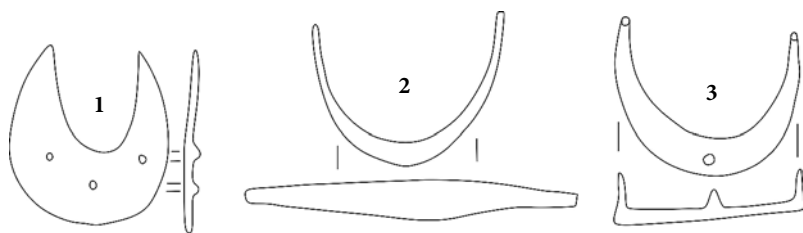
Надо заметить, что обувные подковки не являлись непременным элементом обувной конструкции. И говорить на основании их количества о распространенности обувных изделий русских ремесленников нельзя. На основании раскопок русских городов этого периода, количество кожаной обуви должно превышать в три-четыре раза количество подковок.

Среди подковок отсутствуют выделенные Осиповым Д.О. в отдельную группу декоративные, сделанные из цветного металла, с внешними скобами. Это говорит, вероятнее всего, об отсутствии на данной территории обуви высшего качества.

Если распределять находки подковок по половой принадлежности, то 10 подковок, судя по инвентарю, были найдены в мужских погребениях, 6 в женских. При этом на Входоиерусалимском некрополе подковки были найдены в двух женских погребениях и двух мужских. Соответственно в марийских могильниках, 8 подковок обнаружено в мужских погребениях, 4 в женских. Это также совпадает с данными, полученными в результате изучения археологической кожи в городах центральной северо-западной России. До XVIII века конструктивного разделения обуви для женщин и мужчин не существовало.

Среди могильников по количеству находок обувных подковок выделяется Картуковский могильник. Столь большое количество находок, по сравнению с другими могильниками, можно объяснить близостью могильника от Козмодемьянска, бывшего на тот период важным транспортным узлом. Остальные марийские могильники, где найдены подковки, находились на значительном отдалении от городов того времени.

Следует сказать, что 17 обувных подковок было найдено на базарной площади Царевококшайска, среди них 3 экземпляра относятся к ранним врезным с шипами, остальные 14 снабжены отверстиями под крепление гвоздями [Археологическое изучение Йошкар-Олы. с. 123]. Но эти находки не были обнаружены в закрытом комплексе, и поэтому в основной перечень не включены.



1. Мало-Кугунурский могильник
2. Арзбелякский могильник, п. №33
3. Уржумнолинский могильник п. №24

Рисунок 1

Таким образом, на основании изучения обувных подковок, найденных на территории Марийского края, можно говорить, что как минимум с начала XVII века у марийцев было распространено ношение сапог произведенных либо приобретенных в соседних городах с русским населением.

Литература

1. Данилов П.С. Отчет о раскопках Входоиерусалимского некрополя XVII-XVIII вв. г. Йошкар-Олы в 2010 г.
2. Никитин В.В. Археологическая карта Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола, ОАО «МПИК», 2009. – 416 с.
3. Осипов Д.О. Обувь Московской земли XII-XVIII вв.: Материалы охранных археологических исследований. Т. 7. – М. ИА РАН, 2006. – 202 с.
4. Шикаева (Никитина) Т.Б. Раскопки поздних марийских могильников летом 1982 года/ Отчет Марийской Археологической Экспедиции о раскопках 1982 года. Т.1 Оп. 1. №658.
5. Шикаева (Никитина) Т.Б. Отчет о раскопках марийских могильников XVI-начала XVIII вв. летом 1983 года Оп. 1 №75.
6. Шикаева (Никитина) Т.Б. Отчет о раскопках марийских могильников XVI-XVII веков летом 1984 года. Раскопки Арзобеляжского могильника. Опись 1. д. 747.
7. Шикаева (Никитина) Т.Б. Отчет о раскопках марийских могильников XVI-начала XVIII веков летом 1985 года. Раскопки Уржумнолинского могильника. Опись 1. д. 790.

ТОПОГРАФИЯ КЛАДБИЩ НА ТЕРРИТОРИИ ХЛЫНОВА-ВЯТКИ В XVII–XVIII ВВ.

Ю.А. Онуфриенко

Вятский государственный университет, г. Киров

*Научный руководитель – заведующий научно-исследовательской
археологической лабораторией ВятГУ А.О. Кайсин*

Одним из видов археологических объектов является кладбище. Оно позволяет определить социологический срез общества, половозрастной состав населения и причины смертности. Кладбище является важным объектом изучения исторической повседневности.

Предметом данного исследования являются некоторые археологически изученные кладбища XVII-XVIII в., находившиеся на территории Хлынова до синодального указа Екатерины II. Существовавшие у каждой городской церкви кладбища синодальным указом 1770 года было предложено вынести за пределы города. В апреле 1772 года этот указ был доведен до сведения Вятской провинциальной канцелярии, также в сообщении указывалось, что такие кладбища уже назначены близ здешнего города Вятки в заштатном Богословском монастыре.