

7. **Новогардалинский курган** располагался в 20 м к северу от деревни Новые Гардали, на правом берегу реки Шильны. В 1929 году данный курган был разрушен и разворован кладоискателями. Исследовали его в 1964 году. Курган имел форму овала, его площадь равна примерно 17×10×0,9 м. В настоящее время на месте кургана стоит литейный завод. Таким образом, памятник разрушен и дальнейшим исследованиям подвергаться не может.

Итого в ходе осмотра были выявлено, что большинство памятников, находящихся на территории города Набережные Челны, подверглись незначительному или полному разрушению от хозяйственной деятельности, до некоторых достаточно проблематично добраться (Орловское селище), ряд памятников затоплен Нижнекамским водохранилищем или уже уничтожен в ходе строительства города. А если учесть, что не было проведено достаточного количества археологических исследований на территории города Набережные Челны, то можно сказать, что город может считаться потерянным для археологии.

Литература

1. Археологические памятники Восточного Закамья. /отв.ред. Е.П. Казаков – Казань: ИЯЛИ КФАН СССР, 1989, – 100 с.
2. Нигаматов А.З., Хузин Ф.Ш. Раскопки на территории пригородов Чаллынского городища // Археологическое изучение булгарских городов. Казань. 1999 г. – С. 114-142.
3. Отчет по реализации «Программы проведения историко-археологических работ на территории города Набережных Челнов» в 2008 году. – Казань, 2008 г. – С. 2-20.
4. Хузин Ф.Ш., Нигаматов А.З. Археологические исследования Чаллынского городища // Борынгы Чаллы. Древние Чаллы. – Казань, 2000. – С. 175-202.

ЛЕПНЫЕ КРЫШКИ БИЛЯРА И СУВАРА

В.И. Близнюкова

Казанский государственный университет, г. Казань

*Научный руководитель – к.и.н., доцент кафедры истории Татарстана,
археологии и этнологии С.И. Валиулина*

Одной из загадочных категорий керамического комплекса памятников Волжской Болгарии являются лепные крышки. Несмотря на массовость материала, исследователи не уделяли им должного внимания. Традиционно лепные крышки используются в качестве датирующего материала, их про-

исхождение относят к салтово-маяцким истокам производства керамики. Наиболее представительные коллекции крышек происходят из Биляра и Суvara. В настоящее время известны многочисленные находки массивных лепных крышек с вертикальными пестикообразными ручками.

Исследователи определяют их назначение как крышки для крупных тарных емкостей, но не отрицают их возможного применения для тандыров.

Т.А. Хлебникова болгарские крышки включает в состав XI группы и, что особенно важно, в число I группы общеболгарской керамики ремесленного производства, I вида болгарских крышек [Хлебникова, 1988, с. 95-97] и эта форма отсутствует в составе гончарной посуды Билярского городища [Кочкина, 1986, с. 24-53].

Н.А. Кокорина относит крышки ко II группе традиционной керамики и связывает их истоки с т. н. кочевнической керамикой салтово-маяцкой культуры [Кокорина, 2002, с. 21-22].

Ф.Ш. Хузин по технологическим признакам относит крышки к IV группе лепной керамики Биляра. По оформлению верхней части ручек крышки подразделяются на отделы: А – простые, сужающиеся кверху; Б – с грибовидным утолщением; В – с воронкообразным углублением. По форме основания диска подразделяются на два типа: 1 – плоские; 2 – слабовыпуклые [Хузин, 1986, с. 14-15].

Целью настоящего исследования является сопоставительный анализ лепных крышек Суvara и Биляра.

Нами учтены материалы из фондов Билярского музея, суварские находки в фондах Болгарского историко-архитектурного музея-заповедника, Национального музея РТ, материалы с раскопа №44 Билярского городища 2015 г. и раскопов №40-41 (гончарная мастерская и мастерская алхимика, ювелира и стеклодува), опубликованные материалы каталога-справочника «Древний Сувар: каталог археологических находок».

Размеры фрагментарно сохранившихся билярских крышек: D диска 26-38 см; Н над плоскостью края диска от 1 до 1,7 см; сохранившаяся Н вертикальной ручки до 21,1 см (с вариациями на разных раскопах). В Суvаре: D диска от 25,5 см до 34,5 см; Н над плоскостью края диска от 1 до 4,3 см; Н ручки до 16,5 см. Оформление: в Биляре – 31 фрагмент дисков с декором, 10 – без декора. Работа в фондах Билярского музея с материалами раскопов разных лет позволила выявить интересные особенности в оформлении лепных крышек, не отмеченные в литературе. Плоские диски, оформленные оттисками гребенчатого штампа в виде «елочки», пространство между бортиками наиболее часто заполнено радиально расходящимися лучами (солянный орнамент), также встречается узор из пря-

мых и волнистых горизонтальных линий. В Билярской коллекции ручек с «шишечкой» на конце – 8 экз., с шишечкой на конце и небольшим углублением в ней – 1 экз., с острым концом – 3 экз., в виде «кнопки» – 1 экз., в виде «кнопки» с 1, или 2 насечками – 2 экз. В Суваре – 20 фрагментов дисков с декором, 4 – без декора. Диски могли иметь неглубокие вдавливания по краю и кольцевидные вдавливания по плечу. Ребристых ручек – 9 экз., гладких – 7. По форме суварские крышки отличны от билярских, прежде всего, меньшей толщиной дисков и более простым оформлением.

Инструментальный осмотр сколов 7 крышек позволил выявить в составе глиняного теста: шамот, органический раствор, слюду. Билярские образцы (р. №44 – 2015 г.) выполнены из пластичной незапесоченной неоднородной глины. В суварских фрагментах – глиняное тесто с примесью растительности.

Наибольшее скопление крышек с раскопа №44 – 2015 г. встречается в подпольных ямах и кладовых, датированных XI – началом XIII вв.

В Болгаре же, как отмечает Т.А. Хлебникова, топографически находки крышек первого типа связаны с историческим центром Болгара и ранним западным поселком, в основном с домонгольскими и раннезолотоордынскими напластованиями. Иногда же домонгольский материал попадал в верхний слой, что подтверждают обломки одной крышки, найденные в V-VI и в IV п. слоях (раскоп LXVIII) [Хлебникова, 1988, с. 95-97]. Традиция производства лепных крышек в Болгаре переходит в гончарную, что еще раз подтверждает долгое бытование данного археологического материала и невозможность его использования как датирующего материала.

Истоки производства крупных дисковидных крышек не вполне ясны, в настоящее время к версиям салтово-маяцкого и среднеазиатского происхождения можно добавить и закавказскую. Основанием для такого предположения могут служить подобные крышки из памятников Грузии – Рустави VI-IX вв. [Рашишвили, 2003, Табл. 128, 16] и Армении – Двин [Акопян, 2008, табл. XVIII, 4; Жамкочан, с. 76, Табл. XIV, 1-2].

Крышки из Двина в центре могли иметь отверстия для выхода пара, украшены гравированными волнообразными узорами, врезным крестом и группами врезных линий, крышки выполнены из желто-красной глины с примесями, черепок грубый, обжиг неравномерный [Акопян, 2008, с.35]. Двинские крышки происходят из слоя IX-XIII вв. [Kalantaryan, 2009, p.141, Fig.43]. В Армении эти изделия считают крышками «тонира» (тандыра).

В этой связи С.И. Валиулиной было отмечено, что с раскопа №40 площадью 60 кв. м – гончарная мастерская с горном типа тандыра происходит 29 фрагментов крышек, в том числе 8 пестиков-ручек, а с расположенного рядом раскопа №41 площадью 208 кв. м только 11 фрагментов [Валиули-

на, 2011, с. 24]. При этом объекты обоих раскопов относятся к верхнему – предмонгольскому слою.

Литература

1. Акопян Н. Раскопки центрального квартала // Двин. IV. Город Двин и его раскопки (1981-1985 гг.). Археологические раскопки в Армении. №24. – Ереван, 2008. – С. 11-54.
2. Валиулина С.И. Лепная и подправленная на круге керамика из 40-41 раскопов Билярского городища // Международный научный семинар «Керамика Хазарского Каганата (VII-X вв.) и проблема идентификации болгарской керамики в странах Причерноморья и Поволжье»: Тезисы. – Симферополь, 2011.- С. 20-27.
3. Жамкочян А. Раскопки на территории южной башни цитадели // Двин. IV. Город Двин и его раскопки (1981-1985 гг.). Археологические раскопки в Армении. №24. – Ереван, 2008. – С. 55-90.
4. Кокорина Н.А. Керамика Волжской Булгарии второй половины XI-начала XV веков //Казань: Институт истории, 2002. – 383 с.
5. Кочкина А.Ф. Гончарная посуда // Посуда Биляра. – Казань, 1986. – С. 24-53.
6. Рамишвили Р.М. Грузия в эпоху развитого средневековья (X-XIII вв.) // Археология. Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья. IV-XIII века. – М., 2003. – С. 297-320.
7. Хлебникова Т.А. Неполиванная керамика Болгара // Город Болгар: очерки ремесленной деятельности. – М.: Наука, 1988. – С. 7-103.
8. Хузин Ф.Ш. Лепная керамика // Посуда Биляра. – Казань, 1986. – С. 4-23/
9. Kalantaryan A., Kalantaryan G., Melkonyan N., Petrosyn H., Nakobyan N., Babayan F., Zhamkochyan A., Nawasardyan K., Hayrapetyan A. Armenia in the Cultural context of East and West. Ceramics and Glass (4th-14th centuries). – Yerevan, 2009.

ОТРАЖЕНИЕ МОНГОЛЬСКИХ НАШЕСТВИЙ XIII ВЕКА НА ПАМЯТНИКАХ НИЖНЕГО ПРИКАМЬЯ

Р.Ф. Габбазов

*Набережночелнинский государственный педагогический университет,
г. Набережные Челны*

Научный руководитель – к.и.н., доцент А.З. Низгамаев

Одним из значимых вопросов в истории изучения Нижнего Прикамья является отражение монгольских завоеваний в комплексе археологических находок. Проблема заключается в том, что монгольские завоевания