

(материалы V международной Нижневолжской археологической конференции). – Элиста. 2016. – С. 20-24.

8. Выборнов А.А., Юдин А.И., Васильева И.Н., Косинцев П.А., Кулькова М.А., Дога Н.С., Попов А.С. Исследования поселения Орошаемое в Нижнем Поволжье // Известия Самарского научного центра РАН. – Самара, 2016. Т. 18. №3. – С. 140-145.

9. Выборнов А.А., Юдин А.И., Васильева И.Н., Косинцев П.А., Кулькова М.А., Дога Н.С., Попов А.С. Новые материалы исследований на поселении Орошаемое в Нижнем Поволжье // Известия Самарского научного центра РАН. – Самара, 2017. Т.19. №3. – С. 185-190.

10. Моргунова Н.Л. Энеолит Волжско-Уральского междуречья. – Оренбург, 2011. – С. 219.

11. Юдин А.И. Варфоломеевская стоянка и неолит степного Поволжья. – Саратов, 2004. – С.200.

12. Юдин А.И. Поселение Кумыска и энеолит степного Поволжья. – Саратов, 2012. – С. 212.

13. Юдин А.И., Выборнов А.А., Васильева И.Н., Косинцев П.А., Кулькова М.А., Гослар Т., Филиппсен Б., Барацков А.В. Неолитическая стоянка Алгай в Нижнем Поволжье // Самарский научный вестник. – Самара, 2016. №3 (16). – С. 61-68.

КОЛЛЕКЦИИ ЭПОХИ КАМНЯ В ФОНДАХ МУЗЕЯ ДРЕВНЕЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ ИСТОРИИ КАМСКО-ВЯТСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ УДМУРТСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА

А.А. Закорко

Удмуртский государственный университет, г. Ижевск

Научный руководитель – к.и.н., профессор Е.М. Черных

Музей – это надежный хранитель исторической памяти и наследия прошедших эпох. А значит, велика и его значимость в образовательном пространстве университета. Витрины с археологическим материалом за долгие годы стали неотъемлемой частью структуры Института истории и социологии (бывшего исторического факультета), являясь наглядной демонстрацией результатов научной работы археологов УдГУ.

Материал для музея накапливался в течение нескольких лет. Было очевидным, что он обладает внушительным научным и образовательным потенциалом. В конце 70-х необходимость создания музея была осознана и

поддержана всеми участниками процесса собирания древностей региона. Он должен был стать местом сбора, хранения, изучения археологических древностей, а также обучения студентов работе с источниками [Сабирова, 2015, с. 72]. В создании музея принимали участие студенты, специализирующиеся по археологии, и сотрудники исторического факультета. Инициатором и руководителем была Р.Д. Голдина, в то время доцент кафедры истории СССР [Бернц, 2002, с. 96]. Экспозиция была сформирована по традиционным для музейной практики принципам – хронологическому и проблемно-тематическому [Сабирова, 2015, с. 72]. 23.02.1980 г. состоялось открытие музея [Бернц, 2002, с. 96].

В экспозиции музея каменные артефакты представлены в первых трех витринах: «Палеолит и мезолит», «Эпоха неолита» и «Энеолит и эпоха бронзы». Это орудия труда и оружие, изготовленные преимущественно из кремня. Представлены кремневые скребки, ножи двух видов, один из которых имеет деревянную основу, проколки, сверла, микролиты для вкладышевых орудий, резцы, наконечники стрел и дротиков, шлифованные топоры [Бернц, 2002, с. 97]. Экспонируемые материалы происходят из поселений Моторки II, Баринка I, Кыйлудского III поселения, Кыйлудского IV поселения, раскопанных Т.М. Гусенцовой, Р.Д. Голдиной, Л.Д. Макаровым, стоянок Баринка I, Умякская I и Архангельская III, раскопанных Т.М. Гусенцовой и И.А. Данилиной (Кабириной), Нынекской кремнеобрабатывающей мастерской. Заслуженное внимание привлекают кости ископаемых животных – мамонта, носорога и бизона – в витрине «Палеолит и мезолит». В витрине «Эпоха неолита» размещены фрагменты декорированных глиняных сосудов из стоянки Моторки II и Кочуровского IV поселения. Это первые керамические изделия, изготовленные человеком вручную, без применения гончарного круга. В витрине «Энеолит и эпоха бронзы» отражен иной этап развития человечества – начало освоения людьми металлов. Однако основную массу изделий древнее население Камско-Вятском междуречья продолжало изготавливать из кремня. В витринах присутствуют сопроводительные тексты и подписи к каждому предмету, рисунки, фотографии и карты размещения археологических памятников [Бернц, 2002, с. 97].

Вместе с тем экспонируемые материалы – лишь малая часть фондов музея, формирование которых тесно связано с деятельностью сотрудников Камско-Вятской археологической экспедиции.

В 1973 г. работало 3-4 отряда, возглавляемых Р.Д. Голдиной, Т.М. Гусенцовой, В.А. Кананиным, с участием аспирантки Коми филиала АН СССР Л.И. Ашихминой и с.н.с. Удмуртского республиканского музея Т.И. Оста-

ниной. С 1974 г. начали работать отряды, возглавляемые студентами УдГУ (Л.Д. Макаров, Г.Н. Ключева (Журавлева), Т.К. Ютина, Н.И. Шутова, Н.И. Леконцева). С годами количество отрядов только увеличивалось, что объяснялось необходимостью выполнения хоздоговорных работ в зонах мелиоративного строительства [Лещинская, 2002, с. 86]. Памятники эпохи камня и бронзы изучались отрядами Т.М. Гусенцовой, Н.П. Карповой и Е.М. Черных. Выбор обследуемой территории определялся слабой изученностью левобережных притоков р. Вятки – Кильмезь, Воя, Умяк, Казанка и других, правобережья р. Вятки и Верхокамья [Голдина, 1977, с. 10]. По данным, опубликованным Р.Д. Голдиной и Е.М. Черных, за период с 1973 по 1985 гг. раскопками было охвачено 24 памятника эпохи мезолита, 21 памятник эпохи неолита и 3 эпохи энеолита. По данным музейной картотеки в тот же период были выявлены более 370 памятников эпохи камня.

Археологические памятники каменного века, материалы которых хранятся в фондах древней и средневековой истории УдГУ, распределены на территории Камско-Вятского междуречья неравномерно. Географический ареал собранных коллекций может быть охарактеризован: на севере – памятниками Подосиновского района Кировской области (р. Юг, левый приток Северной Двины), на юге – памятниками Елабужского района Республики Татарстан (правый берег р. Камы). Западные границы обозначены памятниками Кикнурского района Кировской области (верхнее течение р. Пижмы), восточные – памятниками Березовского района Пермского края (бассейн р. Сылвы, левого притока р. Чусовой). Наибольшее количество памятников каменного века было выявлено в Тужинском и Немском районах Кировской области, а также в Увинском и Можгинском районах Удмуртской Республики.

Большой вклад в исследование памятников каменного века внесла Татьяна Матвеевна Гусенцова. На основании проведенных работ ею было выполнено монографическое обобщение материалов, защищенное в виде диссертации и изданное в виде книги «Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья» (1993).

Образовательный и научный потенциал музея востребован постоянно. Он используется в разработке учебных курсов, написании дипломных, диссертационных работ; компоновке учебных коллекций, в лекционной работе в качестве вспомогательного и иллюстративного материала. Так, в диссертационном совете по историческим наукам, с момента его открытия в УдГУ (1993 г.) и по 2017 г., по эпохе камня были защищены 11 кандидатских (Ю.П. Чемякин, В.В. Ставицкий, А.И. Королёв, А.В. Вискалин, А.М. Комаров, Е.В. Козин, А.Ф. Мельничук, Т.А. Цыгвинцева, С.А. Кон-

дятьев, А.А. Шалапинин, А.В. Барацков) и 3 докторских диссертации (А.И. Юдин, В.В. Ставицкий, А.А. Выборнов) [Журавлева, 2015, с. 60-71; Архив ИИКНП УдГУ, ф.4/1].

В музее регулярно проводятся учебные и просветительские экскурсии для школьников, абитуриентов и студентов. Музей остается инновационной площадкой, подтверждением чему является проект «Виртуальный музей», реализованный при поддержке РГНФ в 2011 г. сотрудниками музея древней и средневековой истории Камско-Вятского междуречья, кафедры археологии и института истории и культуры народов Приуралья УдГУ.

Данная статья является попыткой систематизации материалов, материалов по коллекции эпохи камня в музее Древней и средневековой истории Камско-Вятского междуречья, и может послужить историографической базой для дальнейшей научной и исследовательской работы.

Литература

1. Бернц В.А. К истории древней и средневековой истории Камско-Вятского междуречья Удмуртского государственного университета // Исследовательские традиции в археологии на территории Прикамья. – Ижевск, 2002. – С. 96-101.
2. Голдина Р.Д. Материальная и духовная культура финно-угров Приуралья // Материальная и духовная культура финно-угров Приуралья. – Ижевск, 1977. – С. 10-44.
3. Голдина Р.Д., Черных Е.М. Итоги работ Камско-Вятской археологической экспедиции в 1976-1980гг. // Новые источники по древней истории Приуралья. – Ижевск: 1985. – С. 54-110.
4. Голдина Р.Д., Черных Е.М. Итоги работ Камско-Вятской археологической экспедиции в 1981-1985 гг. // Новые археологические исследования на территории Урала. – Ижевск, 1988. – С. 5-68.
5. Журавлева Г.Н. Археологический музей УдГУ: итоги и перспективы // Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского государственного университета – 40 лет. – Ижевск, 2015. – С. 46-71.
6. Лещинская Н.А. К истории древней и средневековой истории Камско-Вятского междуречья Удмуртского государственного университета // Исследовательские традиции в археологии на территории Прикамья. – Ижевск, 2002. – С. 85-95.
7. Сабирова Т.М. Археологический музей УдГУ: итоги и перспективы // Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского государственного университета – 40 лет. – Ижевск, 2015. – С. 77-99.