

# СЕКЦИЯ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

## К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОЙ КЕРАМИКИ «КУЛЬТУРНОГО СЛОЯ ГОРОДА КУРГАНА»

*А.Л. Авдеенко*

*Курганский государственный университет, г. Курган*

*Научный руководитель – заведующий археологической лабораторией*

*И.К. Новиков*

Исследование культурного слоя города Кургана началось с момента его выделения в 2005 г. [Бровко, 2006, с. 2] и с переменным успехом продолжается по сей день, в основном в рамках охранных исследований.

Необходимо отметить, что изучение археологии нового времени на территории Урала и Сибири началось в 1940-е гг. с раскопок памятников русской колонизации временных стоянок промысловиков на о.Фаддея, залив Симса на Таймыре и др., [Черная, 2008, с. 5], т. е. изучению археологии русских более 70 лет. За это время исследовано большое количество объектов периода колонизации региона, среди которых предпочтение отдавалось памятникам наиболее раннего этапа колонизации. Археология XVIII и тем более XIX – нач. XX вв. исследовалась преимущественно в рамках охранных археологических раскопок, материалы которых зачастую вводили в научный оборот как факт того, что они есть, без должного научного исследования. Подобная тенденция сохраняется и сегодня.

Культурный слой г. Кургана изобилует находками, при этом при изучении особое внимание уделяется индивидуальным и датирующим находкам, хронологические выводы обычно экстраполируются на массовый материал, такой как кости, фаянсовая, фарфоровая посуда, изделия из стекла, керамическая посуда. При этом остеологические и антропологические коллекции изучаются классическим способом (классификация костей, видовой состав, половозрастной состав, влияние внешних и внутренних факторов) [Святова, 2015, с. 218-230]. В большинстве категорий находок имеется большой процент привозных товаров, особенно после ввода в строй железной дороги в 1893 году, что заметно на примере лучше изученных типов изделий из стекла, фаянса и фарфора [Янченко, 2016, с. 77-78]. Однако керамика, как наиболее архаичная и традиционная часть материальной культуры русских, остается слабо изученной. Керамическое производство до 1920-х гг. преимущественно было местным и формирова-

лось под воздействием слияния традиций, соединяя в себе черты привнесенных переселенцами с коренных территорий и аутентичных традиций. При этом архаичный вид керамики в Кургане мог быть связан с ее изготовлением не в городских мастерских, а в соседних селах.

Типология русской керамики – нерешенный вопрос в современной археологии. Анализируя коллекцию керамики, мы столкнулись с тем, что самая близкая к особенностям нашего региона типология основана на этнографическом материале. Немногочисленные попытки исследователей систематизировать этот материал сводились к чисто этнографическому подходу разделения его по признакам формы. Л.В.Татаурова в своих работах выделяет: кринки, корчаги, горшки, латки, кувшины, квашенки (колыванки), сковороды, миски, калачные блюда, тарелки, кубышки, чашки малые и большие, подимки метки (воронки), масленки, солонки, стаканы, ложки, садовые банки (цветочные горшки), кружки, плоски, чайники; по способу обжига и обработки поверхности (красноглиняная, серая, черная, чернолощеная) и мн. др. [Татаурова, 1998, с. 91-120].

Специфика изучения поздней керамики, а именно возможность привлечения и комплексного использования различных источников (археологических, этнографических, архивных и исторических) определила свою методику ее исследования [Татаурова, Захарова, 1996, с. 46].

Керамика, как исторический источник, дает нам большой спектр информации, а именно: технологии и уровень развития гончарного ремесла в целом, взаимодействие с другими регионами, центрами гончарного ремесла, и о том, как керамика влияла на быт населения г. Кургана в XIX – нач. XX в.

На данный момент полученные в ходе раскопок «Культурного слоя города Кургана» керамические коллекции достаточно фрагментарны, целые формы реконструируются в единичных случаях.

Керамика в большинстве случаев описывается археологическими методами, содержит размерные характеристики, реконструкцию диаметра венчика, высоты, обжига, состава теста и иногда технологических особенностей с доминирующей характеристикой горшечной формы керамики [Первухина, 2014, с. 69-70; Маслюженко, Новиков, Первухина, Янченко, 2015, с. 152-154; Первухина, 2016, с. 171-172]. Однако зачастую эта характеристика сводится к констатации принадлежности к определенному слою в обобщенном плане: «слой содержит фрагменты русской керамики», с датировкой: вторая половина XIX – нач. XX вв. Часто данная характеристика со схожей керамикой может переноситься и на более поздние слои, в частности на слои, содержащие датирующие находки 20-40 гг.

XX в., когда поток привозной фаянсовой и фарфоровой посуды значительно уменьшается и возрождаются керамические промыслы, с сохранением производственной и сырьевой традиции XIX – нач. XX вв. [Новиков, 2017, с. 118].

Ряд работ посвящены анализу керамических коллекций отдельных раскопов «Культурного слоя города Кургана», данные работы характеризуются единым подходом к описанию керамического материала и его интерпретации [Первухина, 2014, с. 69-70; Первухина, 2016, с. 171-172]. В них керамика подразделяется на типы и подтипы по форме сосудов и их отдельных частей, дается краткая, обобщенная этнографическая характеристика по назначению и использованию. Однако в этих работах остается открытым вопрос о датировке керамических коллекций, их разделении на хронологические группы, и даже когда имеются датирующие артефакты, керамический материал не удается разделить или выделить из общего числа в силу традиционности форм и орнаментации в гончарном производстве. Однако с течением времени и данная отрасль видоизменяется: появляются новые формы, меняется процентное соотношение типов посуды, технологические приемы. При изучении «Культурного слоя города Кургана» часто возникает проблема с хорошо стратифицированными и закрытыми комплексами, которые могли бы пролить свет на отдельные периоды керамического производства, в данный момент исследование археологии русских г. Кургана достаточно актуально, однако сейчас необходимо систематизировать полученные данные о керамическом производстве г. Кургана и начинать соотносить исследованные усадьбы, имеющие хронологические рамки.

### Литература

1. Бровка Д.В. Отчет об археологических исследованиях на территории Юргамышского района Курганской области и города Кургана в 2005 году // Курган, 2006. – 170 с.
2. Святова Е.О. Антропологическое исследования останков из захоронений XVIII в. в г. Кургане // Слобода Царево Городище на Тоболе (1679-1782 гг.): монография / под ред. Д.Н. Маслюженко, В.В. Менщикова. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2015. – 254 с.
3. Маслюженко Д.Н., Новиков И.К., Первухина А.А., Янченко Е.С. Исследования на территории купеческой усадьбы второй четверти XIX – начала XX века в Кургане // Культура русских в археологических исследованиях. Сборник научных статей к 50-летию Ларисы Вениаминовны Татауровой. – Омск: Издатель-Полиграфист, 2015. – С. 145-161.

4. Новиков И. К. Исследования «Культурного слоя города Кургана» в 2016 г.: к вопросу о датирующем инвентаре // Вестник Омского университета 2017. №3 (15). – Омск. – С. 117-120.

5. Первухина А.А. Анализ керамической коллекции с раскопок усадьбы на пересечении улиц Куйбышева – Пролетарской в городе Кургане // VII Башкирская археологическая конференция студентов и молодых ученых. Сборник материалов региональной научной конференции. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2014. – С. 67-71.

6. Первухина А.А. Анализ керамической коллекции с раскопок усадьбы по ул. 1 Заводская в г. Кургане // Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах – важнейшие факторы стабильного развития России. Сборник научных трудов. – Омск: Издательский дом «Наука», 2016. – С. 170-174.

7. Татаурова Л.В. Типология русской керамики (по этнографическим материалам) // Этногр.-археол. комплексы: проблемы культуры и социума. Новосибирск: Наука. Сиб. предприятие РАН, 1998. (Т. 3). С. 88-123.

8. Татаурова Л.В., Захарова А.В. Некоторые проблемы изучения позднесредневековой керамики // Керамика как исторический источник: тезисы и материалы конференции. Тобольск: Издательство ТГПИ, 1996. – С. 46-48.

9. Черная М.П. Русская археология Сибири: Концепции, результаты, перспективы // Культура русских в археологических исследованиях: сб. науч. ст. / под ред. Л.В. Татауровой. – Омск: Издательство «Апельсин», 2008. – С. 5-26.

10. Янченко Е.С. Исследование культурного слоя города Кургана в 2014 г. Коллекция фарфоровых и фаянсовых изделий // Арх.Лаб. IX Башкирская археологическая конференция студентов и молодых ученых: сборник научных статей. Вып. 2. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. – С. 76-80.

## **МОНЕТЫ XVI-XVIII ВВ. ИЗ ВХОДОИЕРУСАЛИМСКОГО НЕКРОПОЛЯ Г. ЦАРЕВОКОКШАЙСКА (Г. ЙОШКАР-ОЛА)**

*Д.С. Блинова*

*Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола*

*Научный руководитель – д.и.н., доцент Ю.А. Зеленева*

В 2010 году на территории Богородице-Сергиева женского монастыря г. Йошкар-Ола проводились охранные археологические исследования. В процессе раскопок археологами был обнаружен могильник, названный в дальнейшем Входоиерусалимским, относящийся к начальному периоду