

Литература

1. Булатов Н.М. Классификация кашинной поливной керамики золотоордынских городов // СА. 1969. №4. – С. 95-109.
2. Валиулина С.И. «Минаи» Билярского городища// Аспекты гуманитарных исследований (Материалы итоговой конференции Татарского государственного гуманитарного института за 1997 год). Вып. 3. – Казань, 1998. – С. 190-193.
3. Кверфельдт Э.К. Керамика Ближнего Востока. Л., 1947.
4. Коваль В.Ю. Керамика Востока на Руси. Конец IX – XVII век. – М., 2010.
5. Крамаровский М.Г. Феникс из Ургенча. К проблеме полихромии в керамике Золотой Орды// Золотоордынская цивилизация. – Казань, 2010. – С. 11-22.
6. Николаева Т.Ю. Традиционное искусство иранской керамики как текст культуры: диссертация ... кандидата культурологических наук: 24.00.01 / Николаева Татьяна Юрьевна. – Москва, 2011.
7. Фёдоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья. – М., 1994.
8. Фёдоров-Давыдов Г.А. Искусство кочевников и Золотой Орды. – М., 1976.
9. Pancaroglu O. Perpetual Glory. Medieval Islamic Ceramics from the Harvey B. Plotnick Collection, Yale University Press, 2007.
10. Watson, O. Ceramics from Islamic lands. N.Y. 2005.

ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗАНЯТИЯХ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЛОТНИКОВСКОГО МОГИЛЬНИКА)

А.Р. Смертин

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь

Научный руководитель – к.и.н., доцент Е.Л. Лычагина

Цель работы – рассмотрение орудий труда, находимых в погребениях, с точки зрения гендерной принадлежности. Для работы были использованы материалы Плотниковского могильника, так как на данном памятнике хорошая сохранность антропологического материала, по которому были проведены половозрастные определения.

Плотниковский могильник располагается в Кудымкарском районе Пермского края на левом берегу р. Серва, левого притока р. Иньва, в 2 км к З от ЮВ окраины г. Кудымкар по прямой, в 7 км к СВ от г. Кудымкар по автомобильной трассе и в 300 м к СВ от д. Плотниково. Могильник находится на склоне крутого, частично залесенного, частично распаханного холма.

Первое упоминание о памятнике оставил И.Я. Кривощёков в XIX в. Впервые датировка памятника была предложена М.В. Талицким, который утверждал, что Плотниковский могильник относится к X-XIII вв. В 1968 году В.Ю. Лещенко датировал памятник IX-XII вв. В 1989 году памятник исследовался Н.Б. Крыласовой [Брюхова, 2016].

Раскопки Плотниковского могильника последних лет проводились под руководством Н.Б. Крыласовой в 2007 и 2009 гг. и Н.Г. Брюховой в 2010-2017 гг.

Плотниковский могильник принадлежит к родановской археологической культуре. Еще в древности памятник начал разграбляться, в связи с чем первоначальное положение вещей в погребениях было нарушено. По данным проведенных радиоуглеродных анализов, в настоящее время памятник датируется XIII-XV вв. [Брюхова, 2015, с. 35-38].

Весь массовый и наиболее значимый хозяйственный инвентарь из раскопок 2007, 2009-2016 гг. уже был проанализирован [Смертин, 2017, с. 39-50]. К этой группе относятся топоры, ножи, кресала, наструги, наконечники стрел. Единичные находки также были обработаны. К ним относятся пряслица, иглы, шилья, сверла, рыболовные крючки, кочедык [Смертин, 2017, с. 5-9]. Большинство орудий труда удалось разделить на «мужские» и «женские», в соответствии с антропологическими определениями. Однако некоторые орудия труда располагались вне погребений, и в погребениях с неопределенной принадлежностью костяка (табл. 1).

В результате исследования большая часть орудий попала в категорию «мужских». Также немалой получилась группа «универсальных» орудий. Безусловно «женских» орудий выделилось мало – лишь одна группа.

Мужские орудия труда.

К мужским орудиям труда относятся: топоры, наструги, кресала, наконечники стрел, шилья, сверла.

Топоры относятся к универсальным, проушным [Голдина, Кананин, 1989]. Большинство экземпляров располагались в мужских погребениях (табл. 1).

Все наструги П-образной формы [Семенова, 2005, с. 164]. Все наструги располагались в мужских погребениях (табл. 1).

Кресала встречаются двулезвийные и калачевидные. [Голдина, Кананин, 1989]. Большинство кресал располагались в мужских погребениях (табл. 1).

Наконечники стрел типологически разнообразны, но все они железные и костяные, черешковые [Голдина, Кананин, 1989]. Большинство наконечников находилось в мужских погребениях (табл. 1).

Таблица 1 – Расположение орудий труда

Орудие труда	Общее количество	Мужское погребение	Женское погребение	Принадлежность не определена	Расположение вне погребений
Топоры	4	3	0	0	1
Ножи и их фрагменты	40	16	7	11	6
Наструги	8	8	0	0	0
Кресала и их фрагменты	12	5	0	1	6
Наконечники стрел	23	17	0	2	4
Пряслица	9	0	6	2	1
Иглы	8	1	1	0	6
Шилья	3	2	0	0	1
Сверла	2	2	0	0	0
Рыболовные крючки	2	0	0	0	2
Кочедык	1	1	0	0	0

Шилья относятся к типу 3.1 [Белавин, Крыласова, 2008, 603 с.]. Большинство из них располагались в мужских погребениях (табл. 1).

Сверла относятся к категории столярных инструментов. Все экземпляры залегали в мужских погребениях (табл. 1).

Женские орудия труда.

К исключительно «женским» мы можем отнести только одну категорию орудий труда – пряслица. Пряслица встречаются цилиндрические и биконические [Голдина, Кананин, 1989]. Большинство изделий залегали в женских погребениях (табл. 1).

Универсальные или неопределенные орудия труда.

Ножи, по классификации, являются универсальными [Голдина, Кананин, 1989]. Они располагались как в мужских, так и в женских погребениях (табл. 1).

Иглы изготовлены из округлой проволоки. Большинство экземпляров располагались в междумогильном пространстве (табл. 1). Поэтому

судить о какой-либо принадлежности нельзя, ввиду недостатка информации.

Рыболовные крючки располагались в междумогильном пространстве (табл.1). Для выводов о принадлежности также не хватает информации.

Костяной кочедык на памятнике представлен единственным экземпляром. Изделие располагалось в мужском погребении (табл. 1).

Выводы.

Нахождение некоторых перечисленных орудий труда в мужских погребениях говорит о том, что к мужским занятиям относится целый ряд специальностей, таких как: деревообработка, плотницкое ремесло (топоры, наструги, сверла); добывание огня (кресала); охота и, в меньшей степени, оборона (наконечники стрел); отчасти косторезное производство (сверла). Шилья, как универсальный подсобный инструмент, могли применяться во многих занятиях, вероятно, мужчинами.

Единственной однозначно женской категорией орудий труда являются пряслица. Женщина в средневековом обществе, судя по всему, занималась домашним хозяйством, в частности, прядением и ткачеством.

Ножи применялись и мужчинами, и женщинами, что объясняется универсальностью применения этой категории орудий труда.

Существует также несколько предположений.

Швейное дело (иглы), предварительно, также было занятием обоих полов. Плетение лаптей (кочедык) можно отнести к мужской части быта. Принадлежность рыбной ловли (рыболовные крючки) к полу, по имеющимся данным, установить невозможно.

Важно заметить, что из-за недостаточности данных стоит остановиться лишь на предположениях.

Таким образом, существуют реальные гендерные различия в хозяйственных занятиях в XIII-XV вв. на рассматриваемой территории. Половые принадлежности хозяйственных орудий труда в будущем помогут определить принадлежность костяка в погребении до антропологического анализа, так как расположение мужских и женских орудий труда может служить гендерным маркером.

Литература

1. Белавин А.М., Крыласова Н.Б. Древняя Афукула. – Пермь: изд-во ПГГПУ, 2008. – 603 с.
2. Брюхова Н.Г. История существования Плотниковского могильника (Среднее Предуралье, Пермский край) // Вестник Челябинского государственного университета. История. 2015. Вып. 63. №6. – С. 35-38.

3. Брюхова Н.Г. Отчет о раскопках Плотниковского могильника в Кудымкарском районе Пермского края в июле-августе 2016 г. – Пермь, 2016. Архив МАЭ ПГПУ.
4. Голдина Р.Д., Кананин В.А. Средневековые памятники верховьев Камы. – Свердловск: УрГУ, 1989. – 216 с.
5. Семенова В.И. Поселение и могильник Частухинский Урий. – Новосибирск: Наука, 2005. – 164 с.
6. Смертин А.Р. Хозяйственный инструментарий Плотниковского могильника // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Пермь, 2017. – С. 39-50. (в печати).
7. Смертин А.Р. Хозяйственный инструментарий Плотниковского могильника. Единичные находки // Вестник музея археологии и этнографии Пермского Предуралья. – 2017. Вып. 7. – С. 5-9. (в печати).

КЕРАМИКА БУЛГАРСКОГО ТИПА С ЗОЛОТАРЁВСКОГО ГОРОДИЩА

А.С. Соболев

Пензенский государственный университет, г. Пенза

*Научный руководитель – к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории
и обществознания Т.В. Осипова*

Золотарёвское городище – археологический памятник, расположенный в Пензенском районе Пензенской области, недалеко от с. Золотарёвка. Он сочетает в себе три культурных горизонта: городецкий, датируемый III-IV вв., мордовский, датируемый VIII-X вв., болгарский, датируемый XI-XIII вв. [Белорыбкин, 2001, с. 4].

Среди ремесленных изделий самую массовую категорию находок составляет глиняная посуда (развалы сосудов и фрагменты керамики) [Белорыбкин, 2003, с. 51].

На основе материалов с Золотарёвского городища можно выделить три основных типа керамики, встречающихся на памятнике: лепная городецкая, мордовская керамика и керамика болгарского типа.

Соотношение гончарной посуды составляет в разных слоях в среднем по 30% с небольшим увеличением в верхних слоях. Среди гончарной выделяется посуда коричневого, красного, желтого, черного цветов, соотношение которой в разных слоях меняется: желтой становится намного меньше – с 28% до 17%, красной чуть меньше – с 27% до 22%, черной без особых