

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФОНД
ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ
ГОРОДА НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ
(К ПРОБЛЕМЕ ДАТИРОВКИ
И КЛАССИФИКАЦИИ НАХОДОК)**

Р.Ф. Шарашев

*Набережночелнинский государственный педагогический университет,
г. Набережные Челны*

Научный руководитель – к.и.н., доцент А.З. Нигамеев

Набережные Челны (Яр Чаллы) – город, имеющий богатую историю.

К сожалению, по дорусскому периоду населенного пункта письменных источников не сохранилось. Имеются источники XVII века, где говорится о том, что в 1640 году на территории современной Элеваторной горы начинается возводиться крепость, которая в 1642 году достраивается и в дальнейшем будет переведена в Заинск. Правда, есть сведения о Набережных Челнах (Яр Чаллы), небезызвестном сочинении «Джагфар Тарихы» Бахши Имана 1680 года, где на основе якобы дошедших до нас болгарских летописей рассказывается об основании города в 1172 году и превращении его в XIV-XV веках в крупный болгарский город и центр целой Ярской («Побережной») области Болгарского царства. Данный источник большинством исследователей всерьез не воспринимается.

В пределах современных Набережных Челнов, от западных окраин Сидоровки до Боровецкого леса, вдоль Камы в ходе археологических работ 1960-70-х гг. были выявлены 12 памятников археологии. В 1997 году на территории Набережных Челнов проводилась разведка под руководством А.З. Нигамеева. Исследователи искали следы болгарских и золотоордынских памятников, в ходе разведки были осмотрены Орловское, Усть-Челнинское, Боровецкое селища. Тогда же, в 1997 и 2007 годах на Элеваторной горе проведены раскопки, в ходе которых был выявлен материал болгарского времени. Это было открытием для того времени, так как считалось, что Элеваторная гора до прихода русского населения была незаселенной.

Материалы исследований нескольких десятилетий хранятся в археологических фондах Историко-краеведческого музея города Набережные Челны. К сожалению, значительная часть ранних находок, в том числе предметы из Новогардалинского кургана, безвозвратно утеряны. В фондах музея имеются находки без датировки и легенд.

Основную часть археологического материала краеведческого музея составляют фрагменты глиняной посуды и индивидуальные находки приказанской культуры и эпохи существования Волжской Болгарии.

Приказанская посуда представлена рядом керамических фрагментов, большая часть которых не имеет легенды, поэтому определить привязку к какому-либо памятнику нет возможности. Имеются 13 находок XI-X вв. до н. э. из Бетькинской стоянки и лепная не орнаментированная плошка с растительными включениями в тесте. Размеры: высота 5 см, диаметр 7 см. Скорее всего, она найдена в жертвенном комплексе и имеет датировку XIII-XII вв. до н. э.

Болгарская посуда представлена крупными фрагментами, развалами или целыми сосудами. В частности, в музее хранится крупный фрагмент болгарского горшковидного сосуда. Его размер 13×10 см, толщина стенки 0,7 см. Орнамент в виде многорядной спаренной линии по плечу, причем 4 парные линии в верхней части и 3 линий ниже разделены между собой сглаженным широким волнистым орнаментом. Данная орнаментация не совсем характерна для общеполгарской керамики. Вполне вероятно, что здесь представлена гибридная посуда. Фрагмент был найден во время раскопок под руководством Е.П. Казакова на Усть-Челнинском селище в 2007 году. Обжиг плохого качества, причем обращает на себя внимание своеобразное крепление ручки сосуда, когда она была прикреплена к готовому сосуду, поверх нанесенного орнамента, а у самой ручки нет крепительного штыря. Датировка фрагмента – конец XII – начало XIII в. В фонде присутствует ряд частично целых керамических сосудов, большинство из которых привозные, хорошего качества, изготовлены на гончарном круге – Болгар, Биляр XII-XIII вв. Имеется кринка с двумя видами лощения, когда горловина покрыта вертикальным, а туловище горизонтальным лощением. Кринка привозная XII-XIII вв. Кувшинообразный сосуд для омовений (кумган) из кашинного теста с небольшой вместимостью (воды должно было хватать всего на одно омовение). Датируется золотоордынским временем. Также единичным экземпляром представлен сфероконус серо-зеленого цвета с ямочно-штампованной и солярной орнаментацией. Место происхождения не известно. Сосуд, скорее всего, привезен с территории Средней Азии или же Хорасана (Иран). Т.А. Хлебникова в своих трудах пишет, что данные виды сфероконусов были распространены и на территории современного Азербайджана [Хлебникова, 1988, с. 102].

Не меньший интерес вызывают и индивидуальные находки из Историко-краеведческого музея города. Так латунный гребень-амулет XII-XIII вв. является характерным для памятников Волжской Болгарии. Такие амуле-

ты носились в основном поверх одежды у женщин и выполняли функцию оберега от сглаза. Искусствоведы видят в зооморфно-коньковом элементе образы богов Тенгри и Куара [Валеев, Валеева-Сулейманова, 2002, с. 104].

В музее имеется бронзовая привеска с солярным орнаментом. Использовалась как нагрудное женское украшение у финно-угров в X-XII вв.

Шумящая подвеска измерского типа нехарактерна для археологических находок Нижнего Прикамья. Такие подвески могли использоваться и как пуговицы [Казиков, 1991, с. 178]. Аналогии небольшим подвескам с желудем, имеющим посередине характерный круговой ободок, обнаруживаются в салтово-маяцких древностях X в. [Артамонов, 1958, с. 70, рис. 48].

В фондах имеются несколько видов светильников золотоордынского времени. Данные поливные светильники, как привозные предметы, могли попасть на территорию Набережных Челнов в XIII-XIV вв.

В фондах музея представлены медные и стеклянные браслеты. Стеклянные привозные браслеты домонгольского времени аналогичны браслетам из Новгорода. Б.А. Рыбаков подчеркивал, что стеклоделие было исключительно городским ремеслом [Рыбаков, 1948, с. 564]. Н.Н. Бусятская в своих трудах относит данный вид браслетов к IV группе (браслеты, изготовленные вытягиванием стеклянной заготовки на плоскости, с последующей ее орнаментацией) [Бусятская, 1973, с. 15]. Медные браслеты были широко распространены на территории Волжской Болгарии и Руси. В фондах музея представлены болгарские медные браслеты 3 группы, на концах которых располагаются узоры или крупный мотив одного вида, а в середине браслета (нередко и по всей его длине) – другого. Датируются браслеты – XI – середина XII вв.

Археологически и исторически город необходимо тщательно исследовать. Многие находки, которые находятся в фондах Историко-краеведческого музея города Набережные Челны, несут в себе историческую ценность. Без сомнения, некоторые из них, при тщательном анализе и экспертизе, могут дать ответ о времени появления в пределах современного города поселения городского типа.

Литература

1. Артамонов М.И. Саркел – Белая Вежа, – МИА. – №63, 1958. – 70 с.
2. Бусятская Н.Н. Стеклянные изделия золотоордынских городов Поволжья. Автореф. канд. дис. – М.: Наука, 1973. – 15 с.
3. Валеев Ф.Х., Валеева-Сулейманова Г.Ф. Древнее искусство Татарстана. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2002. – 104 с.
4. Джамгар Тарихы. Свод болгарских летописей 1680 г. / Изд. подготовлено Ф. Г.-Х. Нурутдиновым. Т. 1. – Оренбург: Редакция Вестника Болгария, 1993.

5. Рыбаков, Б. А. Ремесло Древней Руси / Б. А. Рыбаков. – М.: Издательство АН СССР, 1948. – 802 с.

6. Хлебникова Т.А. Неполивная керамика города Болгара // Город Болгар: Очерки ремесленной деятельности. – М.: Наука, 1988. – С. 7-102.

ПОГРЕБЕНИЯ НАЧАЛА XIII В. ИЗ СТАРОРОМАШКИНСКОГО ГОРОДИЩА (ПО МАТЕРИАЛАМ III И IV РАСКОПОВ)

Д.Т. Шарифуллина

*Набережночелнинский государственный педагогический университет,
г. Набережные Челны*

Научный руководитель – к.и.н., доцент А.З. Нигаматов

Одним из важнейших направлений в современной отечественной археологии является изучение этно-культурной истории и проблем межкультурных связей отдельных регионов. С недавних пор одним из объектов, который в настоящий момент начал исследоваться, является Староромашкинское городище, находящееся в Чистопольском районе Республики Татарстан. Этот памятник, относящийся к домонгольскому времени, был уничтожен в результате монгольского нашествия в XIII в. С 2013 года начал планомерно исследоваться Елабужской археологической экспедицией под руководством А.З. Нигаматова. В данной работе были использованы результаты III и IV раскопов 2016-2017 гг., где было изучено четыре погребения взрослых людей.

В 2016 году было обнаружено несколько погребений. В ходе уборки на северо-восточном углу участка Г/9 грунта II пласта в слое серой супеси, на гл. –37-42 см был обнаружен костяк мужчины, ориентированный головой на юго-запад, к кыйбле. Тщательная зачистка участков ГД/9 показала отсутствия погребальной ямы. На уровне –54-58 см погребение было расчищено полностью. Костяк был положен ориентацией на запад-северо-запад. Погребенный лежит на спине, руки сложены на груди, что по мусульманским традициям характерно для женщин. Ноги слегка согнуты в коленях, что говорит о незначительном повороте туловища на юго-запад. Длина скелета составляет 165 см. Изначально предполагалось, что костяк принадлежит женщине, но после проведенного антропологического анализа зав. лаб. археобиологии Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ И.Р. Газимзяновым показала, что скелет принадлежал мужчине зрелого возраста,