

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИВАНА ЯКОВЛЕВИЧА КРИВОЩЁКОВА (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX ВВ.)

А.В. Каракулова

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь

*Научный руководитель – к.и.н., доцент кафедры древней
и средневековой истории России Ю.А. Подосёнова*

Для отечественной исторической науки фигура любого ее представителя вызывает несомненный интерес. Тем более, если это относится к малоизвестным деятелям, чье изучение перспективно в плане получения нового знания.

В последние десятилетия научному анализу подвергается жизнь и деятельность не только широко известных личностей, но и деятелей регионального значения, что помогает осмыслению прошлого определенных регионов на разных уровнях. В поле зрения ученых оказываются и деятели, личностный вклад которых в историю был недооценен в силу различных обстоятельств. К таким людям можно отнести личность Ивана Яковлевича Кривощёкова (19 августа 1854 года – 28 сентября 1916 года), известного в свое время (конце XIX – начале XX в.) коми-пермяцкого краеведа, археолога, географа, общественного деятеля, внесшего весомый вклад в развитие многих сторон жизни пермской провинции.

Иван Яковлевич Кривощёков был создателем подробных географических карт разных районов Пермского края, создателем первого атласа археологических памятников Пермского края (тогда – губернии – А.К.), основным и «забытым сборщиком» знаменитой археологической коллекции Теплоуховых, создателем первых пособий для учителей по преподаванию истории и географии родного края в школах. Несмотря на это, личность Ивана Яковлевича остается практически забытой и в научной и в популярной литературе, посвященной деятельности прикамских краеведов, географов, общественных деятелей, сведений о нем найти практически невозможно.

Непосредственно в интересующей нас области – археологии – И.Я. Кривощёковым были достигнуты определенные успехи. В данной статье мы предприняли попытку показать путь становления И.Я. Кривощёкова как археолога.

Нужно отметить, что продолжительное время Иван Яковлевич Кривощёков работал в строгановском имении лесничим, где судьба его свела с династией Теплоуховых. После того, как Александр Ефимович Теплоухов

занимает место главного лесничего Пермского имения Строгановых, в его обязанности входит извещать графа С.Г. Строганова об археологических находках. Так начинается научная деятельность Александра Ефимовича в археологии, интерес к которой он прививает и своему сыну Фёдору Александровичу. После смерти отца Фёдор Александрович продолжает пополнять археологическую коллекцию. Основной и важный итог работы Теплоуховых – это коллекция «чудских древностей». О том, что И.Я. Кривощёков принимал участие в собирании знаменитой археологической коллекции Теплоуховых, говорят записные книжки Ивана Яковлевича, которые были изучены Б.Н. Вишневым, а также важным источником подтверждения этого является переписка Ивана Яковлевича с Фёдором Александровичем Теплоуховым. Данные писем отражают начальный период знакомства И.Я. Кривощёкова с предметом археологии, результатом которого становятся научные работы Ивана Яковлевича в этой области.

«Относительно покупки чудских вещей, я уже сделал почин, куплено вещей до пяти; в том числе, на мой взгляд, интересен крест, купленный в Церкви села Монастырского, бывшая Троицкая пустошь; при этом покорнейше прошу Вас, Милостивый Государь, дать указания: нужно ли покупать дубликаты или же тройные экземпляры» [Письмо Кривощёкова И.Я. Теплоухову Ф.А. от 1 июля 1886 г.].

Спустя месяц после первых покупок в коллекции Ивана Яковлевича было уже более ста предметов, когда-то принадлежавших таинственному народу чуди. В одном из писем к Фёдору Александровичу он признается, что испытывает уважение к малоизвестному народу и все больше тягивается в археологический вкус. Изучая находки, И.Я. Кривощёков классифицировал древнерусские вещи, отличая их от чудских. Исходя из своих наблюдений, он пришел к выводу, что есть основания считать потомков чуди современных пермяков и зырян.

Владельцы найденных вещей порой сильно завышали цену, в связи с этим Ивану Яковлевичу не раз приходилось торговаться. Но первые покупки, ввиду неопытности и увлечения, как говорит сам И.Я. Кривощёков, достались ему по достаточно высокой цене [Письмо Кривощёкова И.Я. Теплоухову Ф.А. от 31 ноября 1886 г.].

Еще в период пребывания по служебным делам в селе Юкеево И.Я. Кривощёков находит время для просмотра ближайших мест, в итоге обнаруживает недалеко от села ряд могил и курганов, в связи с этим на этом месте производит раскопки с целью обнаружения артефактов.

В первое время раскопки имели любительский характер, это можно понять по некоторым сведениям из писем.

Отсутствие специальной подготовки проявляется в терминах, используемых при описании археологических объектов: И.Я. Кривощёков сообщает, что ему удалось купить антропологическую находку «часть головы допотопного быка, рога совершенно целы и часть лба до глазных впадин, весит сия вещь 1 пуд» [Письмо Кривощёкова И.Я. Теплоухову Ф.А. от 3 февраля 1887 г.].

Также отсутствие достаточного опыта и знаний подтверждает методика раскопок И.Я. Кривощёкова: «Раскопка Бородинского кургана по прибавке на три саж. штольни оставлена, дальнейшие работы будут продолжаться по лету; относительно же результатов работы по пробивке штольни мною было лично доложено» [Письмо Кривощёкова И.Я. Теплоухову Ф.А. от 29 мая 1897 г.].

Впоследствии, понимая отсутствие достаточных знаний в данной области, Иван Яковлевич интересуется у Фёдора Александровича о руководстве для правильных «раскопок» могил и курганов, на что получает ответ, что таких данных не имеется.

В связи с этим И.Я. Кривощёков начинает изучать теоретические вопросы археологии. Он собирает различную литературу, находит в бумагах своего брата указания Уральского Общества на книги со статьями, где даются указания на предосторожности при раскопках, а также инструкции для антропологических наблюдений.

Стоит отметить, что один из братьев И.Я. Кривощёкова также внес свой вклад в коллекцию Теплоуховых, так как в 1887 году соглашается продать найденные древности взамен на возможность пользоваться книгами из библиотеки Фёдора Александровича Теплоухова.

Несмотря на смену места своей основной деятельности по службе в 1887 году, И.Я. Кривощёков продолжает поиски чуждских городищ. Так, занимаясь углежжением в Косьвинском лесничестве, им были найдены городища на р. Туе у деревни Меркутовой, удалось узнать о существовании городища в д. Вяткиной, а также о древних вещах в береговых осыпях по р. Косье в д. Тысяцковой.

В селе Калинино И.Я. Кривощёкову удается обнаружить древние бронзовые вещи, которые были вымыты водой на берегу реки Лысьва. Среди местных жителей, заметивших необычные предметы, начали появляться коллекционеры. Так, у старшины волости оказалось более 50-ти экспонатов, которые он собирал и хранил для того, чтобы показывать людям. Иваном Яковлевичем были предприняты попытки купить эти вещи, но все уговоры и выгодные предложения были встречены очередным отказом. К счастью Ивана Яковлевича, в подарок ему достались три необычные вещи,

которые он мог выбрать сам. Таким образом, коллекция Ивана Яковлевича была пополнена еще несколькими неоценимыми экземплярами.

Позднее Иваном Яковлевичем было обнаружено чудское городище у д. Плесо, на тот момент Чусовской волости.

С получением различных сведений, Иван Яковлевич составляет для Фёдора Александровича справку по археологии с приложением карты, что явилось началом составления полной детальной карты с археологическими памятниками.

Благодаря письмам можно проследить, как создавалась археологическая карта Чердынского уезда. Иван Яковлевич в одном из писем сообщает, что начал готовить записку о городищах Чердынского уезда, одновременно составляя карту местности, на которую Иван Яковлевич наносил местонахождения вещей и их названия [Письмо Кривощёкова И.Я. Теплоухову Ф.А. от 25 августа 1889 г.].

Надо отметить, что, составляя археологическую карту, Иван Яковлевич пользуется дополнительными сведениями, так, например, он знакомится с сообщениями Иванова о чудских городищах Чердынского уезда, упоминает брошюру Малахова. Эти сообщения позволяют ему увеличить список местонахождений, наносимых на карту [Письмо Кривощёкова И.Я. Теплоухову Ф.А. от 25 августа 1889 г.].

Иван Яковлевич не оставляет без внимания религиозные старинные вещи, находившиеся в церквях посещаемых им местностей. Так, в селе Голубятском Ивану Яковлевичу удастся изучить разную церковную утварь, иконостас, паникадило, которое вызвало наибольший интерес, и было приобретено для заводского музея Добрянки.

Итогом изучения чудских вещей стали научные работы И.Я. Кривощёкова. Первой историко-археологической работой И.Я. Кривощёкова стала статья «Справка о прошлом Иньвенского Края». Иньвенский край имеет свою глубокую историю, пишет Иван Яковлевич, и об этом свидетельствуют находки каменного века, земляные укрепления, т. е. городища с массой находок-предметов домашнего обихода чуди [Кривощёков, 1894].

В 1911 году издается работа «Пермь Великая, ее живая старина и вещественные памятники». Содержание данной работы включает в себя небольшое предисловие, начинающееся с того, что 3 июня 1894 года Е. А. Теплоухов выступает с сообщением на выставке в г. Перми, и именно в своем сообщении дает краткие сведения о том, что было сделано для археологии в Пермском крае [Кривощёков, 1911].

Именно к этой статье прилагается археологическая карта Чердынского уезда, процесс составления которой упоминался выше. На карте представ-

лено местонахождение археологических памятников, отмечены такие места, как Юкеевское, Лолог, Иванчино, эти места также часто упоминаются в письмах.

По словам Ивана Яковлевича, данный материал может быть полезен в археологическом, этнографическом или историческом отношении, при его составлении он использовал, кроме литературных материалов, свои личные наблюдения.

В «Известиях Пермского Епархиального Церковно-Археологического Общества» второго выпуска 1917 года можно найти такую статью И.Я. Кривощёкова: «Иллюстрации къ периоду перехода Прикамья отъ язычества къ христианству» [Кривощёков, 1917, с. 19].

Данная работа является текстом выступления И.Я. Кривощёкова на публичном собрании Пермского Церковно-Археологического Общества, датой проведения которого является 17 января 1916 года.

Изучая предметы старины народов чуди, И.Я. Кривощёков предпринимает исследование такого вопроса, как соприкосновение двух религиозных культов.

«Нахождение христианскихъ символовъ съ такъ называемыми чудскими древностями явление для некоторыхъ местностей обычное» – сообщает Иван Яковлевич [Кривощёков, 1917, с. 20].

Перечисляя церковную утварь разных уездов, исследователь говорит о том, что эти вещи ждут своего изучения и полной оценки. Он также считает, что возникновение Церковно-Археологического Общества раскрывает много нового для Прикамья и осветит историю появления христианства.

Последним научным трудом Ивана Яковлевича в области археологии станет работа под названием «Древние Пермь, Югра, Печора въ ихъ историческомъ прошломъ до эпохи великихъ реформъ Императора Александра II». Предлагаемая работа, по словам И.Я. Кривощёкова, это попытка познакомить читателей с историей Прикамской области [Кривощёков, 1917].

Несмотря на то, что взгляды И.Я. Кривощёкова на проблемы этногенеза народов Прикамья и интерпретация исторических источников далеко не всегда соответствовали действительности, его исторические работы сохраняют свою значимость до сегодняшнего дня, в первую очередь, благодаря богатому содержанию материала.

Литература

1. Кривощёков И.Я. Древние «Пермь, Югра и Печора» в их историческом прошлом до эпохи великих реформ императора Александра II-го: (крат. хронолог. пере-

чень событий) // Известия Пермского Епархиального Церковно-Археологического Общества. – Пермь: Типо-Литогр. Губ. Правл., 1917. – Вып. 2. – С. 85.

2. Кривощёков И.Я. Иллюстрации к периоду перехода Прикамья от язычества к христианству // Известия Пермского Епархиального Церковно-Археологического Общества. – Пермь: Типо-Литогр. Губ. Правл., 1917. – Вып. 2. – С. 19-24.

3. Кривощёков И.Я. Пермь Великая, ее живая старина и вещественные памятники. Археологическо-этнографические заметки по Чердынскому уезду / И.Я. Кривощёков. – Пермь, 1911. – 61 с., 1 л. карт.

4. Кривощёков И.Я. Справка о прошлом Иньвенского края / И.Я. Кривощёков // Материалы для истории села Кудымкара. – Пермь, 1894.

5. Письма лесничего Кривощёкова И.Я. Теплоухову Ф.А., 1895-1888 гг. / ГАПК // Семейный фонд Теплоуховых. Ф.613. Оп.2. Д.114. Л.54. – Письмо №4.

6. Письма лесничего Кривощёкова И.Я. Теплоухову Ф.А., 1895-1888 гг. / ГАПК // Семейный фонд Теплоуховых. Ф.613. Оп.2. Д.114. Л.54. – Письмо №7.

7. Письма лесничего Кривощёкова И.Я. Теплоухову Ф.А., 1895-1888 гг. / ГАПК // Семейный фонд Теплоуховых. Ф.613. Оп.2. Д.114. Л.54. – Письмо №11.

8. Письма лесничего Кривощёкова И.Я. Теплоухову Ф.А., 1895-1888 гг. / ГАПК // Семейный фонд Теплоуховых. Ф.613. Оп.2. Д.114. Л.54. – Письмо №13.

9. Письма лесничего Кривощёкова И.Я. Теплоухову Ф.А., 1889 г. / ГАПК // Семейный фонд Теплоуховых. Ф.613. Оп.2. Д.150. Л.27 – Письмо №13.

ОСОБЕННОСТИ РАСПОЛОЖЕНИЯ ПОГРЕБАЛЬНОГО ИНВЕНТАРЯ В НЕВОЛИНСКИХ МОГИЛЬНИКАХ

И.В. Каракулова

Удмуртский государственный университет, г. Ижевск

Научный руководитель – к.и.н., старший научный сотрудник С.А. Перевозчикова

Погребальный обряд – это совокупность стереотипно-символических (реальных, целесообразных, нормированных) действий, осуществляемых в соответствии с определенными нормами, несущими идеологическую нагрузку, в процессе подготовки и совершения захоронения умершего [Ольховский, 1993, с. 85].

Наличие погребального инвентаря или его отсутствие также является частью обряда. В первом случае вещь, использованная при захоронении умершего, выступает в роли символа, ее семиотический статус повышается вне бытового использования. Это можно объяснить тем, что для людей характерно деление мира на свой, освоенный, человеческий и чужой,