

УДК 347.9

ЗАЩИТА ПРОКУРОРОМ ИНТЕРЕСОВ НЕОПРЕДЕЛЕННОГО КРУГА ЛИЦ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

© Стрельцова А.В., Чугурова Т.В.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: alinastrel2012@gmail.com

В настоящее время неисследованным остается защита интересов неопределенного круга лиц. Если с гражданином и определенной группой лиц, в которой четко известна численность все понятно, то неопределенный круг лиц вызывает вопросы, на которые до сих пор нет четкого ответа у законодательства. Одним из таких вопросов, который вызывает проблемы является вопрос о понятии неопределенного круга лиц.

В науке сложилось понимание неопределенного круга лиц как: обращение ко всем сразу и к каждому по отдельности. Однако определенного понятия не сформировалось, каждый автор вносит свои определенные критерии для данного понятия. Самым распространенным понятием служит: «Неопределенный круг лиц» – такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать (определить), привлечь в процесс в качестве истцов, указать в решении и решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела» [1].

Далее необходимо отграничить неопределенный круг лиц от группового иска.

По мнению Н.С. Батаевой, по своей правовой природе иски в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц близки к искам, предъявляемым в предусмотренных законом случаях органами государственного управления и другими организациями и лицами от своего имени в защиту прав и интересов других лиц: общим для них является сочетание общественных интересов с личными. Однако, если в случаях, предусмотренных п. 3 ст. 4 и ч. 1 ст. 42 ГПК, преобладают личные интересы, то иски в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц имеют целью, прежде всего, защиту общественных интересов [2].

Соответственно, в действующем законодательстве это ст. 46 ГПК РФ, в соответствии с которой органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе. Однако также добавлена возможность данным лицам обращаться также и за защитой прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Таким образом, и после изменения статьи главным отличием от защиты прокурором прав и интересов неопределенного круга лиц является цель защиты именно общественных интересов.

По поводу разграничения группового иска и иска в защиту неопределенного круга лиц существует несколько точек зрения.

По мнению Аболонина Г.О, групповые иски, в первую очередь предусматривают возможность защиты множества частноправовых интересов участников группы и одновременную охрану публично правовых интересов граждан. Иски в защиту интересов неопределенного круга лиц, являются «усеченной» разновидностью группового иска, не способной защитить частные права и интересы участников многочисленной группы лиц [3].

Таким образом, автор предполагает, что иск в защиту неопределенного круга лиц является разновидностью группового иска, а не отдельным явлением в гражданском процессе.

Л.В. Туманова выступила против отождествления понятий «иск в защиту неопределенного круга лиц» и «групповой иск». Они не тождественны, потому что групповой иск уже терминологически предполагает наличие определенного круга лиц [4].

Различие между указанными исками необходимо проводить по характеру защищаемого интереса. В групповых исках предметом судебной защиты выступают частные интересы, такие иски также называют частноправовыми исками. При групповом иске судом принимается решение о конкретном возмещении в пользу каждого пострадавшего участника группы.

В.В. Ярков пишет: «наряду с групповым иском в ст. 45 и 46 ГПК РФ предусмотрена возможность защиты неопределенного круга лиц, однако в последнем иске отсутствует круг конкретных выгодоприобретателей, а защищается только публичный интерес» [5].

Соответственно, если в групповом иске преобладают частные интересы, то в защите неопределенного круга лиц предметом защиты будет являться публичный интерес.

Итак, правовая природа термина «неопределенный круг лиц» заключается не в доказывании нарушения прав значительной группы лиц, которую невозможно определить, а в том, чтобы, во-первых, таким иском не допустить массовое нарушение прав граждан и, во-вторых, пресечь нарушение конкретных прав.

На основании вышеизложенного, и анализируя неоднозначную судебную практику, а также отсутствие регламентации обращений в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц, правил оформления и требований к их содержанию, было бы уместно разработать подобные рекомендации в рамках Постановления Пленума Верховного суда о защите неопределенного круга лиц.

Библиографический список

1. Жуйков В.М. ГПК РФ: порядок введения в действие // Российская юстиция. 2003. № 2. С. 2–6.
2. Батаева Н.С. Судебная защита прав и интересов неопределенного круга лиц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 М., 1999. 164 с.
3. Аболонин Г.О. Групповые иски в гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 Е., 1999. 28 с.
4. Туманова Л.В.. Вопросы защиты избирательного права. Тверь, 2001. 410 с.
5. Ярков В.В. Групповые иски в гражданском процессе: вопросы правоприменения // Вестник гражданского процесса. 2021. Т. 11, № 5. С. 89.