

УДК 159.99

ВЗАИМОСВЯЗЬ ВЕРБАЛЬНЫХ И НЕВЕРБАЛЬНЫХ СПОСОБОВ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

© Куликова В.Н., Гудзовская А.А.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: vasilisa121277@gmail.com

Проблематика социальной идентичности находится на стыке интересов социологии, истории, культурологии, когнитивной психологии, психологии личности и социальной психологии.

Одним из первых о важности социальной идентичности заговорил Курт Левин (1948 г.), который полагал, что человек нуждается в прочном ощущении групповой идентификации, чтобы сохранять ощущение внутреннего благополучия [1].

Весьма значительный вклад в разработку проблемы социальной идентичности внес психоанализ. Благодаря психоаналитику Эрику Эриксону термин «идентичность» получил статус самостоятельной научно-психологической категории [6].

Генри Тэджфел и Джон Тернер (1979 г.) определили социальную идентичность как «те аспекты «образа Я» человека, которые возникают из социальных категорий, к которым он ощущает свою принадлежность» [7].

Понятие идентичности в отечественной психологии стало использоваться последние 20–25 лет. Раньше оно не было предметом ни теоретического, ни эмпирического изучения. К психологам, которые разрабатывали сходную проблематику, заложили методологические основы исследований в данной отрасли психологии, провели экспериментальные исследования, выделили основные аспекты рассмотрения, относятся: Т.В. Румянцева, А.В. Микляева, Н.Л. Иванова и другие [2–5].

Социальная идентичность – это характеристика индивида с точки зрения его принадлежности к какой-либо социальной общности, группе (половой, возрастной, этнической и др.). Социальная идентичность рассматривается в рамках двух основных подходов: номотетического и идеографического.

Номотетический подход основан на структурно-функционалистской позитивистской традиции. На методическом уровне исследуемая личность сравнивается с другими и типологизируется в соответствии с существующими социальными группами.

Идеографический подход, который продолжает традиции феноменологической понимающей психологии, ориентирован на описание личности как особой уникальной целостности. В рамках идеографической психологии разрабатываются методические приемы, позволяющие взглянуть на мир глазами другого человека и не просто понять, но и объяснить и научиться предсказывать оценки и отношения конкретных людей. Авторы многих современных исследований сочетают два этих подхода.

Для диагностики характеристик идентичности разработан ряд психодиагностических методик, примеры методик исследования социальной идентичности: Методика исследования социальной идентичности (МИСИ), Графический тест для исследования уровней самосознания С.М. Меджидовой, Опросник стилей идентичности М. Берзонски, проективная методика «Рисунок малой группы», предложенная Е.К. Агеенковой и А.В. Драпеза, методика «Символические задания на выявление “социального Я”» Б. Лонг, Р. Зиллер, Р. Хендерсон.

Целью настоящего эмпирического исследования явилось определение взаимосвязи характеристик вербального и невербального способа репрезентации социальной идентичности.

Гипотеза исследования. Для множественного типа графической репрезентации социальной идентичности характерны большее количество категорий социальной идентичности, репрезентированной вербально. Эгоцентрический тип графической репрезентации идентичности связан с подчеркиванием персонального компонента вербальной идентичности. Методы. Графический тест идентичности А.А. Гудзовской и М.С. Мышкиной (ГТИ). Контент-анализ нарративного рассказа «Я – человек» [2]. Обследование проведено на базе школы № 174 г. Самары, в нем приняли участие учащиеся 9-х классов. Выборка составила 34 человека.

Результаты диагностики представлены в таблице.

Таблица – Результаты диагностики

Тип идентичности (ГТИ)	Характеристики рассказа (количество слов и категорий)			
	Всего слов (ВС)	Слова «Я»	Категория «Человек»	Всего категорийных слов
Множественная	81	5,7	6,7	12
Иерархическая	38	4,8	3	7,5
Эгоцентрическая	41	6,1	2,6	9,1
Диффузная	15	2,1	1,8	3,9

Как видно из таблицы, среднее количество слов, использованных в нарративном рассказе, существенно различается у школьников с разными типами социальной идентичности. Множественная социальная идентичность – наиболее зрелый тип. Ему соответствует самый большой показатель ВС, количество категорийных слов и слов категории «Человек». Диффузная идентичность – самый психологически незрелый тип – ВС самый низкий (15 слов), так же как и остальные показатели. Для эгоцентрического типа социальной идентичности характерно наиболее частое использование слов категории «Я». Гипотеза исследования подтвердилась. Вербальный и графический способы репрезентации идентичности имеют черты сходства.

Библиографический список

1. Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 131–143.
2. Гудзовская А.А. Психология социальной зрелости: монография. Самара: СИПКРО, 2014. 256 с.
3. Иванова Н.Л. Проблема психологического анализа социальной идентичности // Психология. 2006. Т. 3, № 4. С. 14–38.
4. Иванова Н.Л., Румянцева Т.В. Социальная идентичность: теория и практика. М.: Изд-во СГУ, 2009.
5. Микляева А.В., Румянцева П.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: монография. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. С. 8–47.
6. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Флинта, 2006.
7. Turner J.C. Social categorization and the self-concept: A social cognitive theory of group behavior, 2010.