

УДК 811.161.1

СПОСОБЫ РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЖЕНСКИХ ФОРУМАХ, ПОСВЯЩЕННЫХ ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ

© Дударева С.А, Чернявская Н.А

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева, г. Самара, Российская Федерация

e-mail: sofiadudareva2@gmail.com

Наша работа посвящена анализу способов речевого воздействия на женских форумах, посвященных воспитанию детей. Для сбора языкового материала мы проанализировали 7 форумов: BabyBlog.ru, Sibmama.ru, Mnogodetok.ru и др. Общее количество собранного материала составило 116 текстовых фрагментов, демонстрирующих разные способы воздействия.

Исследователи выделяют такие способы речевого воздействия, как убеждение, внушение, принуждение, манипуляция, нападение [1]. По нашим наблюдениям, для виртуальной коммуникации характерны не все способы воздействия. В нашем материале преобладают убеждение, внушение и нападение. Обратимся к анализу этих способов.

Под убеждением мы понимаем рациональное аргументированное воздействие на оппонента. Например, участница форума высказывается против слишком мягкого воспитания ребенка бабушкой: *Почему я против этого: 1. У внучки есть своя тарелка, из которой она и должна есть, а есть из чужой тарелки, по меньшей мере, не гигиенично (но это мое Имхо); 2. После того как бабушка научила внучку залазить в сумку, та теперь в раздевалке развешивающего клуба, как только видит сумку (не мою, у меня сумки нет), пытается в нее залезть, я только успеваю от них ее оттаскивать; 3. По поводу стола – зачем учить ребенка тому, чего сам взрослый не будет делать и опять же должен же быть какой-то порядок, ведь это, по меньшей мере, не безопасно; по окну то же самое.* Автор ответа выстроил его последовательно и логично, используя вводные слова: *во-первых, во-вторых, в-третьих*. Средствами убеждения являются лексемы с семантикой прагматической оценки: *не гигиенично, небезопасно*; модальная лексика: *должна, должен*, которая маркирует сложившиеся в обществе нормы поведения; риторические вопросы. В качестве аргумента автор привел отрицательные примеры из личного опыта, а также использовал эмоции, когда задал риторический вопрос и обратил внимание на безопасность ребенка.

Внушение – это неаргументированное воздействие, цель которого – вселить в реципиента уверенность, что истина доказана. Внушение может проявляться в ссылках на авторитеты, стереотипы, ярлыки, апелляции к ценностям и общечеловеческим нормам. Например: *Поверьте, «без мамочки» Вам будет намного лучше и спокойней!* В этом сообщении автор не приводит никаких аргументов к своей позиции, а вместо этого использует глагол в повелительном наклонении с ментальной семантикой: *поверьте*. Можно сказать, что в данном случае автор целенаправленно использует внушение, чтобы реципиент принял определенное решение. Для этого также используются прилагательные сравнительной степени с позитивной оценкой: *лучше, спокойней*. В следующем примере: *Ужас... вы считаете это нормально?* – к средствам выражения внушения относится экспрессивное эмоционально-оценочное слово, выражающее чувство говорящего: *ужас*. Используемое автором многообразие указывает на эмоциональное волнение и возмущение. Риторический вопрос с

обращением к читателю позволяет присоединиться к эмоциональному состоянию и ценностям автора и вынуждает согласиться, поскольку реципиенту кажется, что на этот вопрос уже дан вполне очевидный ответ.

Нападение представляет собой враждебные речевые действия по отношению к другим: *Вы не педагог, а бездарь в этом деле, валите из учителей, всем легче станет, детям, родителям и вам заодно.* В этом примере показан преобладающий вид нападения на женских форумах. Во-первых, очевидна открытая агрессия, а именно оскорбление *бездарь*. Во-вторых, употребляется грубый просторечный глагол с семантикой категоричного побуждения, тем самым обозначена цель нападения. Еще более грубые средства, нарушающие нормы цивилизованного общения, демонстрирует следующий пример: *А та мне: «Че хлебало открыла, следи лучше за своим ребенком».* Здесь используется жаргон, ты-общение, глагол в повелительном наклонении.

Гораздо реже участники форумов прибегают к такому способу, как принуждение. Это действие, направленное на то, чтобы заставить другого человека выполнить какое-либо действие или изменить поведение, используя угрозы или другие формы давления. Принуждение может включать шантаж, угрозы, изоляцию, игнорирование, психическое насилие. Как правило, участницы сообщают о том, что они вынуждены прибегать к такому способу в общении с непослушными детьми: *Сегодня ели кукурузу из банки все вместе, он забрал. Говорю – давай вместе – нет. Или вместе, или мне придется забрать – нет.* Мы видим, что по отношению к ребенку применяется принуждение. Сначала звучит предложение совместного действия с ключевым глаголом *давай*, затем, когда ребенок отказывается, используется принуждение с «выбором без выбора»: *Или вместе, или мне придется забрать – то есть или ребенок делает то, что не хочет, или у него отнимают еду.* Более мягкий вариант принуждения демонстрирует следующий пример: *Стала говорить ему, что если он нарисует страничку крючков, допустим, то получит сладкий приз, яблочко, печенье или конфетку какую-нибудь. И сын стал с радостью эти задания делать, за сладкое-то.* Ключевым средством, по которому можно определить принуждение, является условная конструкция с союзом *если* и обещание вознаграждения в случае выполнения ребенком поставленных условий.

Таким образом, исследование обнаружило, что чаще всего на женских форумах, посвященных воспитанию детей, можно увидеть готовность помочь, подсказать что-то, и, соответственно, преобладает способ убеждения, основанный на логических доводах. Вместе с тем женские форумы нередко демонстрируют такой способ воздействия, как нападение. На наш взгляд, это связано с обсуждением острых тем, которые вызывают сильные эмоции, при этом участницы стремятся безапелляционно отстаивать свою точку зрения. К сожалению, в общении с детьми также нередко используется не убеждение, а принуждение.

В заключение подчеркнем, что причины выбора того или иного способа воздействия могут зависеть от многих факторов, таких как культурные и социальные нормы, политические и экономические условия, особенности конкретных форумов.

Библиографический список

1. Сидоренко Е.В. Тренинг влияния и противостояния влиянию. СПб., 2010.