

УДК 34.09

СООТНОШЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА И ЛИЧНОСТИ В РЕЛИГИОЗНОМ АСПЕКТЕ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

© Сулейманова Н.Д.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: Natasha-dnsv@yandex.ru

На протяжении всей истории человечества религия занимала важнейшее место, как и в жизни многих современных людей. В современных условиях нейтральность в религиозной повестке обеспечивает равенство граждан, исповедующих или не исповедующих какую-либо религию. Наиболее полно интересы обеих сторон реализуются именно в светских государствах.

Светский характер государства обеспечивает полное равенство граждан в вопросах веры и полную свободу совести, благодаря одновременному отказу от государственного атеизма и от признания какой-либо религии в качестве общеобязательной или официальной [6].

В качестве основных источников защиты религиозных прав в законодательстве Российской Федерации выступают Конституция РФ, статья 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий», статья 5.26 КоАП РФ «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях» и иные.

Столкновение частных и публичных интересов является проблемой светских государств. В России, как известно и закреплено Конституцией РФ, население составляет многонациональный народ, в которое входят лица, исповедующие ислам, в религиозные обязанности которых входит неоднократное осуществление молитв на протяжении дня. Но как же быть студентам, людям, работающим в трудовых организациях? Предусмотрено ли осуществление их интересов в рамках законодательства? Для предотвращения конфликтных ситуаций очевидно нужно законодательное урегулирование, но в светских государствах не распространено закрепление правил проведения религиозных обрядов, что вполне объяснимо. Однако, например, в Иране, который является ярким примером теократического государства, в различных заведениях существуют даже предусмотренные места для проведения молитв.

Также ярким примером противоречий интересов будут служить смешанные (межконфессиональные) браки в иудаизме, последователи которого также составляют население в России. Консервативное движение в иудаизме не санкционирует и не признает юридическую силу смешанных браков, но поощряет принятие супруга-нееврея в семье, надеясь, что такое принятие приведет к обращению супруга в иудаизм. В такой ситуации мы также видим спор интересов – юридически брак признан официально, но со стороны родственников таких молодоженов ждет отречение. На примере других государств мы можем рассмотреть регулирование такой проблемы в США, где существует самая большая реформаторская синагога – Центральная синагога, где проводятся именно межконфессиональные браки. Такие браки заключаются для укрепления еврейской преемственности и удовлетворяют интересы и частные, и публичные.

По нашему мнению, граница между свободой слова и оскорбления чувств верующих весьма размыта. Какие высказывания допустимы для граждан атеистов, какая символика запрещена, что может составлять непосредственно оскорбление? Например, гражданин Краснов оставил в социальных сетях комментарий, гласящий что «Бога нет», в результате чего группа молодых людей обратилась в полицию с заявлением об оскорблении их чувств. Краснов был обвинен по соответствующей статье 148 УК РФ – публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих [2]. Многие граждане восприняли происходящее как «атаку» последователей клерикализма на светский характер государственного устройства Российской Федерации. Говоря об этом казусе, необходимо отметить что атеисты также представляют группу лиц, нуждающихся в защите их интересов.

Во многих странах Европы отношение к атеизму различно, но в большинстве государств законодательства об оскорблении чувств верующих попросту нет. Так, в Германии за оскорбление религиозных объединений лицам грозит тюремный срок до 3 лет, но только в том случае, если это оскорбление приведет к общественному беспокойству.

Подводя итоги по данной работе относительно баланса интересов государства и личности в религиозном аспекте можно сделать вывод, что в настоящее время Российская Федерация действительно является светским государством и стоит на пути формирования политики, предусматривающей защиту как публичных, так и частных интересов. Однако существуют и пробелы в законодательстве, а также конфликты данных интересов и спорные ситуации, непременно требующие урегулирования и решения.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.03.2023).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.12.2019) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.03.2023).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.03.2023).
4. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.03.2023).
5. Конституционное право России: учебник / под ред. А.Е. Постникова. М., 2007. 74 с.
6. Понкин И.В. Правовые основы светскости государства и образования. М.: Про-Пресс, 2003. 416 с.