

УДК 159.9.072

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ

© Зверева О.А.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail:oracleolika@gmail.com

Подготовка обучающихся к обдуманному и уверенному выбору профессии – важная задача образовательного учреждения. Адекватность и осознанность в процессе профессионального самоопределения является обязательным условием достижения будущего успеха в трудовой деятельности, удовлетворения от ее выполнения и продвижения по карьерной лестнице, подготовки функционально грамотных, профессионально мобильных специалистов, способных успешно адаптироваться к быстро изменяющейся социально-экономической и профессионально-производственной среде. Навык анализировать функциональные особенности и сущность профессий, реально оценивать свои возможности в выбранной сфере деятельности и на этом основании строить жизненный и профессиональный путь – одна из важнейших компетенций выпускника современной российской школы. Исходя из этого, можно с полной уверенностью утверждать, что формирование готовности старшекласников к профессиональному самоопределению становится одним из актуальных аспектов современного школьного образования.

С целью формирования готовности старшекласников к выбору профессии нами был разработан цикл из 20 занятий, включающий три тематических блока, каждый из которых был посвящен расширению знаний о мире профессий, своих способностях и талантах и специфике современного мира труда. Для установления результативности разработанного цикла занятий было проведена диагностика с использованием методик В.Г. Ромека «Уверенность в себе», В.Б. Успенского «Готовность подростков к выбору профессии» и Г.С. Прыгина «Автономность – зависимость личности». Полученные данные сравнительного анализа результатов первичной и повторной диагностики позволяют говорить о результативности проведенной работы.

Так, например, по методике «Уверенность в себе» В.Г. Ромека по шкале «Уверенность в себе – Неуверенность в себе» количество участников со средним уровнем результатов уменьшилось на 19 %, а количество участников с высоким уровнем увеличилось на те же 19 %. По шкале «Социальная смелость – Робость, застенчивость» показатели среднего уровня снизились у 25 % испытуемых, а показатели высокого уровня возросли у такого же числа старшекласников. По шкале «Инициатива в социальных контактах – Пассивность» показатели низкого уровня уменьшились у 12,5 % респондентов, показатели среднего уровня снизились у 6 % старшекласников, а показатели высокого уровня выросли у 19 % исследуемых. К концу цикла занятий изменения стали заметны в поведении участников. Некоторые перестали ждать, пока обратятся к ним лично, и стали высказываться по собственному желанию, другие пересели ближе к доске, третьи охотнее откликались на выполнение новых заданий.

Повторная диагностика готовности по методике В.Б. Успенского показала положительную динамику. Показатели низкой степени готовности сократились у 6 % человек. Среднюю степень готовности показали 50 % респондентов вместо 62,5 %. Высокая степень готовности была выявлена у 44 % человек против предшествующих

25 %. В поведении ребят эти изменения можно было проследить по их высказываниям о своем выборе и будущей профессии. Многие стали говорить о своем профессиональном будущем не с позиции восторженных ожиданий, а с ощущением предстоящей серьезной работы и возрастающей ответственности.

Диагностика «Автономности – зависимости личности» по методике Г.С. Прыгина дала следующую динамику результатов: количество «зависимых» снизилось с 12,5 до 6 % старшеклассников; количество «неопределенных» уменьшилось с 31,2 до 25 % человек; количество «автономных» возросло с 56,3 до 68,8 % респондентов. Изменения в самостоятельности принятия решений стали заметны только к последним занятиям. Участники группы стали меньше спорить, больше делились своими мнениями, приводя аргументы и поясняя причины своих решений и суждений. Это свидетельствовало не только о снижении зависимости от общественного одобрения, но и о повышении уровня уважения к мнениям других людей.

Исходя из полученных результатов и их сравнительного анализа, можно сделать вывод, что проведенный цикл занятий эффективен и дает заметный положительный результат. Опираясь на эти данные, мы можем рекомендовать его специалистам-профориентологам, педагогам-психологам и работникам образовательных учреждений для практической работы по формированию готовности старшеклассников к осознанному выбору профессии.

Библиографический список

1. Ромек В.Г. Тесты уверенности в себе // Практическая психодиагностика и психологическое консультирование. РнД: ЮРГИ, 1998. 167 с.
2. Прыгин Г.С. Феноменология проявления «автономности-зависимости» в субъектной регуляции деятельности. Известия Самарского научного центра РАН. Специальный выпуск «Актуальные проблемы психологии». 2006. № 1. С. 21–35.
3. Сыромятникова А.В. Диагностика уровня готовности старшеклассников общеобразовательной организации к профессиональному самоопределению // International scientific review. 2020. № LXXIV. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostics-of-the-level-of-readiness-of-high-school-students-of-a-general-education-organization-for-professional-self> (дата обращения: 19.01.2022).
4. Егорова У.Г. Основы профориентологии: изучение интересов и склонностей в целях профориентации. Практикум. Самара, 2012. 88 с.
5. Декина Е.В., Шалагинова К.С. Современные методы профориентационной работы как условие формирования у обучающихся способности планировать и реализовывать персональный образовательно-профессиональный маршрут // Концепт. 2020. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metody-proforientatsionnoy-raboty-kak-uslovie-formirovaniya-u-obuchayuschih-sya-sposobnosti-planirovat-i-realizovyvat> (дата обращения: 19.01.2022).
6. Диагностика профессионального самоопределения: учеб.-метод. пособие / сост. Я.С. Сунцова. Ч. 2. Ижевск: Удмуртский университет, 2011. 142 с.
7. Егорова У.Г. Формирование культуры здорового образа жизни у студентов в период пандемии // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2021. Т. 27, № 1. С. 62–67.