

УДК 347.941

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВИЛ ДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

© Дровяникова А.И., Чугурова Т.В.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: annayasko2002@yandex.ru

Под доказыванием в гражданском процессе понимается деятельность участников процесса по предоставлению и истребованию судебных доказательств, отражающих требования или возражения участников по рассматриваемому делу [1]. Доказательства обладают рядом обязательных свойств, к числу которых можно отнести относимость, допустимость, достаточность и достоверность.

В связи с тем что институты доказательственного права воздействуют на различные аспекты, участки правоотношений по установлению фактических обстоятельств дела, различаются и способы воздействия на регулируемые отношения. Для гражданского процессуального права характерно сочетание двух основных способов регулирования правовых отношений – дозволения и предписания [2]. Это общее положение находит специфичное проявление на различных уровнях системы гражданского процессуального права и в его структурных подразделениях. Анализ норм доказательственного права показывает специфику правового регулирования в его отдельных институтах, которая выражается в приоритете того или иного приема регулирования.

Суть допустимости заключается в том, что в процессе доказывания используются только разрешенные законодательством средства (ст. 55 ГПК РФ). В основе оценки допустимости доказательств лежит материально-правовой критерий, который включает в себя следующие элементы:

- положительная допустимость;
- негативная допустимость;
- надлежащий субъектный состав процесса доказывания;
- надлежащий источник получения доказательств.

Далее представлено исследование допустимости наименее исследованных видов доказательств в гражданском процессе.

1. Допустимость скрытых аудио- и видеозаписей

Особенно малоисследованными остаются вопросы допустимости аудио – и видеозаписей, на которых зафиксированы разговоры граждан без получения их прямого разрешения.

Судебная практика по использованию аудио- и видеозаписи как доказательства ещё не сложилась, и судами допускаются ошибки, а именно: суд может допустить к исследованию аудио- или видеозапись, которая осуществлялась с грубейшим нарушением закона, либо без достаточных оснований не допустить в качестве средства доказывания такой источник информации.

По нашему мнению, не всякие аудио или видеозаписи, которые были сделаны без согласия другого лица, необходимо считать недопустимыми доказательствами. Ведь зачастую такая запись – это единственное доказательство, при помощи которого добросовестная сторона в споре может обосновать свою позицию. Представляется целесообразным в положениях гражданско-процессуального законодательства, в

частности в ст. 55 ГПК РФ закрепить норму, определяющую требования производства аудио и видеозаписей. При исследовании допустимости такого вида доказательств суд должен учитывать, соответствует ли запись требованиям производства такой записи, а также содержит ли она сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного и полного рассмотрения дела.

2. Допустимость электронных переписок.

Главная проблема электронной переписки для целей доказывания состоит в установлении ее достоверности. Проблем с достоверностью переписки не возникнет, если обе стороны подтверждают факт переписки и принадлежность почтового адреса стороне. Может возникнуть ситуация, когда оппонент в принципе будет отрицать принадлежность ему данного электронного адреса. Однако, доказать принадлежность электронной почты конкретному адресату в суде возможно. Об этом указано в п. 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [3].

3. Допустимость применения скриншотов

Если такие доказательства как аудио- и видеозаписи прямо закреплены в ст. 55 ГПК РФ, ст. 64 АПК РФ, то возможность использования скриншотов предполагается из процессуальных норм, согласно которым документы, полученные в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и в порядке, которые установлены законами, иными нормативными правовыми актами или договором.

Подводя итог, можно точно сказать, что в будущем появится еще больше судебных процессов в которых стороны будут ссылаться на исследуемые ранее виды доказательств. Полагаем, что судам следует унифицировать свое отношение к применению норм процессуального законодательства, касающихся рассматриваемой проблемы. Но нельзя не отметить положительную тенденцию, касающуюся выработки некоторых универсальных критериев оценки допустимости таких видов доказательств.

Библиографический список

1. Галузо В.Н. Доказывание в гражданском процессе Российской Федерации: состояние теории и законодательства // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 9. С. 99–100.
2. Боннер А.Т. Применение нормативных актов в гражданском процессе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1980. С. 12.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602.