

УДК 347.91

ПРОБЛЕМЫ ПОИСКА ИСТИНЫ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

© Матасов И.Ю., Савенкова Я.В.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Вопрос об установлении истины по делу в гражданском судопроизводстве, под которой понимается адекватное, правильное отражение действительности познающим субъектом, как на практике, так и в доктрине является сложным и актуальным.

Гражданское судопроизводство, согласно положениям ст. 2 ГПК РФ призвано защищать и охранять права, свободы, законные интересы физических и юридических лиц, а также иных субъектов гражданских, трудовых, семейных и других правоотношений, в случаях, когда такие субъекты оказались в обстоятельствах, требующих реализации конституционного права на судебную защиту.

Достижение указанной цели возможно только при условии проведения судом сложнейшей работы по установлению и рассмотрению всех обстоятельств дела. Для правильного разрешения гражданского спора суду требуется решить комплексную задачу, а именно верно установить действительные обстоятельства дела и правильно применить к ним нормы материального права. Соблюдая это условие суд выносит законное и обоснованное судебное решение. Таким образом, суд в процессе судебного разбирательства должен установить истину.

В ранее действовавшем ГПК РСФСР, до проведенной в 1995 г. реформы, принцип объективной истины непосредственно был закреплен в ст. 14, где говорилось о том, что суд обязан был, не ограничиваясь представленными материалами и объяснениями, принимать все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного выяснения действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон.

Несмотря на то, что этот принцип непосредственно был установлен законодателем, в доктрине шли дискуссии о характере истины, устанавливаемой судом. Процессуалисты спорили о том, является ли она абсолютной либо относительной, объективной или формальной и какую из них должен установить суд, а некоторые ученые вообще отрицали возможность использования категорий абсолютной и относительной истины в судопроизводстве.

Пожалуй, состязательность выступает как способ установления истины. Так, стороны по делу, пользуясь нормами ГПК, регулирующими принцип состязательности, излагают свои позиции по делу, опровергая при этом на основании имеющихся у них доказательств доводы другой стороны, и все это способствует установлению действительных обстоятельств дела, установлению истины по делу.

В современном процессе состязательность должна стать основным инструментом установления истины в судопроизводстве. По верному замечанию М.К. Треушниковой, методом достижения истины в гражданском процессе выступает состязание сторон в условиях равноправия. Несомненно, что усиление роли состязательности в гражданском судопроизводстве не всегда способствует установлению действительных обстоятельств дела. Так, при рассмотрении дела каждая из сторон стремится к тому, чтобы дело было решено в ее пользу, независимо от того, будет по делу установлена объективная истина или нет. Следует признать, что состязательность сторон сама по себе не может обеспечить установление истины в

возникшем споре, эта обязанность возложена на суд, так как правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Библиографический список

1. Гражданский процесс: учебник. / под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014.
2. Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. М.: Юрид. лит., 1966.
3. Иванов О.В. Объективная истина в советском гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1964.