

УДК 347.9

ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ

© Парсина В.Э.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: parsina13@mail.ru

В условиях распространения новой коронавирусной инфекции преобразовался порядок рассмотрения споров в арбитражных судах. Так, согласно рекомендациям Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № 808 «О приостановлении личного приема граждан в судах», допускалось проведение судебных заседаний с 19 марта 2020 г. по 10 апреля 2020 г. в усеченном режиме [1].

Проблемы дистанционного рассмотрения дел посредством видео-конференц-связи проявились более отчетливо, а также появился вопрос о полноценном дистанционном рассмотрении всех категорий гражданских дел. Проведение судебных заседаний с помощью технических средств затруднительно и вызывает множество проблем. Одна из них связана с тем, что в соответствии со ст. 153.1 АПК РФ судебное заседание с использованием систем видео-конференц-связи предполагает присутствие лиц, участвующих в деле, в помещении суда. Фактически это означает, что участник процесса может участвовать в рассмотрении гражданского дела посредством видео-конференц-связи, только находясь в здании суда. Использование каких-либо иных платформ для проведения видео-конференц-связи, которые бы позволяли участникам процесса находиться дома или в офисе и участвовать в судебном заседании, законодательство не предусматривает. Нередки перебои в работе данной системы, что негативно сказывается на самом процессе, особенно на таких процессуальных действиях, как допрос свидетелей, где особое значение приобретает непрерывность данного процесса и постоянный аудиовизуальный контакт участвующих лиц. Кроме того, коммуникативная связь между участниками процесса носит «искаженный» характер при использовании видеосвязи. Дело в том, что при проведении судебного заседания для суда и лиц, участвующих в деле, имеют значение не только, к примеру, ответы лица на поставленные вопросы, но и невербальные реакции, такие как мимика, жесты, движения и реакции участника. В рамках онлайн-заседания их анализ затруднителен. Поскольку значительная часть документов, подписанная электронной цифровой подписью, направляется в электронном формате, это приводит к существенному возрастанию нагрузки на электронную систему судов. Технические сбои были всегда, но, учитывая повышение нагрузки на систему «Мой арбитр», их количество, безусловно, вырастет. Причин технических сбоев много: использование устаревшего оборудования кем-либо из участников процесса; слабый интернет-сигнал, особенно в удаленных местностях, и др. В таких условиях участник процесса может делать скриншоты, чтобы в случае утери его документов отстоять свое право или требовать восстановления срока, либо направлять документы в суд по почте. В этом случае у него на руках остаются письменные доказательства времени отправления и перечень направленных материалов в суд.

Процесс допроса лиц, содействующих правосудию, так же имеет свои особенности. Учитывая особенности правового регулирования их допроса судом, участникам процесса нужно определить момент, когда такие лица должны

подключиться к участию в судебном заседании для того, чтобы ответить на поставленные перед ними вопросы. Очевидно, что сделать это будет затруднительно.

Еще одна проблема заключается в том, что согласно п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 12, суд должен проверить явку участников, их личность и полномочия [2]. Проведение подобных действий дистанционно законодательством не предусмотрено.

В силу отсутствия правовой регламентации не зафиксированы этические требования: можно ли представителю участвовать из шумного места (аэропорт), не установлены и требования к внешнему виду представителя. Более того, следует обратить внимание на отсутствие атрибутов судебной власти в помещении представителя.

В ходе онлайн-заседания может быть проблематично удостовериться в добровольности участия и совершения процессуальных действий. Подводя итог, можно сказать, что полноценное участие в судебном заседании по части дел востребовано практикой. В силу имеющихся недостатков, даже при отсутствии законодательного регулирования, возникло и реализуется дистанционное участие в судебном заседании с использованием оборудования лиц, участвующих в деле. При использовании дистанционных возможностей в рамках рассмотрения дел возникают доктринальные, практические, этические, технические и иные вопросы, скорость решения которых напрямую влияет на перспективу дальнейшего развития онлайн-заседаний и всего судопроизводства. В целях стабилизации ситуации и повышения гарантий на своевременное правосудие для участников процесса необходимо учитывать вероятность повторения подобного развития событий и в первую очередь конкретизировать порядок течения процессуальных сроков, а также совершенствовать организацию видео-конференц-связи (веб-конференции), предоставив возможность сторонам участвовать в судопроизводстве без явки в тот или иной суд.

Библиографический список

1. Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 18.03.2020 № 808 «О приостановлении личного приема граждан в судах» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347974.

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 (ред. от 27.06.2017) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ “О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации”». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111644.