

УДК 111.1

## ПРИРОДА РЕАЛЬНОСТИ В ФИЛОСОФИИ БУДДИЗМА И КВАНТОВОЙ ФИЗИКЕ

© Слащина А.П., Четырова Л.Б.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: apslashinina@gmail.com

Как писал один из создателей квантовой механики В. Гейзенберг: «Чтобы понять основы атомной физики, необходимо проследить историю ее возникновения. Мы должны будем шаг за шагом последовать за теми идеями, которые еще две с половиной тысячи лет назад привели греческую натурфилософию к атомистической теории, затем попытаться найти связь этих основных идей с самыми последними достижениями современной атомной физики» [2, с. 90]. Квантовая физика создана учеными в пространстве европейской науки, в ходе развития которой ее отношения с философией менялись. Гейзенберг предлагает вернуться к истокам европейской философии с тем, чтобы установить корреляцию основных идей квантовой механики и древнегреческой атомистики. Вместе с тем появляются работы западных специалистов в квантовой физике, которые предлагают обратиться к философии буддизма, демонстрируя, что представления буддийских философов древности поразительным образом близки квантовой физике. В связи с этим междисциплинарный диалог способен обогатить не только философию буддизма, но и позволит физикам по-новому сформулировать проблемы квантовой физики и предложить иные методы исследования.

Вместе с этим возникает ряд вопросов, важным среди которых является проблема перевода и соотнесения терминов буддийской философии и квантовой физики. Термины философии буддизма не имеют однозначного перевода на европейские языки, что определяет необходимость реализации межкультурного подхода к переводу.

Фундаментальным учением тибетского буддизма является теория пустоты. По словам геше Джампа Тинлея, учение о пустоте Будда дал на четырех различных уровнях, соответственно этому существуют четыре философские школы – Вайбхашика, Саутрантика, Читтаматра и Мадхьямика. На самом простом уровне учение о пустоте дается в низшей из этих четырех школ – в Вайбхашике. Затем идет школа Саутрантика, третья – школа Читтаматра, а четвертая – школа Мадхьямика. Именно Мадхьямика Прасангика излагает конечное воззрение Будды о пустоте [3]. Если первые две школы рассматривают пустоту как пустоту «я», как пустотность «я» от независимого субстанционального существования, то высшие школы утверждают, кроме этого, о пустотности феноменов. О необъективности существующего говорит Чандракирти, описывая состояние просветленного ума, он утверждает: «Бодхисаттва видит сущее как изменчивое и пустое – лишенное собственного бытия, подобное луне в колеблющейся воде» [6, с. 35]. Квантовая теория позволяет объяснить функционирование таких важных для буддийского мировоззрения определений, как «взаимозависимость» и «бессамость», с помощью физических законов. Чего не объясняет квантовая теория, так это «причинность». Но, как отмечает В. Мэнсфилд, «расхождение взглядов между квантовой механикой и Средним Путем не затрагивает буддийских доводов относительно пустоты» [4, с. 139]. А именно понятие «пустоты» может послужить мостом между положениями квантовой физики и буддийской философии.

Буддийская философия уделяет большое внимание еще одной фундаментальной проблеме – понятию времени. Как утверждают в своей работе В.Ф. Петренко и А.П. Супрун, «трудность в постижении реальности – это процессуальное, пространственно-временное представление ментально сконструированного «объектного» мира» [5, с. 170]. Нагарджуна, придерживавшийся взглядов Прасангики, так говорил о времени: «Из-за того, что оно неустойчиво, взаимосвязано и является самостоятельно не установленным, текучим, а также из-за того, что оно не есть существование, именно поэтому идея трех времен не истинна, будучи лишь вымыслом» [1, с. 354]. Аналогичную мысль развивает в своей работе «Философские проблемы атомной физики» В. Гейзенберг, призывая исследователей отказаться от идеи об объективной временной шкале и линейности времени.

Таким образом, диалог представителей философии буддизма и специалистов по квантовой физике позволит по-новому взглянуть на исследовательские проблемы, возникающие в ходе изучения природы реальности.

### Библиографический список

1. Андросов В.П. Буддизм Нагарджуны: Религиозно-философские трактаты. М.: Издательская фирма Восточная литература РАН, 2000. 799 с.
2. Гейзенберг В. Философские проблемы атомной физики. М.: Издательство ЛКИ, 2008. 192 с.
3. Геше Джампа Тинлей. Ум и пустота. М.: Издательство «Цонкапа», 2002. URL: <https://self.wikireading.ru/51430>.
4. Мэнсфилд В. Тибетский буддизм и современная физика: На пути к единству любви и знания. М.: Новый Акрополь, 2010. 208 с.
5. Петренко В.Ф., Супрун А.П. Методологические пересечения психосемантики сознания и квантовой физики. М.: КРАСАНД, 2018. 304 с.
6. Чандракирти. Введение в Мадхьямику. СПб.: Евразия, 2004. 464 с.