

УДК 347.94

## ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ СУДЕБНОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

© Бахаев М.В.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: bakhaev.mv@gmail.com

Законодатель определил понятие доказательств в гражданском процессе, отразив его в части 1 статьи 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), как сведений о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, которыми стороны обосновывают свои требования и возражения, а также других обстоятельств, которые существенны для рассмотрения и разрешения дела. В этой же статье перечислен закрытый перечень источников этих сведений (объяснения участников, свидетельские показания, письменные и вещественные доказательства, экспертные заключения, аудиозаписи и видеозаписи).

Несмотря на четкую дефиницию данной правовой категории, в теории права сложилось несколько концепций понятия судебных доказательств. Так, согласно первой точке зрения (Ю.К. Осипов), судебные доказательства – это исключительно сведения о фактах. Однако в научной литературе можно встретить вполне обоснованные возражения, поскольку такой подход ведет к разделению содержания доказательств и их процессуальной формы. Сторонники второй точки зрения (Д.М. Чечот) утверждают, что доказательствами являются все фактические данные, а также средства доказывания, которые в предусмотренных законом процессуальных формах используются в суде для всестороннего и полного исследования обстоятельств по делу [1], то есть фактические данные и средства доказывания применяются как синонимичные понятия. Поэтому оппоненты справедливо указывают, что при таком подходе доказательством обозначаются две различные стороны судебных доказательств. Третья точка зрения (М.К. Треушников) заключается в том, что судебные доказательства сведения о фактах и средства доказывания взаимосвязаны, образуют единое понятие и соотносятся как содержание и процессуальная форма [2]. Указанный подход представляется правильным и поддерживается большинством ученых, поскольку учитывает содержание, процессуальную форму и порядок получения доказательств. Данная точка зрения позволяет выделить критерии оценки судебных доказательств (допустимость, относимость и законность), которые, в свою очередь, закреплены в нормах ГПК РФ.

Из содержания части 1 статьи 55 ГПК РФ можно выделить следующие признаки судебных доказательств:

– доказательства – это сведения, которые существенны для конкретного дела и имеют непосредственную связь с обстоятельствами по данному делу. Этот признак отражает относимость доказательств;

– доказательства должны быть получены из предусмотренных законом источников. Данный признак определяет процессуальную форму доказательств – объяснения участвующих в деле лиц, свидетельские показания, письменные и вещественные доказательства, экспертные заключения, аудиозаписи и видеозаписи;

– доказательства должны быть получены в установленном законом порядке. Этот признак определяет законность судебных доказательств как критерий их оценки,

согласно которому, если сведения получены с нарушением закона, они не могут признаваться судами как доказательства.

В связи с тем что перечень средств доказывания является закрытым, в гражданском процессе возникает проблема допустимости тех или иных доказательств, которые не входят в этот перечень. К таким доказательствам можно отнести так называемые «электронные доказательства», например страницы сайтов. В настоящее время даже распечатки страниц сайтов не всегда признаются судами как допустимые письменные доказательства, поскольку из данной распечатки не следует, что в информационно-телекоммуникационной сети Интернет действительно существует такая страница сайта. Кроме того, у судов может отсутствовать техническое оснащение для проверки существования таких «электронных доказательств». В результате участникам процесса приходится удостоверять такие доказательства у нотариуса, что приводит к дополнительным материальным расходам.

Для решения указанной проблемы полагается целесообразным внести соответствующие изменения в ГПК РФ, закрепив понятие электронных доказательств и порядок их исследования.

#### **Библиографический список**

1. Треушников М.К. Судебные доказательства. М.: ОАО «Издательский дом “Городец”», 2004. 272 с.
2. Чечот Д.М., Мусин В.А., Чечина Н.А. Гражданский процесс: учебник. Изд. третье, перераб. и доп. М.: ПБОЮЛ Гриженко, 2001. 544 с.