

УДК 34.03

ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

© Галактионова Н.К.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: Vitalnaya@mail.ru

Защита прав является главной чертой правового государства. Для того чтобы правильно и своевременно суметь защитить свои права, гражданину необходимо понимание границ того, на что он имеет право, и того, на что такое право у него отсутствует.

Цивилисты традиционно, рассматривая способы защиты гражданских прав, не упустят возможности сослаться на ст. 12 ГК РФ и проанализировать сформированные судебной практикой дополнительные способы защиты («...иные способы, предусмотренные законом»), указав при этом тот факт, что использование ненадлежащего способа защиты приводит к отказу в иске.

Способы защиты гражданских прав – это закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействий на правонарушителя.

Также существует альтернативное определение способа защиты права – это закрепление законом совокупность мер (приемов), посредством которых достигается поставленная цель защиты (предупреждение правонарушения, устранение отрицательных последствий правонарушения, восстановление нарушенных прав, компенсация понесенных потерь и др.) [1–3].

Диспозитивность является одной из основополагающих категорий, которая наблюдается во всей правовой системе, но наиболее широко проявляется в сфере гражданского права. Являясь основным началом права, диспозитивность может проявляться как на уровне установления правового регулирования, так и на уровне правоприменения. На уровне установления правовых норм диспозитивность выражается в разрешенном методе правового регулирования, который обычно определяется правилом «разрешено все, что прямо не запрещено законом», а также в наделении участников правоотношений возможностью установления иных правил поведения, чем те, что содержатся в нормативных правовых актах. На уровне правоприменения начало диспозитивности предполагает добровольность и свободу субъектов в установлении и осуществлении субъективных прав и обязанностей.

Проявление диспозитивности на уровне правоприменения возможно при установлении и осуществлении субъектами права на гражданско-правовую защиту.

– Выбор способа защиты.

Управомоченное лицо обладает правом выбора (из числа предусмотренных законом) гражданско-правового способа защиты по своему усмотрению с учетом конкретных обстоятельств. Одновременно представления потерпевшего об оптимальном варианте поведения при правонарушении должны совпасть с объективными факторами, предопределяющими применение того или иного способа защиты. В противном случае есть риск отказа в иске по причине избрания ненадлежащего способа защиты права. К факторам, влияющим на выбор способа защиты права, относят: сущность субъективного права, характер правонарушения.

– Конкретизация порядка реализации способа защиты и установление иных условий его применения.

Часто стороны включают в договор оригинальные условия, влияющие на применение того или иного способа защиты.

– Установление иных способов защиты, а также исключение того или иного варианта поведения, предусмотренного законом для данной ситуации правонарушения.

Совершенствование существующих и становление новых альтернативных способов защиты предполагает выработку единого универсального критерия для разграничения всех гражданско-правовых споров: на те споры, для которых единственно возможным способом защиты является государственная защита в соответствующих процессуальных формах, а также споры, допускающие возможность как государственной, так и альтернативной защиты.

В науке отсутствуют комплексные труды, посвященные поиску указанного единого критерия классификации способов и процессуальных форм защиты субъективных гражданских прав. А для оценки качества и достаточности правовой защиты необходимо определение понятия защиты права как деятельности, которая исчезает с достижением результата. Деятельность по осуществлению защиты, реализуемая с нарушениями процессуальной формы, не приведет к тем результатам, которые закреплены в ст. 12 ГК РФ, и, следовательно, к реальному осуществлению подлежащего защите права [4; 5].

Таким образом, защита права не сводится лишь к ее результатам, названным в ст. 12 ГК РФ. и не может быть раскрыта в отрыве от ее процессуальной составляющей и характеристик субъектов, осуществляющих защиту. Требуется проработка вопросов, связанных с выделением критериев классификации способов защиты субъективных гражданских прав на основе и во взаимосвязи с природой подлежащих защите объектов.

Библиографический список

1. Мохов А.А. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России. М., 2017.
2. Кузнецова О.А. Ненадлежащий способ защиты гражданских прав как основание для отказа в иске // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. № 4.
3. Карапетов А.Г., Бевзенко Р.С. Комментарий к нормам ГК об отдельных видах договоров в контексте Постановления Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 8.
4. Ковлер А.И. Европейская конвенция: проблемы толкования и имплементации: монография. М.: «ИЗиСП», «Норма», «ИНФРА-М», 2019.
5. Вавилин Е.В., Чекмарева А.В. Принцип диспозитивности как основополагающее начало осуществления гражданских прав и их судебной защиты // Юридическая наука и практика. 2019.