

УДК 341.1/8

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРАВЕ: ВОПРОСЫ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА

© Петрунина А.А., Розенцвайг А.И.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: petrunina1303@mail.ru

Деятельность по исследованию и использованию космоса характеризуется расширением субъектного состава и интенсивным развитием частной космонавтики. В таких условиях вопрос о субъекте, к которому могут быть применены меры ответственности приобретает особую актуальность.

В соответствии с нормами международного космического права, требования о возмещении ущерба, могут быть обращены только к государству, осуществляющему или организующему запуск космического объекта, а также с территории, или установок которого осуществляется запуск космического объекта. При этом государства, несут абсолютную ответственность за вред, причиненный космическими объектами [1]. На наш взгляд, этот принцип не учитывает современные тенденции развития космической деятельности.

Так, популярностью у компаний пользуются малые космические аппараты формата «Кубсат». В мире есть несколько пусковых операторов, выполняющих функции транспортных компаний, которые выводят на орбиту сотню аппаратов за один раз. Причем в иностранных государствах эта роль принадлежит частным компаниям: SpaceX, OneWeb и другие. После запуска оператор передает телеметрию отделения, владелец получает сведения и направляет в государственную компанию, которая уведомляет Генерального секретаря ООН. В результате ответственным за объект будет государство, с территории которого осуществлялся запуск, а не владелец аппарата или орган, который одобрил его запуск.

На наш взгляд, такие ситуации доказывают нарушение принципа, в соответствии с которым меры применяются только к правонарушителю. Участие субъектов в правовых отношениях выражается в том, что каждый из них является носителем прав и обязанностей в данном правоотношении и субъектом, несущим ответственность за нарушение своих обязанностей [2].

Появление частных компаний в роли субъектов правоотношений в рамках деятельности в космическом пространстве, действиями которых может быть причинен ущерб, заставляет говорить о необходимости усовершенствования международного законодательства с целью урегулирования вопросов ответственности в случае, если ущерб причинен не государственной, а частной компанией [3].

Существующие механизмы позволяют государствам предъявлять регрессные требования к частным компаниям. При этом размер штрафов и иных санкций устанавливается каждым государством на «свое усмотрение». Похожее правило действует и в международном морском праве. В результате компании вынуждены искать место, где карательные меры будут наименьшими. При этом не учитываются многие вопросы, например безопасности или увеличения стоимости доставки. Но остается вопрос – поскольку частные компании работают с целью получения прибыли и предоставляют услуги другим частным организациям, почему государства должны нести ответственность за их деятельность? [4].

В зарубежной литературе высказывается мнение, что поскольку многие участники космического рынка при осуществлении запуска используют частные воздушные судна для транспортировки малых космических аппаратов, то до момента отселения необходимо применять положения международно-правовых актов, регулирующих ответственность перевозчиков за вред, причиненный в воздушном пространстве, а после того, как произошло отселение – положения Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами [5]. Однако использование этого подхода не будет эффективным в условиях отсутствия единой точки зрения на вопрос о делимитации воздушного и космического пространства.

Представляется, современные вызовы космической деятельности предполагают создание единого правового пространства [6], распространяющегося как на государства, так и на частных лиц. Представляется, что такой вывод соответствовал бы статье VII Договора по космосу, в которой упоминается ответственность за ущерб космическим объектам, причиненный на Луне и других небесных телах. Таким образом, в современных условиях необходима разработка унифицированного подхода к определению вида и размера санкций, которые могут быть применены к владельцу объекта, которым был причинен вред и внесение соответствующих изменений в «Конвенцию об ответственности за ущерб...» и «Договор по космосу».

Библиографический список

1. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/damage.shtml (дата обращения: 31.05.2023).
2. Сурина Д.И. Ответственность за действия частных лиц в космическом пространстве // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 13. С. 316–332. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43124160> (дата обращения: 31.05.2023).
3. Зиёмблички В. Транснациональные корпорации как вызов современного международного космического права // Право и государство. 2018. № 3-4 (80-81). С. 65–74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37152565> (дата обращения: 31.05.2023).
4. Хачатуров Р.Л. Субъекты правонарушения и юридической ответственности // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». 2019. № 17. С. 37–41. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42381048> (дата обращения: 31.05.2023).
5. Станкин А.Н., Чуклова Е.В. Позитивная и негативная юридическая ответственность как диалектическая взаимосвязь правовой культуры и антикультуры субъектов права // Аграрное и земельное право. 2021. № 10 (202). С. 32–35. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47346147> (дата обращения: 31.05.2023).
6. Zhukov, G.P. Human stations on the Moon and the problem of liability // RUDN Journal of Law. 2012. No 2. P. 171–175. . URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17671022> (дата обращения: 31.05.2023).