

УДК 811.161.1.06

**ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕОЛОГИЗМОВ,  
ОБРАЗОВАННЫХ ОТ ИМЕН СОБСТВЕННЫХ В 1990-Е ГОДЫ,  
В ЯЗЫКЕ СМИ 2000-Х ГОДОВ (ЛЕКСИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

© Рашоян Д. П., Безрукова А.А.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: rashoyan98@mail.ru

Объектом нашего исследования послужили неологизмы, образованные от имен собственных в русском языке 1990-х годов. Предметом исследования стала их словообразовательная специфика и функционирование в языке средств массовой информации начала 2000-х годов.

Актуальность темы исследования определяется радикально изменившимися условиями функционирования СМИ 1990-х и 2000-х годов и процессами, происходящими в языке СМИ. Возникает необходимость осмыслить роль этого языка в новых условиях с учетом процессов, происходящих в обществе, культуре, политике, идеологии.

Цель нашей работы – проанализировать перемены в условиях публичной коммуникации, в наборе и употреблении единиц разных уровней, которые составляют специфику функционирования русского языка начала 2000-х годов.

Основным методом исследования мы избрали описательный, предполагающий анализ языковых единиц, их классификацию и типологическое обобщение; а также статистический метод.

Источниками фактического материала стали словари серии «Новые слова и значения», включающие неологизмы, зафиксированные в 1990-е годы, и тексты прессы. В словаре зафиксировано 834 производных от имен собственных (составлено по: [2–4]).

Существительные – это самая обширная по количеству производных группа неологизмов этого периода, в которую входит 535 слов (всего 64,14 % от общего объема выборки за этот период). Новые лексемы распределяются по нескольким лексико-семантическим группам.

Остановимся на самых объемных в массиве новообразованных существительных шести лексико-семантических группах: «участник какого-либо социально-политического течения», «идеология», «сотрудник», «госучреждение», «общественно-политическое объединение», «жители определенной территории». В эти группы вошло 55,67 % имен существительных, образованных от имен собственных в этот период. Как видим, большая часть новых слов возникла в общественно-политической сфере, что объясняется ее социальной значимостью и интенсивным обновлением. Эти неологизмы в основном характеризуют внутривнутриполитические явления.

Употребительность слов, входящих в шесть самых объемных лексико-семантических групп 1990-х годов, в языке СМИ 2000-х уменьшается:

- ЛСГ «участник какого-либо социально-политического течения» сократилась на 62 %;
- ЛСГ «идеология» сократилась на 52 %;
- ЛСГ «сотрудник» сократилась на 80,64 %;
- ЛСГ «госучреждение» сократилась на 58,14 %;

- ЛСГ «общественно-политическое объединение» сократилась на 76 %;
- ЛСГ «жители определенной территории» сократилась на 72,73 %.

Заметнее всего уменьшился объем лексико-семантической группы «сотрудник». Исчезли из употребления в 2000-е годы слова нейтральные: *камазист, айфовец, вечеркинец, виловцы, вестевец, витязи, взглядовец* и т. д. В активном употреблении остались производные, мотивированные наименованиями государственных учреждений и структур: *грушник, эфэсбэшник, фээсбэшник, гэбэшник (гэбеешник, гебешник), эмиратцы, эмчэсовцы, ОМОНовец (омоновец), кремлевцы*.

На втором месте по темпам сокращения объема находится группа «общественно-политическое объединение». Чаще других используется в газетных текстах начала 2000-х гг. название подразделения украинской организации националистического толка – *УНСО* («Украинская национальная самооборона»), что говорит об этой аббревиатуре как о «ключевом слове текущего момента» [5]. Это предопределено экстралингвистическими факторами, влияющими на судьбу неологизмов.

На третьем месте по уменьшению объема находится группа «жители определенной территории». В составе лексико-семантической группы остались слова: *америкосы, восточноевропейцы, ичкерийцы, штатник, афроамериканка, кувейтянка*. Частое употребление сохранившихся в текстах СМИ слов *америкосы* (встречается в 13 статьях)

и *штатник* («Гражданин США»), имеющих негативную коннотацию, говорит о преобладании оценочного комментирования в прессе.

Полнее всего сохранился состав группы «идеология» (около 48 %). Производящими основами в этой группе стали имена лиц: **Ельцин** (*антиельцинизм, ельцинизм, ельцинищина*), **Горбачев** (*горбачевщина, горбомания, горбостройка, горбачевизм*), **Гайдар** (*гайдаровщина, гайдаризм, гайдаризация, гайдарономика*). Эти производные можно определить как культуроспецифичные: помимо функции обозначающей они выполняют еще и функцию экспрессивно-описательную, выступая в качестве основы стилистического приема аллюзии. Их высокая употребительность в языке СМИ 2000-х годов говорит о вхождении этих слов в состав активной лексики.

Группа «участник какого-либо социально-политического течения», которая сохранила от своего состава в 2000-е годы лишь 38 % неологизмов, также наглядно демонстрирует, как имена лиц порождают целые серии производных. Шире всего используются в качестве базовых основ словопроизводства фамилии (*антиельцинист, антиловцы, баркашовцы, басаевцы, горбачевцы, гайдарята, гайдаровцы, гайдаровка, гайдаристы, гайдарики, чубайсята, ельциноид* и т. д.). Интересен факт использования в словопроизводстве личных имен экономистов («С тех пор сменилось три поколения чиновников: *гайдаровцы, черномырдинцы, касьяновцы*». *Завтра. 11.10.2006*). В деривации неологизмов телескопическим способом от имен собственных задействован формант-номика: «После ухода со сцены Гайдара знамя налогово-финансовых реформ взяли в свои руки достойные продолжатели “славных” традиций “гайдарономики”...». *Завтра. 1.06.2005*).

Таким образом, частота и регулярность употребления в языке СМИ неологизмов могут говорить о вхождении их в основной состав лексики, что, в свою очередь, свидетельствует об устойчивости средств выражения, о тенденции к привычному, социально закрепленному способу наименования и оценки.

#### Библиографический список

1. Завтра: газета. URL: <https://zavtra.ru/search> (дата обращения: 20.03.2021).

2. Новые слова и значения: словарь-справочник: по материалам прессы и литературы 90-х гг. XX в.: в 3 т. / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед. СПб.: Дмитрий Буланин. 2009. Т. 1: (А-К) / [Т. Н. Буцева и др.]. 813 с.

3. Новые слова и значения: словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века: в 3 т. / [Т.Н. Буцева и др.]; под ред. Т.Н. Буцевой (отв. ред.) и Е.А. Левашова; Ин-т лингвистических исследований РАН. Т. 3: Паркомат – Я. СПб.: Дмитрий Буланин, 2014. 1360 с.

4. Новые слова и значения: словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века: в 3 т. / [Т.Н. Буцева и др.]; под ред. Т.Н. Буцевой (отв. ред.) и Е.А. Левашова; Ин-т лингвистических исследований РАН. Т. 2: Клиент-банк – Паркетный. СПб.: Дмитрий Буланин, 2014. 1392 с.

5. Шмелева Т.В. Ключевые слова текущего момента // *Colloquium*. 1993. № 1. С. 33–41.