

УДК 340.125

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ПРАВОВОГО РЕАЛИЗМА КАК ТИПА ПОНИМАНИЯ ПРАВА

© Тангаева Е.А., Спирин М.Ю.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: tangaeva07@gmail.com

Правовой реализм как тип понимания права возник в I половине XX века. Его появление было обусловлено происходящими в то время изменениями в праве. Существующие концепции правопонимания уже не охватывали все сферы общественной жизни. Именно эта причина послужила основанием для формирования новых правовых взглядов, сочетающих в себе как элементы традиционного правопонимания, так и более современные идеи. Новая концепция правового реализма была основана на интеграции юридического позитивизма и социологической юриспруденции.

Исторически сложились две модели правового реализма: североамериканская и скандинавская. Позднее появилась концепция реалистического позитивизма. основоположниками и важнейшими представителями североамериканского правового реализма являлись Оливер Уэнделл Холмс мл., Бенджамин Натан Кардозо и Карл Ллевеллин. Среди представителей скандинавского правового реализма можно выделить Рудольфа фон Иеринга, Акселя Хэгерстрема, Вильгельма Лундшtedта, Карла Оливекрону и Альфа Росса. Автором концепции реалистического позитивизма является Р.А. Ромашов. Проанализировав основные свойства всех трех подходов (моделей), можно выявить схожие и различные черты, а также сделать некоторые выводы [1].

Североамериканский и скандинавский правовой реализм схожи прежде всего в том, что оба эти направления являются реалистическими, т.е. стремятся представить право таким, какое оно есть, а не таким, какое оно должно быть где-то в «идеальном мире». С этой целью оба направления реалистического правопонимания рассматривают право не как отдельное явление, а как связанное с другими социальными регуляторами; большое внимание при этом уделяется социологической составляющей, а также социальной психологии.

Основой для ключевых различий этих направлений (моделей) являются правовые традиции (англо-американская, в рамках которой появился североамериканский правовой реализм, и романо-германская, в пределах которой развивался скандинавский правовой реализм). На североамериканскую модель правового реализма значительное влияние оказало общее право (common law) с его специфическим казуальным подходом к разрешению споров и системой судебных прецедентов. В то время как на основоположников скандинавского правового реализма общее право не влияло, однако оказал свое воздействие своеобразный внутренний конфликт ожидания (т.е., философских взглядов мыслителей на то, каким должно быть право) и реальности (которая значительно отличалась от идеальных представлений). Скандинавские реалисты стремились приблизить теорию к реальному положению дел на практике, отрицая и ставя под сомнение большинство традиционных представлений о праве, в то время как североамериканские реалисты не отрицали эти традиционные представления, но стремились использовать их в совокупности с другими идеями с целью получения наиболее реальных представлений о праве.

В современной российской юридической науке развитием концепции правового реализма занимается профессор Р. А. Ромашов. Представление о праве Ромашова содержит в себе многие аспекты, схожие с классическими моделями правового реализма, однако есть и существенные различия, главным из которых выступает принципиальная близость идей данного ученого к юридическому позитивизму. Сам он называет свой тип правопонимания «реалистическим позитивизмом», что отражает саму суть его позиции. В ходе рассуждений в работах Ромашова прослеживается частичное отождествление права и закона, подчеркивается особая роль государства при создании права. Анализируя данный подход, можно сказать, что он в большей степени относится к постпозитивизму. В этом заключается существенное отличие представлений о праве Р.А. Ромашова от позиций представителей как североамериканского, так и скандинавского правового реализма [2].

Таким образом, можно сделать вывод о существовании двух различных направлений (моделей) правового реализма и еще одной концепции, близкой к ним. Североамериканский правовой реализм отличается выделением значимости деятельности судей, скандинавский правовой реализм – критикой юридического позитивизма и других традиционных типов правопонимания, а Р. А. Ромашов, напротив, рассматривает правовой реализм как своеобразную разновидность прогрессивного юридического позитивизма. Однако во всех трех данных концепциях правовая наука рассматривается как эмпирическая, право как социальное явление, неразрывно связанное с другими общественными регуляторами, которое постоянно находится в движении, развивается благодаря накопленному опыту социального регулирования.

Тем самым право должно объективно отражать социальную реальность, правовые нормы должны быть не только выраженными в формальных источниках, но и иметь возможность реального применения на практике.

Библиографический список

1. Антология мировой правовой мысли. М., 1999. Т. 3.
2. Ромашов Р.А. Теория государства и права (курс лекций). Изд. 2-е, перераб. и доп. СПб., 2015.